

Université Concordia

**Systeme d'information financière des universités
2015-2016**

Glenis Conette

Responsable des ressources financières

2 novembre 2016

Date

Éducation,
Enseignement
supérieur
et Recherche

Québec 

Université Concordia

Système d'information financière des universités 2015-2016

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
ÉTATS FINANCIERS	
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE	1
ÉTAT DES PRODUITS	2
ÉTAT DES CHARGES	3
ÉVOLUTION DES SOLDES DE FONDS	4
INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES	ANNEXE
ANNEXE 1 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	1
ANNEXE 2 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	2
ANNEXE 3 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	3
ANNEXE 4 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	4
ANNEXE 5 : CONCILIATION SUBVENTION MELS	5
ANNEXE 6 : AJUSTEMENTS APPORTÉS À LA SUBVENTION MELS	6
ANNEXE 7 : PRODUITS REPORTÉS	7
ANNEXE 8 : AFFECTATIONS D'ORIGINE INTERNE	8
ANNEXE 9 : DÉTAIL AUTRES ACTIFS-PASSIFS	9
ANNEXE 10 : DÉTAIL AUTRES PRODUITS-CHARGES	10
ANNEXE 11 : REDRESSEMENTS DES SOLDES DE FONDS	11
ANNEXE 12 : AVANCES ET INTERFONDS	12
ANNEXE 12A : INFORMATIONS ADDITIONNELLES SUR LES VIREMENTS INTERFONDS	12A
ANNEXE 13 : ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES	13
ANNEXE 14 : AVANTAGES SOCIAUX	14
ANNEXE 15 : DÉPENSES TERRAINS-BÂTIMENTS	15
ANNEXE 16 : DÉPENSES D'IMMOBILISATIONS	16
ANNEXE 17 : SALAIRE MOYEN PAR CATÉGORIE DE PERSONNEL	17
ANNEXE 18 : FRAIS INSTITUTIONNELS OBLIGATOIRES (FIO)	18
ANNEXE 19 : INFORMATION POUR L'ANALYSE DE LA CONDITIONNELLE	19
ANNEXE 20 : NOTES AUX ÉTATS FINANCIERS ET AUX ANNEXES	20

Université Concordia
 ETAT DE LA SITUATION FINANCIERE
 au 30 avril 2016

ACTIF		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
Actif à court terme										
1	Encaisse (001)	s/o	3,952,181	0	0	0	0		3,952,181	1
2	Placements à court terme (005)	s/o	28,352	0	0	0	49,930		78,282	2
3	Intérêts courus à recevoir (010)	s/o	0	0	0	0	0		\$	3
4	Fonds détenus par un fiduciaire (090)	s/o	0	0	0	0	0		\$	4
5	Subventions à recevoir Ministère (015)	Note 2 (annexe 20)	45,075,101	---	---	---	---		45,075,101	5
6	Comptes débiteurs - Droits de scolarité (020)	s/o	7,519,967	---	---	---	---		7,519,967	6
7	Autres montants à recevoir (025, 026, 030, 170)	s/o	5,090,277	3,639,287	4,776,303	0	0		13,505,867	7
8	Encaissements exigibles à court terme (141, 142)	s/o	0	0	0	0	0		\$	8
9	Avances à d'autres fonds (040, 045, 050, 055, 060, 065)	Annexe 12	138,188,206	46,197,092	0	380,128	2,611,298		187,376,724	9
10	Frais payés d'avance (070)	s/o	6,749,828	0	32,546	0	0		6,782,374	10
11	Stocks (075)	s/o	2,636,209	0	---	0	0		2,636,209	11
Total de l'actif court terme			209,240,121	49,836,379	4,808,849	380,128	2,661,227	\$	266,926,705	
Actif à long terme										
12	Frais reportés (080)	s/o	3,624,338	0	0	0	0		3,624,338	12
13	Subventions et autres apports à recevoir à long terme (171, 172, 173, 174)	s/o	0	0	119,715,045	0	0		119,715,045	13
14	Avances à d'autres fonds à long terme (185)	Annexe 12	0	0	0	0	0		\$	14
15	Placements à long terme (125, 130)	s/o	0	0	0	0	360,380		360,380	15
16	Effets à recevoir à long terme (124)	s/o	0	0	0	0	0		\$	16
17	Prêts hypothécaires et autres prêts (135, 140)	s/o	0	0	0	0	0		\$	17
18	Immobilisations (105)	Annexe 16	---	---	820,081,883	---	---		820,081,883	18
19	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (110)	s/o	---	---	0	---	---		\$	19
20	Autres actifs (085, 115, 150, 155, 160, 165)	Annexe 9	1,205,756	7,609,492	0	0	0		8,815,248	20
21	Juste valeur des instruments financiers dérivés (180)	s/o	0	0	0	0	0		\$	21
TOTAL DE L'ACTIF			214,070,215 \$	57,445,871 \$	944,605,778 \$	380,128 \$	3,021,607 \$	- \$	1,219,523,599 \$	22

Université Concordia
 ETAT DE LA SITUATION FINANCIERE
 au 30 avril 2016

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
PASSIF									
Passif à court terme									
23	Découvert de banque (201)	s/o	0	0	0	0	0		\$ 23
24	Emprunts à court terme (205)	Note 4 (annexe 20)	106,500,000	0	0	0	0	106,500,000	24
25	Dépôts de garantie et retenues sur contrats (305, 310)	s/o	0	0	0	0	0		\$ 25
26	Subventions à rembourser au Ministère (210)	Note 2 (annexe 20)	8,446,000	---	---	---	---	8,446,000	26
27	Salaires et charges sociales à payer (255, 256, 257, 258)	s/o	29,263,141	0	---	0	0	29,263,141	27
28	Avantages sociaux futurs à payer (259)	s/o	0	0	---	0	0		\$ 28
29	Comptes créditeurs (215, 220)	s/o	20,489,744	7,609,492	5,033,000	0	0	33,132,236	29
30	Produits reportés (260)	Annexe 7	12,340,596	0	---	---	0	12,340,596	30
31	Apports reportés à court terme (261, 262, 263, 264)	s/o	0	0	0	0	0		\$ 31
32	Portion de la dette exigible à court terme (314)	s/o	0	0	57,575,000	0	0	57,575,000	32
33	Avances d'autres fonds (225, 230, 235, 240, 245, 250)	Annexe 12	49,188,518	0	138,188,206	0	0	187,376,724	33
	Total du passif à court terme		226,227,999	7,609,492	200,796,206	\$	\$	\$	434,633,697
Passif à long terme									
34	Avantages sociaux futurs à payer à long terme (370)	s/o	193,791,200	0	0	0	0	193,791,200	34
35	Dettes à long terme (315, 320, 325, 330)	s/o	0	0	499,033,225	0	0	499,033,225	35
36	Obligations découlant des contrats de location - acquisition (335)	s/o	0	0	0	0	0		\$ 36
37	Apports reportés (360, 361, 362, 363)	s/o	0	49,836,379	75,125,145	---	---	124,961,524	37
38	Juste valeur des instruments financier dérivés (365)	s/o	0	0	622,204	0	0	622,204	38
39	Autres passifs (265, 270, 275, 280, 285)	Annexe 9	0	0	0	2,362,749		2,362,749	39
40	TOTAL DU PASSIF		420,019,199 \$	57,445,871 \$	775,576,779 \$	- \$	2,362,749 \$	- \$	1,255,404,598 \$

SOLDES DE FONDS

41	Grevé d'affectations d'origine interne (290)	Annexe 8	65,878,326	0	0	0	0	65,878,327	41
42	Grevé d'affectations d'origine externe (302 FD et AF)	s/o	---	---	---	380,128	658,858	1,038,986	42
43	Non grevé d'affectation (295 FF)	s/o	(271,827,310)	---	---	---	---	(271,827,310)	43
44	Produits nets non transférés d'affectation d'origine interne (350 FD)	s/o	---	---	---	0	---		\$ 44
45	Produits nets non transférés d'affectation d'origine externe (355 FD)	s/o	---	---	---	0	---		\$ 45
46	Investi en immobilisations (304 FI)	s/o	---	---	169,028,999	---	---	169,028,999	46
47	TOTAL DES SOLDES DE FONDS		(205,948,984) \$	- \$	169,028,999 \$	380,128 \$	658,858 \$	- \$	(35,880,999) \$

48	TOTAL DU PASSIF ET DES SOLDES DE FONDS		214,070,215 \$	57,445,871 \$	944,605,778 \$	380,128 \$	3,021,607 \$	- \$	1,219,523,599 \$
----	---	--	-----------------------	----------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	-------------	-------------------------

Université Concordia
État des produits
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation (Note 1) 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7		
1	Droits de scolarité (401)	s/o	68,242,192	---	---	---	---	68,242,192	1	
2	Montants forfaitaires réglementés des étudiants étrangers (402)	s/o	33,081,084	---	---	---	---	33,081,084	2	
3	Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	s/o	10,133,075	---	---	---	---	10,133,075	3	
4	Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	s/o	17,729,354	---	---	---	---	17,729,354	4	
5	Cotisations des étudiants (455)	s/o	10,950,618	---	---	---	---	10,950,618	5	
6	Autres frais communs exigés à des groupes d'étudiants ciblés et pénalités (450)	s/o	22,022,475	---	---	---	---	22,022,475	6	
7	Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	s/o	3,378,150	---	---	---	---	3,378,150	7	
8	TOTAL DES PRODUITS PROVENANT DES ÉTUDIANTS		165,536,948	\$	\$	\$	\$	165,536,948	8	
9	Subventions du Ministère (515)	Annexe 5	233,410,570	689,308	32,926,856	---	---	267,026,734	9	
10	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	s/o	0	6,012,637	1,885,593	0	0	7,898,230	10	
11	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	s/o	4,542,758	22,191,652	(0)	0	0	26,734,410	11	
12	Autres produits et autres aides (425, 426, 427)	s/o	0	0	0	0	0	0	12	
13	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (520)	s/o	---	---	0	---	---	\$	13	
	Amortissement des apports reportés afférents aux immobilisations:									
14	Ministère (530)	s/o	---	---	(4,729,620)	---	---	(4,729,620)	14	
15	Entités incluses dans le périmètre comptable du gouvernement du Québec autre que le Ministère (531)	s/o	---	---	184,275	---	---	184,275	15	
16	Gouvernement du Canada (532)	s/o	---	---	3,371,572	---	---	3,371,572	16	
17	Autres (533)	s/o	---	---	204,567	---	---	204,567	17	
18	TOTAL DES SUBVENTIONS		237,953,329	28,893,596	33,843,243	\$	\$	300,690,168	18	
19	Intérêts et dividendes (435)	s/o	632,654	36,278	0	0	7,552	676,483	19	
20	Intérêts sur les avances interfonds (440)	s/o	0	0	0	0	0	\$	20	
21	Produits provenant du fonds de dotation (445)	s/o	0	0	0	---	0	\$	21	
22	Produits provenant d'une fondation (446)	s/o	3,188,622	4,493,319	600,578	0	2,002,704	10,285,223	22	
23	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	Note 1 (annexe 20)	0	12,453,845	1,366,626	0	1,883,268	15,703,739	23	
24	Gains sur vente de placements (526)	s/o	0	0	0	0	0	\$	24	
25	Gains sur la cession d'immobilisations (525)	s/o	---	---	0	---	---	\$	25	
26	Recouvrement des coûts indirects (465)	s/o	1,718,795	---	---	---	---	1,718,795	26	
27	Ventes externes (460)	s/o	27,674,442	1,285,724	60,495	-	0	29,020,661	27	
28	Autres produits (466, 470)	Annexe 10	5,482,910	801,972	3,251	0	0	6,288,133	28	
29	TOTAL DES PRODUITS AUTRES		38,697,422	19,071,138	2,030,950	\$	3,893,523	63,693,034	29	
30	TOTAL DES PRODUITS		442,187,699	\$	47,964,735	\$	35,874,193	\$	529,920,150	30

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation (Note 1) 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7		
1	Masses salariales								1	
2	Direction	s/o	26,689,787	409,037	-	-	-	27,098,824	2	
3	Gérance	s/o	9,790,933	3,432	-	-	-	9,794,365	3	
4	Enseignants-chercheurs	s/o	94,183,147	1,264,910	-	-	-	95,448,058	4	
5	Chargés de cours	s/o	21,026,579	0	-	-	-	21,026,579	5	
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	s/o	3,085,145	5,533,923	-	-	-	8,619,067	6	
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	s/o	8,395,575	3,632,492	-	-	-	12,028,067	7	
8	Personnel professionnel non enseignant	s/o	54,988,692	1,392,834	-	-	0	56,381,526	8	
9	Personnel de soutien technique	s/o	8,879,689	69,542	-	-	-	8,949,232	9	
10	Personnel de soutien de bureau	s/o	29,750,055	681,585	-	-	-	30,431,640	10	
11	Personnel de métier et ouvrier	s/o	6,580,384	179	-	-	-	6,580,563	11	
12	Avantages sociaux (700)	Annexe 14	62,804,382	2,540,129	-	-	0	65,344,511	12	
13	TOTAL DES MASSES SALARIALES ET AVANTAGES SOCIAUX		326,174,367	15,528,064	\$	\$	\$	\$	13	
14	Avantages sociaux futurs (704)	s/o	7,970,600	-	-	-	-	7,970,600	14	
	Variation de la provision pour heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	s/o	(1,594,904)	0	-	-	0	(1,594,904)	15	
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	s/o	149,365	3,070	-	-	0	152,435	16	
17	Stagiaires postdoctoraux (706)	s/o	310,528	124,068	-	-	0	434,596	17	
18	Formation et perfectionnement (710)	s/o	3,570,023	2,611,874	-	-	0	6,181,897	18	
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	s/o	5,072,102	1,943,240	-	-	0	7,015,342	19	
20	Bourses (735)	s/o	12,774,376	14,821,247	-	-	2,064,420	29,660,043	20	
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	s/o	3,388,040	1,517,890	0	0	12,577	4,918,507	21	
22	Fournitures et matériel (745)	s/o	10,342,254	2,783,718	-	-	7,416	13,133,387	22	
23	Coûts des marchandises vendues (755)	s/o	10,219,787	157	-	-	0	10,219,944	23	
24	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	s/o	27,022,134	2,628,757	0	-	0	29,650,891	24	
25	Volumes et périodiques (750)	s/o	903,124	224,034	-	-	0	1,127,158	25	
26	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	s/o	14,629,334	160,216	0	-	0	14,789,550	26	
27	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	s/o	944,452	17,991	-	-	0	962,442	27	
28	Location-exploitation (830)	s/o	766,627	96,872	-	-	0	863,499	28	
29	Transfert de coûts indirects (865)	s/o	-	1,718,795	-	-	-	1,718,795	29	
30	Pertes sur vente de placements (886)	s/o	0	0	0	0	0	\$	30	
31	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	Note 3 (annexe 20)	2,030,281	228,047	2,084,384	-	0	4,342,711	31	
32	Biens de nature non capitalisable (893)	Note 3 (annexe 20)	0	0	0	-	-	\$	32	
33	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	s/o	1,338,742	5,442	11,494,155	0	0	12,838,340	33	
34	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	s/o	0	0	0	0	0	\$	34	
35	Perte sur la cession d'immobilisations (885)	s/o	-	-	0	-	-	\$	35	
36	Amortissement des immobilisations (890)	s/o	-	-	40,045,017	-	-	40,045,017	36	
37	Amortissements des autres éléments de l'actif (891)	s/o	-	-	3,282,189	-	-	3,282,189	37	
38	Autres charges (860, 870)	Annexe 10	2,382,118	2,243,152	13,094,214	0	2,002,311	19,721,795	38	
39	TOTAL DES AUTRES CHARGES		102,218,981	31,128,572	69,999,959	0	4,086,724	\$	207,434,237	39
40	Ventes internes (878)	s/o	(2,860,551)	0	-	-	0	(2,860,551)	40	
41	Gains et pertes latents (879)	s/o	0	0	303,175	0	0	303,175	41	
42	TOTAL AUTRES CHARGES AVANT ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES		99,358,430	31,128,572	70,303,134	0	4,086,724	\$	204,876,860	42
43	Éléments extraordinaires (880)	Annexe 13	0	0	0	0	0	\$	43	
44	TOTAL DES CHARGES		425,532,797 \$	46,656,635 \$	70,303,134 \$	0 \$	4,086,724 \$	- \$	546,579,291 \$	44
45	EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES PRODUITS PAR RAPPORT AUX CHARGES		16,654,901 \$	1,308,100 \$	(34,428,941) \$	(0) \$	(193,201) \$	- \$	(16,659,141) \$	45

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds à la page 4 (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Concordia
Évolution des soldes de fonds
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

	Annexe à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation (Note 1) 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
1	SOLDE AU DÉBUT DE L'ANNÉE	(176,898,893)		171,877,706	99,128	852,058		(4,070,000)	1
2	Redressement des années précédentes	0	0	(116,960)	0	0		(116,960)	2
3	Solde de fonds redressé	(176,898,893)	\$	171,760,747	99,128	852,058	\$	(4,186,959)	3
4	Produits de l'année	Annexes 1 et 3 442,187,699	47,964,735	35,874,193	0	3,893,523	0	529,920,150	4
5	Charges de l'année	Annexes 2 et 4 425,532,797	46,656,635	70,303,134	0	4,086,724	0	546,579,291	5
6	Excédent (insuffisance) des produits par rapport aux charges	16,654,901	1,308,100	(34,428,941)	(0)	(193,201)	\$	(16,659,141)	6
7	Rééval. autres éléments afférents au régime de retraite et d'avantages complé. de retraite	s/o (15,315,900)	-	-	-	-		(15,315,900)	7
8	Apports reçus à titre de dotations	s/o			281,000			281,000	8
9	Apports reçus pour le financement d'actifs non amortissables	s/o						\$	9
10	Virements d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a 0	0	31,697,193	0	0		31,697,193	10
11	Virements vers d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a 30,389,093	1,308,100	0	0	0		31,697,193	11
12	Sous-total	(29,050,092)	(0)	(2,731,748)	281,000	(193,201)	\$	(31,694,041)	12
18	SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE	(205,948,984)	(0)	169,028,999	380,128	658,858	-	(35,881,000)	18

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Concordia
Produits par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe 1

	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1 Droits de scolarité (401)	63,428,420	---	---	---	---	4,813,772	---	---		68,242,192	1				
2 Montants forfaitaires réglementés des étudiants étrangers (402)	---	---	---	33,081,084	---	---	---	---		33,081,084	2				
3 Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	---	---	---	10,133,075	---	---	---	---		10,133,075	3				
4 Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	---	---	---	17,729,354	---	---	---	---		17,729,354	4				
5 Cotisations des étudiants (455)	---	---	---	---	---	---	10,950,618	---		10,950,618	5				
6 Admissions, inscriptions, amendes, frais de stage ou de supervision, etc. (450)	1,017,774	0	0	20,521,789	0	334,577	0	148,335		22,022,475	6				
7 Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	3,061,761	0	0	199,824	0	0	0	116,565		3,378,150	7				
8 Total des produits provenant des étudiants	67,507,955	\$	\$	81,665,126	\$	5,148,349	10,950,618	264,900	\$	165,536,948	8				
9 Subventions du Ministère (515)	---	---	0	231,229,370	---	---	2,181,200	---		233,410,570	9				
10 Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	10				
11 Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	0	0	0	4,542,758	0	0	0	0		4,542,758	11				
12 Autres produits et aides des gouvernements autres que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	12				
13 Total des subventions	\$	\$	\$	235,772,129	\$	\$	2,181,200	\$	\$	237,953,329	13				
14 Intérêts et dividendes (435)	---	---	---	632,654	---	0	0	0		632,654	14				
15 Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	15				
16 Produits provenant du fonds de dotation (445)	---	---	---	0	---	0	0	0		\$	16				
17 Produits provenant d'une fondation (446)	0	0	0	3,188,622	0	0	0	0		3,188,622	17				
18 Subventions et dons non gouvernementaux (430)	0	(0)	0	0	0	0	0	0		0	18				
19 Gains sur vente de placement (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	19				
20 Recouvrement des coûts indirects (465)	32,500	0	0	1,686,295	0	0	0	0		1,718,795	20				
21 Ventes externes (460)	1,506,271	92,164	274,547	1,264,717	188,861	2,086,341	3,198,759	19,062,781		27,674,442	21				
22 Autres produits (466, 470)	1,800	17,195	0	346,889	0	7,240	0	5,109,786		5,482,910	22				
23 Total des produits autres	1,540,571	109,359	274,547	7,119,176	188,861	2,093,581	3,198,759	24,172,568	\$	38,697,422	23				
24 TOTAL DES PRODUITS	69,048,526	\$	109,359	274,547	\$	7,241,930	\$	16,330,577	\$	24,437,468	\$	-	\$	442,187,699	24

Université Concordia
Charges par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe 2

	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Masses salariales										1	
2	Direction	14,808,981	566,638	1,405,321	7,674,072	1,322,472	167,197	502,243	242,862	26,689,787	2	
3	Gérance	4,159,298	134,980	705,063	1,815,155	869,340	432,898	869,563	804,636	9,790,933	3	
4	Enseignants-chercheurs	91,510,160	2,368,257	0	229,031	0	75,699	0	0	94,183,147	4	
5	Chargés de cours	19,148,101	36,432	0	0	0	1,842,046	0	0	21,026,579	5	
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	1,296,277	1,195,856	245	238,586	0	268,920	85,261	0	3,085,145	6	
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	6,888,901	681,803	2,759	356,215	0	235,865	230,032	0	8,395,575	7	
8	Personnel professionnel non enseignant	14,381,693	428,269	10,140,959	18,852,343	2,806,270	1,776,974	6,100,513	501,671	54,988,692	8	
9	Personnel de soutien technique	4,892,852	170,053	2,313,232	79,629	342,764	1,017,023	64,136	0	8,879,689	9	
10	Personnel de soutien de bureau	10,479,295	417,704	4,143,017	8,506,226	1,085,433	726,974	2,096,146	2,295,259	29,750,055	10	
11	Personnel de métier et ouvrier	0	0	0	0	5,390,237	0	1,189,790	358	6,580,384	11	
12	Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	40,558,106	1,052,018	4,567,076	8,599,106	2,825,143	1,615,933	2,687,138	899,861	62,804,382	12	
13	Total des masses salariales et des avantages sociaux	208,123,666	7,052,011	23,277,673	46,350,363	14,641,658	8,159,529	13,824,820	4,744,647	\$ 326,174,367	13	
14	Avantages sociaux futurs (704)	---	---	---	---	---	---	---	7,970,600	7,970,600	14	
15	Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages	(461,908)	(9,611)	(203,623)	(591,669)	(140,416)	(32,422)	(111,890)	(43,365)	(1,594,904)	15	
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	132,203	17,162	0	0	0	0	0	0	149,365	16	
17	Stagiaires Postdoctoraux (706)	259,169	51,360	0	0	0	0	0	0	310,528	17	
18	Formation et perfectionnement (710)	1,379,385	772,371	121,529	562,922	67,885	582,841	76,022	7,067	3,570,023	18	
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	1,660,594	352,923	39,002	1,873,685	37,716	343,085	680,897	84,200	5,072,102	19	
20	Bourses (735)	6,516,306	5,554,836	1,350	10,338	0	124,555	566,992	0	12,774,376	20	
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	1,600,733	254,099	84,788	978,047	27,187	915	344,369	97,903	3,388,040	21	
22	Fournitures et matériel (745)	2,293,552	651,846	2,963,517	1,907,823	1,546,141	415,459	400,203	163,712	10,342,254	22	
23	Coûts des marchandises vendues (755)	11,364	41,267	0	0	761,168	2,130	27,048	9,376,810	10,219,787	23	
24	Frais de services (760, 765, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	7,666,603	229,417	374,936	3,049,185	12,367,674	661,132	463,382	2,209,805	27,022,134	24	
25	Volumes et périodiques (750)	362,717	58,280	321,035	104,658	5,476	46,809	4,150	0	903,124	25	
26	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	486,291	45,327	690,897	83,249	10,588,396	612,207	368,413	1,754,553	14,629,334	26	
27	Locations de locaux et de bâtiments (840, 845)	503,105	19,466	800	1,000	(1,417,475)	840,524	56,950	940,082	944,452	27	
28	Location-exploitation (830)	40,890	34,458	33,965	28,679	635,806	(25,633)	16,796	1,667	766,627	28	
29	Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0	0	\$	29	
30	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	685,916	122,430	27,949	459,703	205,534	39,589	440,836	48,323	2,030,281	30	
31	Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0	\$	31	
32	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	188	270	0	1,069,109	462	73,590	36,167	158,956	1,338,742	32	
33	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0	0	\$	33	
34	Autres charges (860, 870)	682,722	(352,696)	(6,467)	1,440,706	5,190	(128,931)	63,401	678,193	2,382,118	34	
35	Total des charges autres	23,819,830	7,843,204	4,449,677	10,977,435	24,690,742	3,555,851	3,433,736	15,477,906	7,970,600	102,218,981	35
36	Virements interfonctions (877)	(1,855,733)	8,045,597	(971,472)	(3,049,185)	(1,917,081)	(252,126)	0	0	\$	36	
37	Ventes internes (878)	(69,791)	0	0	0	0	(95,970)	0	(2,694,790)	(2,860,551)	37	
38	Gains et pertes latents (879)	0	0	0	0	0	0	0	0	\$	38	
39	Total avant éléments extraordinaires	230,017,971	22,940,812	26,755,878	54,278,614	37,415,319	11,367,284	17,258,556	17,527,763	7,970,600	425,532,797	39
40	Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0	\$	40	
41	TOTAL DES CHARGES	230,017,971 \$	22,940,812 \$	26,755,878 \$	54,278,614 \$	37,415,319 \$	11,367,284 \$	17,258,556 \$	17,527,763 \$	7,970,600 \$	425,532,797 \$	41

Université Concordia
Produits par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe 3

		Enseignement	Recherche	Soutien enseignement recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Subvention du Ministère (515)	0	92,271	0	0	0	0	597,037	0		689,308	1
2	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	139,911	5,872,726	0	0	0	0	0	0		6,012,637	2
3	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	430,072	21,747,523	12,320	0	0	0	1,737	0		22,191,652	3
4	Autres produits et aides des gouvernements que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0		0	4
5	Total des subventions	569,983	27,712,519	12,320	\$	\$	\$	598,774	\$	\$	28,893,596	5
6	Intérêts et de dividendes (435)	22,313	0	733	11,020	(0)	2,212	(0)	0		36,278	6
7	Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	7
8	Produits provenant du fonds de dotation (445)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	8
9	Produits provenant d'une fondation (446)	2,918,296	(0)	64,259	847,500	(0)	23,331	639,933	0		4,493,319	9
10	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	3,120,771	8,190,303	106,855	569,848	0	209,035	257,033	0		12,453,845	10
11	Gains sur vente de placements (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	11
12	Ventes externes (460)	1,099,729	(0)	0	134,291	0	0	51,703	0		1,285,724	12
14	Autres produits (466, 470)	790,010	(572)	0	(10,000)	0	0	22,534	0		801,972	14
15	Total des produits autres	7,951,119	8,189,731	171,847	1,552,659	(0)	234,578	971,203	\$	\$	19,071,138	15
16	TOTAL DES PRODUITS	8,521,103	35,902,250	184,167	1,552,659	(0)	234,578	1,569,977	-	-	47,964,735	16

Université Concordia
Charges par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

	Enseignement 1	Recherche 2	Soutien enseignement recherche 3	Administration 4	Terrains et bâtiments 5	Services à la collectivité 6	Services aux étudiants 7	Entreprises auxiliaires 8	Ajustements 9	Total 10		
1	Masses salariales										1	
2	Direction	36,257	313,035	0	59,745	0	0	0		409,037	2	
3	Gérance	3,432	0	0	0	0	0	0		3,432	3	
4	Enseignants-chercheurs	301,726	961,434	0	1,750	0	0	0		1,264,910	4	
5	Chargés de cours	0	0	0	0	0	0	0		\$	5	
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	282,745	5,155,743	2,953	0	3,000	89,481	0		5,533,923	6	
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	178,149	3,368,361	18,114	0	0	67,868	0		3,632,492	7	
8	Personnel professionnel non enseignant	807,258	201,924	0	260,587	0	123,065	0		1,392,834	8	
9	Personnel de soutien technique	20,206	45,277	0	0	0	4,059	0		69,542	9	
10	Personnel de soutien de bureau	229,821	302,627	481	27,167	28,752	92,737	0		681,585	10	
11	Personnel de métier et ouvrier	0	0	0	0	0	179	0		179	11	
12	Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	431,128	1,912,323	2,191	90,636	6,266	97,585	0		2,540,129	12	
13	Total des masses salariales et des avantages sociaux	2,290,722	12,260,724	23,740	439,886	\$ 38,018	474,973	\$	\$	15,528,064	13	
14	Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	0	0	0	0	0	0	0		\$	14	
15	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	(0)	3,071	0	0	0	0	0		3,070	15	
16	Stagiaires postdoctoraux (706)	0	124,068	0	0	0	0	0		124,068	16	
17	Formation et perfectionnement (710)	289,390	2,271,121	0	7,619	31,210	12,533	0		2,611,874	17	
18	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	457,347	1,200,248	3,559	205,459	26,322	50,306	0		1,943,240	18	
19	Bourses (735)	2,955,320	10,373,483	4,315	508,936	45,900	933,294	0		14,821,247	19	
20	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	0	1,516,211	0	(0)	1,680	(0)	0		1,517,890	20	
21	Fournitures et matériel (745)	170,332	2,465,806	68,925	10,714	10,248	57,695	0		2,783,718	21	
22	Coûts des marchandises vendues (755)	80	77	0	0	0	0	0		157	22	
23	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	545,334	1,918,552	3,794	130,753	30,324	0	0		2,628,757	23	
24	Volumes et périodiques (750)	124,243	59,474	39,836	0	481	0	0		224,034	24	
25	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	13,787	145,919	0	0	510	0	0		160,216	25	
26	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	2,652	14,291	0	0	1,048	0	0		17,991	26	
27	Location exploitation (830)	18,405	74,905	0	293	3,270	0	0		96,872	27	
28	Transfert de coûts indirects (865)	0	1,718,795	0	0	0	0	0		1,718,795	28	
29	Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0		\$	29	
30	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	23,429	203,400	(0)	459	318	440	0		228,047	30	
31	Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0		\$	31	
32	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	4,709	697	0	36	0	0	0		5,442	32	
33	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0		\$	33	
34	Autres charges (860, 870)	796,599	1,144,719	40,319	94,521	(6,094)	173,089	0		2,243,152	34	
35	Total des charges autres	5,401,627	23,234,835	160,747	958,789	\$ 145,217	1,227,357	\$	\$	31,128,572	35	
36	Virements interfonctions (877)	(139,976)	0	0	43,763	52,300	43,914	0		(0)	36	
37	Ventes internes (878)	0	0	0	0	0	0	0		\$	37	
38	Gains et pertes latents (879)	0	0	0	0	0	0	0		\$	38	
39	Total avant éléments extraordinaires	5,261,651	23,234,835	160,747	1,002,552	\$ 197,517	1,271,270	\$	\$	31,128,572	39	
40	Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0		\$	40	
41	TOTAL DES CHARGES	7,552,373 \$	35,495,559 \$	184,487 \$	1,442,438 \$	- \$	235,535 \$	1,746,243 \$	- \$	- \$	46,656,635 \$	41

Nom de l'établissement: Université Concordia

**FORMULAIRE DE DÉCLARATION
ÉTAT DU TRAITEMENT 2015-2016
DU PERSONNEL DE DIRECTION
DES ÉTABLISSEMENTS UNIVERSITAIRES**

**Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Secteur de l'enseignement supérieur
Direction générale du financement
Juillet 2016**

ÉTAT DU TRAITEMENT 2015-2016

ÉTABLISSEMENT : Université Concordia

TABLEAU 1 : TRAITEMENT IMPOSABLE DU PERSONNEL DE DIRECTION SUPÉRIEURE

Nom et fonction	Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)					
	Salaire de base	Autres composantes du traitement	Indemnité de départ accordée ⁽¹⁾	Somme reçue d'une fondation (ou d'une personne morale)	Temps plein (nombre de mois en fonction)	Temps partiel (% du temps plein)
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	\$ 247,456	\$ 6,278			12	
BACON, BENOIT-ANTOINE - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	\$ 258,844	\$ 16,994			12	
BEAUDRY, GUYLAINE - Directrice, Bibliothèque	\$ 186,855	\$ 2,138			12	
BEAUREGARD, PHILIPPE - Chef des communications	\$ 232,306	\$ 12,667			12	
BOLLA, PETER - Vice-recteur associé, Gestion immobilière jusqu'au 31 mai 2015 (Paiement d'indemnité de départ pour non renouvellement)	\$ 187,916	\$ 23,704	\$ 250,554		1	
BRUTUS, STEPHANE - Doyen par intérim, Ecole de gestion John Molson depuis le 1 ^{er} décembre 2015	\$ 133,919	\$ 21,468			5	
CARR, GRAHAM - Vice-recteur, Recherche et études supérieures	\$ 240,518	\$ 16,306			12	
CÔTÉ, ROGER - Vice-recteur, Services	\$ 247,060	\$ 13,071			12	
DENONCOURT, MARC - Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	\$ 205,685	\$ 6,398			12	
DUCLOS, REBECCA - Doyenne Faculté des beaux arts depuis le 1 ^{er} août 2015	\$ 200,000	\$ 1,189			9	
DUPUIS, MARCEL - Vice-recteur associé, Développement	\$ 175,744	\$ 4,789			12	
FREEDMAN, BRAM - Vice-recteur au développement et aux relations extérieures et secrétaire général jusqu'au 30 novembre 2015	\$ 279,231	\$ 12,480			7	
FREEDMAN, BRAM - Vice-recteur, Relation avec les diplômés et aux relations extérieures depuis le 1 ^{er} décembre 2015	\$ 279,231	\$ 8,914			5	
GAUTHIER, MARC - Trésorier et agent de placement corporatif	\$ 173,767	\$ 6,018			12	
HARVEY, STEVE - Doyen, École de Gestion John Molson jusqu'au 31 décembre 2015 (Paiement de congé de départ administratif)	\$ 250,247	\$ 20,695	\$ 168,410		8	
JACOBS, FREDERICA - Secrétaire générale depuis le 1 ^{er} décembre 2015	\$ 228,000	\$ 8,504			5	
KELLEY, PATRICK - Chef de la direction financière jusqu'au 20 septembre 2015 et Chef de la direction financière par intérim depuis le 12 novembre 2015	\$ 248,626	\$ 24,855			10.25	
LEWIS, BRIAN - Doyen, École de formation continue jusqu'au 30 juin 2015 (Paiement de congé administratif – Employé encore en fonction)	\$ 202,005	\$ 3,186	\$ 267,975		2	
MCCAUGHEY, DOMINIQUE - Vice-rectrice associée, Soutien universitaire et relation avec les diplômés jusqu'au 3 juillet 2015	\$ 168,685	\$ 37,540			2	
NADEAU MICHEL - Vice-recteur associé, Gestion immobilière depuis le 1 ^{er} juin 2015	\$ 192,500	\$ 2,254			11	
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	\$ 218,251	\$ 39,115			12	
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, stratégie et opérations	\$ 128,331	\$ 39,078			12	
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences	\$ 252,506	\$ 1,269			12	
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice-chancelier	\$ 373,325	\$ 71,532			12	
TERRIEN, DANIEL - Contrôleur	\$ 176,716	\$ 2,790			12	
TRUDEL, SONIA - Chef de la direction financière du 17 août 2015 au 12 novembre 2015 (Paiement d'indemnité de départ à la cessation d'emploi par entente mutuelle)	\$ 235,000	\$ 13,091	\$ 234,925		3	
TUCKER, BRADLEY - Vice-recteur associé, Services aux étudiants et effectifs étudiants	\$ 187,191	\$ 983			12	
WILD, CATHERINE - Doyenne, Faculté des beaux-arts jusqu'au 30 juin 2015 (Paiement de congé administratif – Employée encore en fonction)	\$ 211,135	\$ 8,057	\$ 203,055		2	
WILSHER, CAROLINA - Vice-rectrice associée, Ressources humaines	\$ 203,207	\$ 9,407			12	
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	\$ 196,722	\$ 14,261			12	

⁽¹⁾ La valeur monétaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés pendant l'année 2015-2016 doit apparaître en note complémentaire à l'état du traitement.

TABLEAU 2 : TRAITEMENT IMPOSABLE DES AUTRES CATÉGORIES DE PERSONNEL DE DIRECTION

		Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)		
Catégorie de personnel	Effectif total de la catégorie (**)	Étendue du traitement	Salaire de base	Autres composantes du traitement
Personnel de direction des composantes de l'établissement (*)	96.01	Le plus élevé	\$ 184,835	\$ 140,366
		Moyenne	\$ 123,751	\$ 27,005
		Le moins élevé	\$ 90,796	\$ -
Personnel de direction des services	45.76	Le plus élevé	\$ 216,007	\$ 25,592
		Moyenne	\$ 125,821	\$ 5,240
		Le moins élevé	\$ 92,633	\$ -
Personnel de gérance des emplois de soutien	115.22	Le plus élevé	\$ 108,480	\$ 33,258
		Moyenne	\$ 82,642	\$ 3,905
		Le moins élevé	\$ 63,069	\$ -

(**) En équivalence au temps plein; le calcul de la moyenne implique une référence au traitement versé.

TABLEAU 3 : VALEUR MONÉTAIRE NON VÉRIFIÉE DES ALLOCATIONS ET DES FRAIS REMBOURSÉS

1^{ère} partie: Personnel de direction supérieure

Nom et fonction	Allocations et frais remboursés	
	Nombre de mois dans la fonction	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	12	\$ 2,580
BACON, BENOIT-ANTOINE - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	12	\$ 5,532
BEAUDRY, GUYLAINE - Directrice, Bibliothèque	12	\$ 656
BEAUREGARD, PHILIPPE - Chef des communications	12	\$ 9,994
BOLLA, PETER - Vice-recteur associé, Gestion immobilière jusqu'au 31 mai 2015	1	\$ 2,762
BRUTUS, STEPHANE - Doyen, École de Gestion John Molson depuis le 1 ^{er} décembre 2015	5	\$ 6,392
CARR, GRAHAM - Vice-recteur, Recherche et études supérieures	12	\$ 21,870
CÔTÉ, ROGER - Vice-recteur, Services	12	\$ 4,437
DENONCOURT, MARC - Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	12	\$ 3,728
DUCLOS, REBECCA - Doyenne Faculté des beaux arts depuis le 1 ^{er} août 2015	9	\$ 6,609
DUPUIS, MARCEL - Vice-recteur associé, Développement	12	\$ 19,451
FREEDMAN, BRAM - Vice-recteur au développement et aux relations extérieures et secrétaire général jusqu'au 30 novembre 2015 - Vice-recteur, relations avec les diplômés et aux relations extérieures depuis le 1 ^{er} décembre 2015	12	\$ 38,157
GAUTHIER, MARC - Trésorier et agent de placement corporatif	12	\$ 3,188
HARVEY, STEVE - Doyen, École de Gestion John Molson jusqu'au 31 décembre 2015	8	\$ 9,877
JACOBS, FEDERICA - Secrétaire générale depuis le 1 ^{er} décembre 2015	5	\$ 402
KELLEY, PATRICK - Chef de la direction financière jusqu'au 20 septembre 2015 - Chef de la direction financière par intérim depuis le 12 novembre 2015	10.25	\$ 2,729
LEWIS, BRIAN - Doyen, École de formation continue jusqu'au 30 juin 2015	2	\$ 2,532
MCCAUGHEY, DOMINIQUE - Vice-rectrice associée, soutien universitaire et relation avec les diplômés jusqu'au 3 juillet 2015	2	\$ 491
NADEAU MICHEL - Vice-recteur associé, Gestion immobilière depuis le 1 ^{er} juin 2015	11	\$ 13,079
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	12	\$ 2,134
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, stratégie et opérations	12	\$ -
ROY ANDRE - Doyen, Faculté des arts et des sciences	12	\$ 6,656
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice-chancelier	12	\$ 48,356
THERRIEN, DANIEL - Contrôleur	12	\$ 4,115
TRUDEL, SONIA - Chef de la direction financière du 17 août 2015 au 12 novembre 2015	3	\$ 2,243
TUCKER, BRADLEY - Vice-recteur associé, Services aux étudiants et effectifs étudiants	12	\$ 15,638
WILD, CATHERINE - Doyenne, Faculté des beaux-arts jusqu'au 30 juin 2015	2	\$ 12,511
WILSHER, CAROLINA - Vice-rectrice associée, Ressources Humaines	12	\$ 5,154
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	12	\$ 26,650

2^e partie: Autres catégories de personnel de direction

Catégorie de personnel	Effectif concerné par un remboursement ⁽¹⁾	Allocations et frais remboursés	
		Étendue des frais remboursés	Valeur en \$
Personnel de direction des composantes de l'établissement (**)	70	Le plus élevé	\$ 13,242
		Moyenne *	\$ 1,506
		Le moins élevé	\$ 24
Personnel de direction des services	41	Le plus élevé	\$ 37,273
		Moyenne *	\$ 4,142
		Le moins élevé	\$ 6
Personnel de gérance des emplois de soutien	71	Le plus élevé	\$ 35,611
		Moyenne *	\$ 2,556
		Le moins élevé	\$ 9

⁽¹⁾ Ne considérer que les personnes qui ont reçu des remboursements de dépenses ou des allocations. Ne s'applique pas autrement.^(**) Excluant le doyen et le personnel de rang équivalent, lesquels doivent être déclarés dans la première partie du tableau 3, relative au personnel de direction supérieure.

État du traitement

Annexe 1

Établissement : Université Concordia

Année financière : 2015-2016

Personnel de direction supérieure

Valeur pécuniaire des droits d'indemnités de départ détenus et non exercés pendant l'année 2015-2016

<i>Nom et fonction</i>	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	86,241
BACON, BENOIT-ANTOINE - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	144,690
BEAUDRY, GUYLAINE - Directrice, Bibliothèque	74,371
BRUTUS, STEPHANE - Doyen par intérim, École de gestion John Molson depuis le 1 ^{er} décembre 2015	14,493
CARR, GRAHAM - Vice-recteur, Recherche et études supérieures	255,062
DUCLOS, REBECCA - Doyenne, Faculté des beaux-arts depuis le 1 ^{er} août 2015	30,000
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	160,050
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, Recherche et études supérieures	114,170
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences	88,001
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice-chancelier	276,474
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	112,072

``Les indemnités de départ (indemnité pour congé administratif tel que prévu dans le contrat) correspondent à l'ensemble des droits détenus du salarié lors de la fin de son mandat calculés prorata temporis tel que prévue par la politique de l'Université sur la rémunération et l'évaluation de la direction supérieure (BD-8).``

État du traitement

Annexe 2

Établissement : 980000-Concordia
Année financière : 2015-2016
Page: 1 de 1

1. Liste des composantes du traitement imposable autres que le salaire de base

Rémunération additionnelle pour des cours en appoint ou en supplément

Rémunération reçue pour du travail supplémentaire

Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université, ou allocation reçue à cette fin (incluant les frais d'utilisation)

Valeur de l'exonération des droits de scolarité accordée par l'Université pour le bénéfice de l'employé ou ses dépendants

Coûts assumés par l'Université pour ses régimes privés d'assurance

Coûts assumés par l'Université pour des honoraires à un professionnel pour le bénéfice de l'employé

Remboursement de jour de vacances non utilisés

Frais remboursés par l'Université pour les frais annuels des associations professionnels auprès desquels les employés sont membres

Frais remboursés aux employés pour l'adhésion à des clubs sportifs et/ou frais d'examen médical annuel, le cas échéant

Allocation de logement (événements et activités)

Frais de stationnement fourni à l'employé

2. Liste des composantes du traitement imposable autres que le salaire de base pour le Recteur et vice-chancelier

Nom	Fonction	Autres éléments de traitement	Coût des composantes
SHEPARD, ALAN	Recteur et vice-chancelier	Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université, ou allocation reçue à cette fin (incluant les frais d'utilisation)	\$ 16,729
		Allocation de logement (événements et activités)	\$ 50,400
		Coûts assumés par l'Université pour ses régimes privés d'assurance	\$ 1,663
		Frais de stationnement fourni à l'employé	\$ 2,740

3. Personnel de direction supérieure restant à l'emploi à la fin de son mandat

Nom	Information pertinente	Fonction	Salaire de base
LEWIS, BRIAN	Fin de mandat de Doyen, École de formation continue au 30 juin 2015. Congé administratif du 1 ^{er} juillet 2015 au 30 juin 2016. Transition au poste de professeur à partir du 1 ^{er} juillet 2016.	Transition au poste de professeur en communications	\$ 195,652
KELLEY, PATRICK	- Chef de la direction financière jusqu'au 20 septembre 2015 - Chef de la direction financière par intérim depuis le 12 novembre 2015	Transition au poste de conseiller spécial au Recteur et vice-chancelier - projets spécifiques	\$ 160,000
WILD, CATHERINE	Fin de mandat de Doyenne, Faculté des beaux-arts au 30 juin 2015. Congé administratif du 1 ^{er} juillet 2015 au 30 juin 2016. Transition au poste de professeur à partir du 1 ^{er} juillet 2016.	Transition au poste de professeur, impression médiatique, art studio	\$ 141,536

RAPPORT SUR LA PERFORMANCE

2015-2016

Octobre 2016

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Plein

Nouveaux inscrits à l'automne 2009 et statut à l'automne 2016

Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2009	Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (années) - 100 cr et +
		Nombre de diplômés	Nombre d'abandons	Nombre d'étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2016	Taux de diplomation	Taux d'abandon	% des étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2016	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursuivant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	307	227	77	3	73.9%	25.1%	1.0%	74.9%	3.8	4.5
4 Sciences appliquées	371	262	94	15	70.6%	25.3%	4.0%	74.7%	3.9	4.6
5 Sciences sociales	1,065	755	287	23	70.9%	26.9%	2.2%	73.1%	4.0	4.3
6 Sciences de l'éducation	114	87	26	1	76.3%	22.8%	0.9%	77.2%	3.8	4.3
7 Administration	709	593	104	12	83.6%	14.7%	1.7%	85.3%	3.9	4.3
8 Beaux-Arts	424	302	110	12	71.2%	25.9%	2.8%	74.1%	3.7	4.1
9 Lettres	236	172	57	7	72.9%	24.2%	3.0%	75.8%	3.9	3.8
Sous-Total 1er c.	3,226	2,398	755	73	74.3%	23.4%	2.3%	76.6%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	49	42	6	1	85.7%	12.2%	2.0%	87.8%	2.7	
4 Sciences appliquées	275	221	52	2	80.4%	18.9%	0.7%	81.1%	2.8	
5 Sciences sociales	84	72	9	3	85.7%	10.7%	3.6%	89.3%	3.0	
6 Sciences de l'éducation	38	29	7	2	76.3%	18.4%	5.3%	81.6%	3.1	
7 Administration	128	118	9	1	92.2%	7.0%	0.8%	93.0%	2.6	
8 Beaux-Arts	70	57	9	4	81.4%	12.9%	5.7%	87.1%	2.9	
9 Lettres	38	29	7	2	76.3%	18.4%	5.3%	81.6%	3.1	
Sous-Total 2e c.	682	568	99	15	83.3%	14.5%	2.2%	85.5%		
Doctorat										
3 Sciences pures	16	13	2	1	81.3%	12.5%	6.3%	87.5%	4.7	
4 Sciences appliquées	85	49	17	19	57.6%	20.0%	22.4%	80.0%	5.1	
5 Sciences sociales	40	18	6	16	45.0%	15.0%	40.0%	85.0%	5.5	
6 Sciences de l'éducation	9	6	1	2	66.7%	11.1%	22.2%	88.9%	5.7	
7 Administration	10	2	4	4	20.0%	40.0%	40.0%	60.0%	6.5	
8 Beaux-Arts	13	6	4	3	46.2%	30.8%	23.1%	69.2%	6.1	
9 Lettres	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	
Sous-Total 3e c.	173	94	34	45	54.3%	19.7%	26.0%	80.3%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	4,081	3,060	888	133	75.0%	21.8%	3.3%	78.2%		

Source: Université Concordia, Système d'information sur les étudiants

Notes: Diplômés: ont reçu un diplôme (pas nécessairement dans le programme d'origine)

Poursuivant leurs études: n'ont pas reçu de diplôme, mais inscrits au moins une fois durant les 2 années académiques précédentes

Abandons: Pas inscrits durant les 2 années académiques précédentes

Durée moyenne: pour les étudiants qui ont reçu un diplôme dans leur cycle d'études d'origine

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Partiel

Nouveaux inscrits à l'automne 2009 et statut à l'automne 2016

Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2009	Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (nombre d'années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (nombre d'années) - 100 cr et +
		Nombre de diplômés	Nombre d'abandons	Nombre d'étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2016	Taux de diplomation	Taux d'abandon	% des étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2016	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursuivant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	152	78	51	23	51.3%	33.6%	15.1%	66.4%	4.6	5.3
4 Sciences appliquées	183	88	59	36	48.1%	32.2%	19.7%	67.8%	4.7	5.5
5 Sciences sociales	754	356	301	97	47.2%	39.9%	12.9%	60.1%	4.7	5.0
6 Sciences de l'éducation	90	49	29	12	54.4%	32.2%	13.3%	67.8%	5.1	5.1
7 Administration	370	241	100	29	65.1%	27.0%	7.8%	73.0%	4.6	5.3
8 Beaux-Arts	331	174	126	31	52.6%	38.1%	9.4%	61.9%	4.6	4.8
9 Lettres	196	86	90	20	43.9%	45.9%	10.2%	54.1%	4.9	5.3
Sous-Total 1er c.	2,076	1,072	756	248	51.6%	36.4%	11.9%	63.6%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	13	8	5	-	61.5%	38.5%		61.5%	2.2	
4 Sciences appliquées	51	32	17	2	62.7%	33.3%	3.9%	66.7%	3.6	
5 Sciences sociales	47	39	5	3	83.0%	10.6%	6.4%	89.4%	3.2	
6 Sciences de l'éducation	23	13	8	2	56.5%	34.8%	8.7%	65.2%	4.2	
7 Administration	76	66	8	2	86.8%	10.5%	2.6%	89.5%	3.9	
8 Beaux-Arts	39	36	1	2	92.3%	2.6%	5.1%	97.4%	4.1	
9 Lettres	21	15	5	1	71.4%	23.8%	4.8%	76.2%	3.3	
Sous-Total 2e c.	270	209	49	12	77.4%	18.1%	4.4%	81.9%		
Doctorat										
3 Sciences pures	-	-	-	-				-		
4 Sciences appliquées	1	-	-	1				-		
5 Sciences sociales	-	-	-	-				-		
6 Sciences de l'éducation	1	1	-	-				-	5.0	
7 Administration	-	-	-	-				-		
8 Beaux-Arts	1	-	-	1				-		
9 Lettres	1	-	-	1				-		
Sous-Total 3e c.	4	1	-	3	25.0%	-	75.0%	100.0%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	2,350	1,282	805	263	54.6%	34.3%	11.2%	65.7%		



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF MASTER'S STUDENTS

Last Updated – April 23, 2015

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Assigning a Supervisor	2
1.3. Assigning a Supervisory Committee	3
1.4. Establishing a Supervisory Committee	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors (GPDs)	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University ("the University"). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#), the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

1.1. Who can Supervise Students?

Only full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

In some cases, such as in the case of Emeritus professors, departments may recommend co-supervision. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

A co-supervisor from another university can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines.

For cases of co-supervision that pertains to Cotutelle and ALGANT agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Assigning a Supervisor

The department should be responsible for providing supervision within the disciplinary range of its programs, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said; there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor, moreover, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected that every

reasonable effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

For programs in which supervisors are designated in the admission process, each student will have a supervisor *upon registration*. In any case, supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program.

1.3. Assigning a Supervisory Committee*

In addition to having a supervisor, all students should also have a supervisory committee to assist them through their program. The committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

1.4. Establishing a Supervisory Committee*

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Programs, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

* Sections 1.3 and 1.4 only apply to those Masters programs that currently use Supervisory Committees

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors

The Department/Program, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. Acceptance of a student into a program carries with it the obligation to provide supervision and/or advice to the student as long as the student remains in good standing in their academic program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without supervisory committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments, Programs and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;
- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;

- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be knowledgeable in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- where appropriate, work with the student to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;

- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;
- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;
- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;

- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review; achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;
- where appropriate, work with the supervisor to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies

when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the thesis/supervisory committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, Graduate Program Director, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes, especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities.](#)

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

[International Students Office](#)



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF PhD STUDENTS

Last Updated – April 23, 2015

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision.....	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Assigning a Supervisor.....	2
1.3. Assigning a Supervisory Committee	3
1.4. Establishing a Supervisory Committee	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors (GPDs)	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University (“the University”). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#), the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

1.1. Who can Supervise Students?

Only full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

In some cases, such as in the case of Emeritus professors, departments may recommend co-supervision. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

A co-supervisor from another university can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines.

For cases of co-supervision that pertains to Cotutelle and ALGANT agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Assigning a Supervisor

The department should be responsible for providing supervision within a subject area in which it has competent supervisors, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said; there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor, moreover, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected

that every *reasonable* effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

For programs in which supervisors are designated in the admission process, each student will have a supervisor *upon registration*. In any case, supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program.

1.3. Assigning a Supervisory Committee

In addition to having a supervisor, all students should also have a supervisory committee to assist them through their program. The committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

1.4. Establishing a Supervisory Committee

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Programs, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors

The Department/Program, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. Acceptance of a student into a program carries with it the obligation to provide supervision and/or advice to the student as long as the student remains in good standing in their academic program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without supervisory committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments, Programs and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;
- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;

- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be highly qualified in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- work with the student to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;
- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;

- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;
- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;
- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review;

achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;

- work with the supervisor to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the thesis/supervisory committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, thesis/supervisory committee, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes, especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a

recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/ Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities.](#)

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

[International Students Office](#)



BILAN ET PERSPECTIVES UNE VISION QUI PORTE LOIN

OCTOBRE 2016

TABLE DES MATIÈRES

NOS PROGRAMMES	2
NOS FACULTÉS	3
RECHERCHE ET ÉTUDES SUPÉRIEURES	4
QUELQUES INITIATIVES DE L'UNIVERSITÉ CONCORDIA À L'INTERNATIONAL	5
PLANIFICATION STRATÉGIQUE	6
DONNER UNE VOIX PLUS FORTE AUX AÎNÉS À L'ÈRE NUMÉRIQUE.	7
UNE INNOVATION AUX RETOMBÉES IMPORTANTES EN SANTÉ.	8
DE MINUSCULES CELLULES, UN PAS DE GÉANT DANS LA LUTTE CONTRE LE CANCER . 8	
REVUE DES ACTUALITÉS DE L'ANNÉE	9
CONCORDIA RAYONNE MONDIALEMENT	9
DES PROGRAMMES DE RENOMMÉE INTERNATIONALE.	10
DES DÉCOUVERTES QUI PORTENT LOIN	10
POUSSER PLUS AVANT LA RECHERCHE	11
POUR UN MONDE DURABLE	12
INSTANTANÉS.	14
COUPS DE CHAPEAU.	16
CONSEIL D'ADMINISTRATION.	18
SÉNAT	20

MESSAGE DU RECTEUR

C'est avec plaisir et grande fierté que je vous invite à lire le présent rapport, lequel témoigne du dynamisme que nous continuons d'insuffler à Concordia.

Nous concluons ces jours-ci la meilleure année de notre histoire au chapitre du financement de la recherche et des classements aux palmarès universitaires nationaux et internationaux. Cependant, comme toutes les universités, nous devons nous poser d'importantes questions au sujet du rôle de l'enseignement supérieur au XXI^e siècle.

Notre mission consiste-t-elle à transmettre des compétences ou à offrir une formation globale? Quel est le mode d'instruction le plus efficace? Comment devrions-nous nous engager au sein des communautés locale et internationale? Comment devrions-nous aborder les grands enjeux planétaires?

Toutes ces réflexions ont nourri l'élaboration de nos nouveaux vecteurs stratégiques. Après avoir consulté le corps professoral, les étudiants et étudiantes, le personnel, les diplômés et diplômées ainsi que des experts de l'externe, nous avons distillé leurs suggestions éclairées et obtenu neuf orientations assez courtes pour tenir imprimées sur une tasse à café.

Comme vous le verrez dans le rapport, ces vecteurs tracent les voies de notre avenir tout en honorant notre passé. Recherche et érudition de haut calibre. Apprentissage expérientiel. Diversité. Leadership communautaire. Engagement des diplômés. Fierté profonde et grandissante. Toutes ces marques de notre excellence continuent d'aider les membres de notre communauté à exercer une réelle influence dans les affaires du monde.

Si vous avez des idées qui peuvent aider Concordia et son réseau grandissant de partenaires à réaliser la mission de l'Université, je vous invite cordialement à m'en faire part à l'adresse alan.shepard@concordia.ca.

Bonne lecture!

Le recteur,



Alan Shepard

NOS PROGRAMMES

Concordia propose près de 300 programmes de 1er cycle et plus de 200 programmes de cycles supérieurs.

LISTE DES NOUVEAUX PROGRAMMES D'ÉTUDES

Nom	Unité d'enseignement	Remarques	Date prévue de mise en œuvre*
*Les dates de mise en œuvre peuvent varier selon les délais d'approbation; **En attente de l'approbation de la CREPUQ ou du MELS			
<i>Concentration in Classical Civilization</i>	Classics, Modern Languages and Linguistics	Changement de nom pour la Concentration en Histoire ancienne et archéologie	Mai 2015
<i>Diploma in Visual Journalism</i>	Journalism	Nouveau diplôme	Mai 2015
Doctor of/Doctorate in Philosophy (English Literature)	English	Nouveau programme de doctorat	Septembre 2015
<i>Certificate in Christian Spirituality</i>	Theological Studies	Nouveau certificat pour les étudiants gradués de 1er cycle	Septembre 2015
<i>Graduate Diploma in Music Therapy</i>	Creative Arts Therapies	Nouveau diplôme	Septembre 2015
<i>BFA Major in Intermedia (Video, Performance, and Electronic Arts)</i>	Studio Arts	Changement de nom du BFA Major in Intermedia/Cyberarts	Septembre 2015
<i>Certificate in Foundations for Business</i>	John Molson School of Business	Nouveau certificat non-crédité	Janvier 2016
<i>Bachelor of/Baccalaureate in Commerce</i>	John Molson School of Business	Passage de 24 à 30 crédits pour refléter l'augmentation des crédits de la Majeure en Management des Ressources humaines	Janvier 2016
<i>BA Honours in Spanish</i>	CMLL	Changement de nom du programme	Mai 2016
<i>BA Specialization in Spanish</i>	CMLL	Changement de nom du programme	Mai 2016
BSc Honours/Specialization in Biology; Cell and Molecular Biology, BSc Honours/Specialization Ecology	Biology	Nouveau format	Mai 2016
UNSS 200	Student Success Centre	Nouveau cours non-crédité	Mai 2016
UNSS 201	Student Success Centre	Nouveau cours non-crédité	Mai 2016
Master of/Magisteriate in Design	Design and Computation Arts	Nouveau programme de maîtrise	Septembre 2016
Doctor of/Doctorate in Philosophy (Geography, Urban and Environmental Studies)	Geography Planning and Environment	Nouveau programme de doctorat	Septembre 2016
BEng in Engineering in Aerospace Engineering	Mechanical and Industrial Engineering	Nouveau programme de baccalauréat	Septembre 2016
BEng in Building Engineering Option A. Building Energy and Environment Option B. Building Structures and Construction	Engineering and Computer Science	Deux nouvelles options	Septembre 2016
Master of/Magisteriate in Supply Chain Management	Supply Chain and Business Technology Management	Nouveau programme de maîtrise	Septembre 2016
BFA Specialization in Performance Creation	Theatre	Regroupement des programmes de BFA Major in Theatre, BFA Major in Playwriting, BFA Specialization in Theatre and Development	Septembre 2016
BFA Specialization in Acting for the Theatre	Theatre	Changement de nom du BFA Specialization in Theatre Performance	Septembre 2016
Mineure en linguistique française	Études françaises	Nouvelle mineure	Septembre 2016

Nom	Unité d'enseignement	Remarques	Date prévue de mise en œuvre*
*Les dates de mise en œuvre peuvent varier selon les délais d'approbation; **En attente de l'approbation de la CREPUQ ou du MELS			
BA Spécialisation en langue française	Études françaises	Changement de nom du BA Spécialisation en études françaises (A)	Septembre 2016
BA Spécialisation en littératures de langue française	Études françaises	Changement de nom du BA Spécialisation en études françaises (B)	Septembre 2016
BA Majeure en langue française (profil langue seconde/étrangère)	Études françaises	Changement de nom du BA Majeure en études françaises (Option: Langue ou littératures de langue française) A. Option: Langue ou littératures de langue française: français langue seconde	Septembre 2016
BA Majeure en littératures de langue française (profil langue second/étrangère)	Études françaises	Changement de nom du BA Majeure en études françaises (Option: Langue ou littératures de langue française) A. Option: Langue ou littératures de langue française: français langue seconde	Septembre 2016
BA Majeure en langue française	Études françaises	Changement de nom du BA Majeure en études françaises (Option: Langue ou littératures de langue française) B. Option: Langue ou littératures de langue française	Septembre 2016
BA Majeure en littératures de langue française	Études françaises	Changement de nom du BA Majeure en études françaises (Option: Langue ou littératures de langue française) B. Option: Langue ou littératures de langue française	Septembre 2016
BA Majeur en traduction	Études françaises	Changement de nom du BA Majeure en études françaises, Option: Traduction	Septembre 2016
Programme d'enseignement coopératif en traduction	Études françaises	Changement de nom du Programme de traduction (formule standard et coopérative)	Septembre 2016
Minor in Game Design	Design and Computation Arts	Nouvelle mineure	Septembre 2016
Minor in Art History and Studio Art	Departments of Art History and Studio Arts	Programme supprimé	Septembre 2016
Graduate Certificate in Innovation, Technology and Society	Centre for Engineering in Society	Nouveau certificat	Septembre 2016
Doctor of/Doctorate in Philosophy (Software Engineering)	Computer Science and Software Engineering	Réorganisation de cours existants	Septembre 2016
Doctor of/Doctorate in Philosophy (Communication)	Communication Studies	Programme conjoint avec l'UDM et l'UQÀM	Dépend de l'approbation du BCI et du MEES
Doctor of/Doctorate in Philosophy (Health and Exercise Science)	Exercise Science	Nouveau programme de doctorat	Dépend de l'approbation du BCI et du MEES

NOS FACULTÉS

FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

La Faculté des arts et des sciences est la plus importante de l'Université Concordia, réunissant 21 départements d'enseignement ainsi que six collèges, écoles et instituts. Dans ces lieux de savoir, la démarche d'apprentissage privilégie la perspective étudiante. Sous cet angle, le corps professoral s'intéresse aux grands défis de notre époque : environnement, droits de la personne, génomique... Bien sûr, il examine aussi nombre de questions liées aux disciplines plus classiques des lettres et des sciences, notamment humaines et sociales. Peu importe le programme d'études, la formation s'inscrit dans une approche dynamique qui favorise la polyvalence, la réflexion transdisciplinaire et la recherche innovante.

FACULTÉ DES BEAUX-ARTS

La Faculté des beaux-arts de l'Université Concordia n'a pas sa pareille au Canada. Témoin sa gamme inégalée de programmes d'études qui déclinent l'art dans sa pluralité : cinématographique, numérique, scénique, graphique et visuel. En fait, ses 60 curriculums répondent aux aspirations de quelque 3700 étudiants et étudiantes des premier, deuxième et troisième cycles, qui évoluent par ailleurs dans un contexte d'ouverture et de diversité à l'image de la culture contemporaine. Quant à son corps professoral, il se compose de créateurs et d'érudits qui manifestent leur engagement tant sur la scène nationale et internationale que dans leur communauté. Dans leur enseignement, ils orchestrent avec maestria nouvelles technologies, modes d'expression traditionnels et pratiques artistiques ancrées dans l'histoire.

FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE

Par son importance et son dynamisme, la Faculté de génie et d'informatique de l'Université Concordia figure en excellente position au palmarès des établissements canadiens du genre. Impulsant la recherche de pointe, elle s'emploie à fournir à ses étudiants et étudiantes des trois cycles une formation exhaustive, de grande qualité. Ainsi, elle les dote de solides compétences professionnelles qui leur permettront d'une part de résoudre des problèmes concrets et d'autre part de prétendre à une brillante carrière. Du reste, elle valorise les professions d'ingénieur et d'informaticien dans une perspective d'éthique et de responsabilité sociale.

ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

L'École de gestion John-Molson (EGJM) de l'Université Concordia est l'une des principales écoles de commerce du Canada. Reconnue par l'Association to Advance Collegiate Schools of Business depuis 1997, l'EGJM offre des programmes aux premier, deuxième et troisième cycles. Ses professeurs de renommée internationale repoussent constamment les frontières de la recherche. L'enseignement en classe y est enrichi d'activités d'apprentissage expérientiel axées sur la pratique. Certifié LEED argent et doté d'installations de pointe, le pavillon de l'école constitue le pôle vert et dynamique du campus Sir-George-Williams, situé au centre-ville de Montréal.

CENTRE DE FORMATION CONTINUE

Le Centre de formation continue offre une gamme de programmes et de services favorisant l'engagement communautaire et l'accès à l'université : cours crédités ou non, apprentissage à distance ou en ligne ainsi que formation et perfectionnement professionnel sur mesure.

Dans une perspective plus large, le Centre de formation continue aspire à devenir un portail vers l'Université et ses services, grâce à des initiatives de sensibilisation et d'engagement communautaire.

RECHERCHE ET ÉTUDES SUPÉRIEURES

RECHERCHE

À Concordia, des étudiants et des chercheurs engagés abordent des enjeux vitaux : durabilité, identité, santé, technologie, etc. Dans nos installations florissantes, ces représentants des différentes branches du savoir font germer de fructueuses idées pour mieux faire croître la société.

Concordia continue d'enregistrer d'impressionnants progrès dans divers secteurs, notamment la capacité de recherche, les partenariats externes, la mobilité des professeurs et des étudiants, le rayonnement international et le soutien aux étudiants des cycles supérieurs et aux boursiers postdoctoraux.

ÉTUDES SUPÉRIEURES

Avec plus de 7 000 étudiants des cycles supérieurs et chercheurs postdoctoraux originaires de quelque 150 pays, l'Université Concordia incarne le dynamisme et le cosmopolitisme de Montréal, ville réputée comme pôle de recherche, de formation et d'innovation. Parallèlement à la hausse des admissions et du financement aux cycles supérieurs, elle a accru les possibilités de soutien et de partenariat à l'intention des étudiants de deuxième et de troisième cycles.

Concordia offre également le programme GradProSkills (Graduate and Professional Skills, « compétences professionnelles et universitaires »), qui permet à ses étudiants des cycles supérieurs et à ses chercheurs postdoctoraux de suivre des ateliers sur le développement des compétences et d'accéder à des ressources en ligne ainsi qu'à des options d'apprentissage adaptées, conçues pour enrichir l'expérience universitaire et faciliter la transition vers une carrière.

Le rayonnement international de Concordia est en quelque sorte le prolongement interactif de ses activités de formation, de recherche et de développement. Grâce à l'engagement continu de ses étudiants, professeurs et diplômés, l'Université contribue sans réserve à bâtir un monde sûr, équitable et prospère. Dans ce contexte, ses collaborations internationales jouent un rôle essentiel dans la promotion de Montréal aux quatre coins du monde.

NOUVELLES COLLABORATIONS ÉTABLIES À L'INTERNATIONAL EN 2015-2016

EN MATIÈRE DE RECHERCHE FINANCÉE:

Concordia a conclu des accords de recherche institutionnelle financée avec deux institutions:

- Chinese Academy of Sciences: Research Centre for Scientific Communications
- Chinese Academy of Sciences: Shanghai Institute of Plant Physiology and Ecology and Shanghai Institute for Biological Sciences

ACCORDS CONCERNANT UNE DOUBLE MAÎTRISE:

Concordia a conclu de tels accords qui permettent à un étudiant d'obtenir simultanément une maîtrise en génie et en science de la Faculté de génie et d'informatique et un diplôme d'ingénieur avec les institutions suivantes:

- IPSA - École d'ingénieurs aéronautique et spatiale (France)
- École d'ingénieurs généralistes (France)
- École d'ingénieurs du monde numérique (France)

MOBILITÉ ÉTUDIANTE:

Concordia a conclu des accords pour la mobilité étudiante dans le cadre du programme européen Erasmus + avec les institutions suivantes:

- Warsaw School of Economics (Pologne)
- University of the Basque Country (Espagne)

NOUVEAUX ACCORDS BILATÉRAUX POUR UNE COLLABORATION ACADÉMIQUE:

Concordia a conclu 16 nouveaux accords de ce type avec les institutions de 10 pays, dont vous trouverez la liste ci-dessous:

- Curtin University (Australie)
- Tsinghua University (Chine)
- National Academy of Theatre Arts (Chine)
- Universidad del Norte (Colombie)
- University of Cyprus (Chypre)
- Universidad Tecnica de Ambato (Équateur)
- École des mines d'Alès (France)
- Institut de l'aéronautique et de l'espace (France)
- Institut supérieur de gestion (France)
- Humboldt University (Allemagne)
- University of Macedonia (Grèce)
- Universität Mannheim (Allemagne)
- Università degli Studi di Padova (Italie)
- Università degli Studi Napoli-Frederico II (Italie)
- Kent University (Royaume-Uni)
- Embry-Riddle Aeronautical University (États-Unis)

COURS SUR LE TERRAIN:

- Chinese Language and Culture (Beijing, Chine)
- Spanish Language and Culture (Salamanque, Espagne)
- Chinese Theatre Arts (Beijing, Chine)

NEUF VECTEURS

STRATÉGIQUES

NEUF VECTEURS STRATÉGIQUES

DOUBLER NOTRE EFFORT DE RECHERCHE : Poursuivre des objectifs de recherche ambitieux, à la mesure de nos compétences, de nos aspirations et de notre goût du défi.

FORMER LES ÉRUDITS DE DEMAIN : Offrir aux générations futures une formation transformatrice, ouverte sur l'extérieur et en phase avec le monde actuel.

METTRE LA MAIN À LA PÂTE : Tirer parti d'expériences riches, hors des classes, pour approfondir l'apprentissage et stimuler le changement.

RÉAGENCER LES MODÈLES EXISTANTS : Proposer des structures souples qui favorisent la mixité intellectuelle et la collaboration interne.

EXPÉRIMENTER AVEC AUDACE : Faire preuve d'inventivité et d'initiative dans la création de l'université de demain.

TENDRE À UNE CROISSANCE RAISONNÉE : Augmenter la capacité d'inscription dans les secteurs où nos forces s'harmonisent aux tendances de la demande.

S'OUVRIRE À LA MÉTROPOLE, S'OUVRIRE AU MONDE : Engendrer un impact public par la recherche et l'apprentissage.

ALLER PLUS LOIN : Refuser le statu quo et oser en faire plus pour les membres de notre communauté.

CULTIVER LA FIERTÉ : Célébrer nos réussites tout en nous efforçant de constituer un legs pour les générations à venir.

Sur quels horizons Concordia doit-elle mettre le cap? Quel type d'université souhaitons-nous être et devons-nous aspirer à devenir?

C'est par ce questionnement que s'est amorcé le processus ayant abouti aux grands vecteurs stratégiques que l'Université a dévoilés récemment.

Dans son nouveau plan, Concordia s'est donné neuf orientations pour la prochaine décennie. Le document a été approuvé par le sénat et le conseil d'administration en mai et en juin, respectivement. Ces vecteurs stratégiques marquent un retour de l'Université à ses racines – tout en misant sur l'avenir.

« Toute université doit avoir un énoncé général des orientations qu'elle entend suivre », affirme Alan Shepard, recteur de Concordia.

Au printemps 2015, dix-huit experts de l'extérieur se sont réunis à Concordia pour une série de quinze conférences axées sur l'avenir des universités et de l'apprentissage.

Les membres du corps professoral, du personnel et de l'effectif étudiant ainsi que d'autres intervenants ont été invités à participer au processus de définition des vecteurs stratégiques. À ce titre, les forums (*Ideas Cafés*) dirigés par Rosemary Reilly, professeure agrégée au Département des sciences humaines appliquées, ont notamment contribué à alimenter la réflexion.

Selon Alan Shepard, l'objectif constituant à « doubler notre effort de recherche » demeure réaliste. Ce premier vecteur est d'ailleurs le seul qui est quantifiable. « Cela dit, il ne s'agit pas uniquement d'une question de financement, précise-t-il. Il faut aussi tenir compte des retombées que nos actions peuvent avoir sur la communauté. »

Aux dires du recteur de Concordia, le neuvième vecteur, « cultiver la fierté », est celui qui a suscité le plus de commentaires positifs. « Diplômés, étudiants actuels, membres du personnel et du corps professoral... Tous veulent affirmer une plus grande fierté à l'égard de l'établissement et de ses réalisations. Et les réussites à célébrer sont nombreuses. »

Pour en savoir davantage, visitez la page concordia.ca/about/strategic-directions.

Jennifer McGrath est professeure agrégée au Département de psychologie de Concordia et directrice du Laboratoire de santé publique pédiatrique en psychologie (PPHP) de l'Université. Selon elle, dans le cas de certains troubles de santé de l'adulte, la conception que l'on a de son propre statut socioéconomique durant l'enfance pourrait peser plus lourd dans la balance que la réalité, qu'elle soit passée ou présente.

Membre principale du Centre de recherche clinique en santé de l'Université, la P^{re} McGrath est renommée pour son approche interdisciplinaire novatrice et son expertise en modélisation statistique.

« Des études fascinantes ont montré que, même si notre situation socioéconomique change avec le temps, certains comportements et phénomènes s'enracinent dès notre enfance, explique-t-elle. Non seulement des conditions socioéconomiques précaires tôt dans la vie ont des répercussions sur la santé de l'enfant, mais elles mettent aussi son avenir en péril. »

Les recherches de la P^{re} McGrath portent sur la perception de soi et la manière dont celle-ci peut influencer sur l'état de santé.

Tout récemment, elle s'est vu octroyer la chaire en santé préventive chez l'enfant et en science des données – PERFORM. Auteure de plus de 40 articles évalués par des pairs, elle a présenté ses travaux en collaboration avec ses étudiants à au moins une centaine de colloques. Lauréate du Prix du mentorat de la Société canadienne de psychologie en 2009, elle a récemment été admise au Collège de nouveaux chercheurs et créateurs en art et en science de la Société royale du Canada.

Le financement de ses travaux de recherche constitue en soi une réussite : la P^{re} McGrath a recueilli plus de 12,9 millions de dollars depuis son arrivée à Concordia en 2004. Elle bénéficie actuellement, en qualité de chercheuse principale, de quatre subventions des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) se chiffrant à plus de 5,8 millions. Elle détient en outre, à titre de

coauteure, trois autres subventions totalisant plus de 1,45 millions. Ainsi, Jennifer McGrath fait partie de la tranche supérieure de cinq pour cent des chercheurs les mieux subventionnés au Canada.

L'inégalité socioéconomique constitue un problème de santé important à l'échelle mondiale. En effet, selon la chercheuse, quatre millions de Canadiennes et de Canadiens (soit plus de 11 pour cent de la population) déclarent un revenu avant impôt sous le seuil de faible revenu établi par Statistique Canada.

Au bout du compte, la grande question qui sous-tend la majorité des travaux actuels de la P^{re} McGrath peut s'énoncer ainsi : « Dans quelle mesure notre statut socioéconomique nous colle-t-il à la peau? » Or, selon les études que mène son équipe, la réponse se trouverait dans les mécanismes de réaction au stress.

Dans le cadre des travaux qu'elle financera au moyen de sa plus récente subvention obtenue auprès des IRSC, la chercheuse tentera en outre de déterminer dans quelle mesure les facteurs inhérents au quartier de résidence contribuent aux habitudes de vie des enfants.

Jennifer McGrath est ardente partisane de la recherche interdisciplinaire en matière d'interventions en santé publique.

Mais, où se situe la responsabilité de chacun quant à son propre bien-être? À quelque chose malheur est bon – selon la chercheuse, notre pouvoir d'action se trouve aussi dans les choix individuels que nous faisons.

Toutefois, elle fait remarquer que ces choix se posent dans un contexte sociétal plus large. « La société procure à ses membres différentes choses : des services; des espaces verts où jouer; un accès à des fruits et légumes frais. Mais, c'est aussi de sécurité, de cohésion sociale, de situation socioéconomique, de revenu et d'égalité qu'il faut se préoccuper. »



JENNIFER McGRATH

L'IMPORTANCE DE LA PERCEPTION

**« LES VILLES
SONT APPELÉES À
JOUER UN RÔLE
CRUCIAL DANS LA
LUTTE CONTRE
LES CHANGEMENTS
CLIMATIQUES »**

Depuis toujours, les centres urbains ont été la force motrice derrière la culture et l'économie mondiale. Aujourd'hui, les villes doivent prendre l'initiative dans la riposte aux changements climatiques – le plus grand défi qu'ait eu à relever l'humanité.

« Montréal prend déjà des mesures en ce sens », affirme Paul Shrivastava, professeur au Département de management de l'École de gestion John-Molson de Concordia et directeur général de Terre d'avenir (*Future Earth*).

En 2015, les acteurs regroupés au sein de cette plateforme de recherche internationale ont proposé un plan quinquennal de renforcement des infrastructures et d'intervention d'urgence visant à contrer les dommages catastrophiques causés par les intempéries.

Montréal explore en outre les façons de tirer profit de l'expertise et du savoir-faire de la communauté des affaires et du milieu universitaire dans les centres urbains, afin de faire face au défi que posent les changements climatiques. D'ailleurs, c'est dans cette optique de grande réflexion que se déroulait le dernier Sommet de Montréal sur l'innovation.

Organisée par l'Université Concordia en collaboration avec le Quartier de l'innovation de Montréal et la Chambre de commerce du Montréal métropolitain, cette rencontre se voulait un important appel à l'action. L'objectif : s'atteler à la recherche de moyens, non seulement pour atténuer les changements climatiques, mais aussi pour paver de nouveaux chemins vers la prospérité et le bien-être collectifs.

Bien entendu, les stratégies nationales à cet égard sont essentielles. Toutefois, le virage vers une économie à faible bilan de carbone nécessitera une contribution directe et massive des villes. Or, celles-ci, pour leur part, doivent être dotées de pouvoirs de réglementation pour mettre en œuvre des mesures visant à réduire les émissions de carbone.

Les produits alimentaires que recherchent les citoyens parcourent souvent des milliers de kilomètres avant de leur parvenir. Le choix de produits locaux – privilégiant la culture et la production collectives de petites quantités – peut contribuer à compenser les manques d'approvisionnement par suite de conditions météorologiques extrêmes. Dans cette optique, il est également nécessaire de repenser la relation des ruraux et des citoyens à l'agriculture.

Une manière d'y parvenir est d'élargir de manière substantielle les capacités d'exploitation agricole durables dans les centres urbains, comme l'a fait le Ghana pour irriguer les cultures de légumes dans les villes du pays. Ici, à Montréal, les Fermes Lufa ont fait

la preuve qu'il est possible d'exploiter des installations agricoles à haut rendement sur les toits.

Selon le Pr Shrivastava, nous devons repenser les systèmes de transport urbain afin de réduire notre empreinte carbone. Aussi devons-nous cesser de concevoir nos villes en fonction des voitures; ce modèle du siècle précédent est dépassé. Les villes doivent planifier et mettre en place des moyens de

transport public à faible émission. Elles doivent en outre investir dans le réseau cyclable et l'accessibilité piétonnière.

À ce titre, Montréal a déjà fait l'annonce d'une initiative encourageante, soit d'ajouter des autobus électriques au parc dont dispose la Société de transport de Montréal (STM). S'inspirant de la démarche de diverses villes européennes et adoptant comme modèle le service de vélopartage montréalais BIXI, la capitale provinciale chinoise d'Hangzhou a mis en place un vaste réseau de location comptant 66 500 bicyclettes.

L'émergence de modèles évolutifs dans les pays en voie de développement constitue pour les pays industrialisés une occasion d'exporter leur savoir-faire tout en permettant aux populations les plus vulnérables d'avoir accès à de précieuses ressources.



PAUL SHRIVASTAVA

Quelle belle année pour Concordia en aérospatiale!

Dans une lettre d'opinion publiée dans les quotidiens *La Presse* et *The Montreal Gazette*, la professeure Nadia Bhuiyan de l'Université Concordia et l'expert en aviation écologique Sylvain Cofsky ont écrit que si la croissance du transport aérien est inévitable, nous avons toutefois le devoir d'en assurer la durabilité.

Il faut donc innover afin de rendre les déplacements en avion plus écologiques. Dans son ensemble, l'aérospatiale accorde certes déjà une grande importance à la gérance environnementale. Toutefois, il reste beaucoup à faire. Aussi les universités, les gouvernements et les acteurs de l'industrie doivent-ils continuer de coopérer pour répondre énergiquement aux besoins de demain, et ce, dès aujourd'hui.

Or, de telles collaborations existent. L'Institut de conception et d'innovation aérospatiales de Concordia (ICIAC) en est un vibrant exemple. Celui-ci regroupe toutes les activités de formation et de recherche sectorielles qu'exercent divers départements de l'Université. En outre, l'ICIAC s'associe à l'industrie dans un nombre important de projets.

Dans ce cadre, des chercheurs de réputation mondiale explorent les occasions d'innover : ils étudient entre autres la possibilité d'employer des matériaux composites et des revêtements perfectionnés; d'alimenter les avions au biocarburant; de réduire le gaspillage aux étapes de conception et de fabrication ainsi que dans la chaîne logistique; et de perfectionner les opérations aéroportuaires et la gestion du trafic aérien.

En outre, une nouvelle chaire en génie de la conception aérospatiale (NCADE) du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) vient d'être établie à l'Université Concordia. Elle vise à assurer une hausse constante de la qualité et du nombre de diplômés en génie de la conception.

Pour la NCADE, le CRSNG a octroyé 1 million de dollars de financement sur cinq ans dans le cadre de son programme de chaires en génie de la conception (CGC). Si l'on tient compte de la contribution des partenaires de l'industrie, la valeur totale du programme NCADE s'élève à 4,4 millions de dollars sur cinq ans.

Catharine Marsden a été nommée titulaire principale de la chaire à Concordia. Elle dirigera l'élaboration d'un cursus novateur de premier cycle en génie de la conception aérospatiale. Elle chapeautera également le développement de stratégies d'enseignement et d'apprentissage ainsi que d'activités ciblées de formation et de recherche aux cycles supérieurs.

La NCADE favorisera l'enrichissement

de l'expérience pratique et de l'apprentissage expérientiel grâce à un contenu fondé sur des projets, à des expériences en laboratoire plus nombreuses et à la mise en place d'un projet final multidisciplinaire de conception d'aéronef.

Dans le domaine de la recherche, une étude menée à l'Université Concordia pourrait démocratiser l'accès aux systèmes de gestion de vol. Le coût élevé

de ces systèmes peut être assumé par une société de transport aérien, mais devient prohibitif pour le propriétaire d'un petit avion personnel.

Dans le cadre d'une étude dont le compte rendu a été publié par l'Institut américain d'aéronautique et d'astronautique, deux chercheurs de Concordia – Luis Rodrigues et Jesus Villarroel – ont mis au point une formule mathématique qui reproduit avec exactitude les calculs qu'effectue le FMS d'un Airbus 320 en vol.

« Notre formule s'adapte facilement aux besoins des avions plus petits, et une application mobile suffit pour l'exploiter », explique M. Rodrigues, membre de l'ICIAC et professeur agrégé au Département de génie électrique et informatique.



CATHARINE MARSDEN

PLEINS FEUX SUR L'AÉROSPATIALE

**JEAN-PHILIPPE
WARREN,
LAURÉAT D'UN
PRIX DU
GOUVERNEUR
GÉNÉRAL**

Jean-Philippe Warren a travaillé dix ans à la rédaction d'*Honoré Beaugrand : La plume et l'épée (1848–1906)*, mais chaque minute en a valu la peine. Son captivant récit biographique a remporté en 2015 le Prix littéraire du Gouverneur général dans la catégorie Essais.

« C'est pour moi un immense honneur de recevoir ce prix », confie M. Warren, professeur au Département de sociologie et d'anthropologie et titulaire de la chaire de recherche de l'Université Concordia en études sur le Québec.

« En cette occasion, je ne peux m'empêcher de songer aux professeurs et aux collègues qui m'ont aidé tout au long de ma carrière. J'ai une pensée toute spéciale pour les membres du personnel et du corps professoral de Concordia, qui m'ont été d'un soutien indéfectible. Je ne saurais trop les remercier. »

André Roy, doyen de la Faculté des arts et des sciences de Concordia, s'est dit particulièrement heureux de la reconnaissance accordée à son collègue. « Son ouvrage est une réalisation magistrale digne de ce prix des plus prestigieux », ajoute-t-il.

Comme l'explique M. Warren, « si les réalisations d'Honoré Beaugrand ont été négligées, c'est parce que personne autant que lui ne va à l'encontre de l'idée qu'on se fait du Canadien français d'avant la Révolution tranquille, celui de l'époque de la Grande Noirceur – réputé ignorant, conservateur, borné, pauvre et misérable. »

« Honoré Beaugrand ne correspondait pas du tout à cette image. Il était partisan de l'enseignement universel, gratuit et obligatoire, ainsi que du droit de vote pour tous. C'était un homme du monde. On peut difficilement s'imaginer qu'un tel personnage a pu exister; il était le Guy Laliberté de son époque. »

Grand baron de la presse montréalaise du XIX^e siècle, Honoré Beaugrand était riche. Plus particulièrement, c'était un républicain libéral, un érudit grand voyageur, un réformateur avoué de l'enseignement et un anticlérical notoire. Partisan de la souveraineté du Québec, il a été élu à deux reprises maire de la ville à la fin des années 1880. C'est la raison pour laquelle une station de métro porte son nom.

Son livre est la première biographie détaillée de ce grand Montréalais. Il n'existe aucune archive sur Honoré Beaugrand. On soupçonne son gendre d'avoir délibérément détruit toutes ses lettres et ses dossiers personnels. Par conséquent, la recherche

entourant la rédaction de l'ouvrage s'est révélée un immense défi.

« J'ai dû m'engager dans la lecture d'un corpus équivalant à quarante années de journaux et de revues hebdomadaires – non seulement des quotidiens de Montréal, qui, à l'époque, en comptait une dizaine, mais aussi des journaux de la Nouvelle-Angleterre, d'Ottawa et de la Louisiane, où il a vécu », précise M. Warren. D'ailleurs,

l'auteur tire son chapeau au travail acharné des bibliothécaires de Concordia qui l'ont assisté dans sa mission.

« Honoré Beaugrand jette une lumière différente sur la réalité de l'époque, poursuit M. Warren. J'ai découvert qu'il n'était pas un radical solitaire comme nous le pensions. De fait, il comptait de nombreux adeptes. Nous l'avions toujours plutôt considéré comme un intellectuel. Toutefois, grâce à mon travail, j'ai pu saisir toute la richesse et la véritable mesure du personnage, ainsi que son énorme influence. »



ALLEN McEACHERN

JEAN-PHILIPPE
WARREN

Bientôt, les Montréalais et les visiteurs de la métropole pourront profiter des fruits d'un nouveau partenariat éducatif entre le Musée des beaux-arts de Montréal (MBAM) et Concordia.

Des membres du corps enseignant de l'Université, dont six professeurs de la Faculté des beaux-arts, élaborent actuellement une première série de cours et de programmes publics en éducation artistique, en histoire de l'art et en thérapies par les arts. Ainsi, huit nouveaux programmes seront offerts dans le cadre du nouvel Atelier international d'éducation et d'art-thérapie Michel de la Chenelière du MBAM.

Au menu : des ateliers sur la prévention du suicide par l'art-thérapie; un cours d'histoire de l'art qui explore diverses interprétations de la famille dans les beaux-arts; un cours qui encourage les participants à s'intéresser à l'art et à réfléchir à diverses questions touchant la justice sociale et la paix; un programme qui permettra à des personnes atteintes de troubles de l'alimentation de se pencher sur l'impact de l'exposition à l'art et de l'art-thérapie dans leur vie; un programme de 2^e cycle assorti de 18 crédits; et une ruche d'art – un espace communautaire unique, propice à la création – qui verra le jour au musée.

De plus, les aspirants guides bénévoles pourront profiter de la formation que leur offre déjà le Centre de formation continue de Concordia. Ainsi, ils pourront poursuivre l'acquisition des compétences nécessaires pour faciliter l'apprentissage de groupe dans les collections du musée.



REBECCA DUCLOS

« Il est tout à fait naturel que deux voisins dont les missions se chevauchent et qui partagent les mêmes valeurs sociales conjuguent leurs talents et leurs ressources de manière stratégique afin de promouvoir l'éducation, explique Alan Shepard, recteur de l'Université Concordia. Ce partenariat révolutionnaire profitera non seulement aux universitaires, aux étudiants et étudiantes ainsi qu'aux chercheurs et chercheuses, mais aussi aux membres d'autres communautés montréalaises. »

C'est à la suite de l'annonce de la construction du nouveau Pavillon pour la Paix Michal et Renata Hornstein – dont l'inauguration est prévue pour novembre 2016 – que le MBAM a communiqué avec l'Université pour lui proposer de créer un partenariat hors du commun.

« Grâce à cette collaboration, notre collection permanente sera enrichie d'un contenu pédagogique conçu par des universitaires, spécialistes du domaine », affirme Nathalie Bondil, directrice et conservatrice en chef du MBAM.

Selon Rebecca Duclos, doyenne de la Faculté des beaux-arts de Concordia, les initiatives de recherche collaborative s'inscrivent naturellement dans la mission de la faculté : tisser des liens avec la collectivité locale, la soutenir et contribuer à son enrichissement.

« Nous occupons le même secteur du centre-ville, nous avons tous deux profondément à cœur la vie culturelle des Montréalais et des Montréalaises et nous croyons au pouvoir des arts d'élever l'âme d'une ville, ajoute M^{me} Duclos. Ce partenariat entre Concordia et le MBAM dépasse les frontières de la simple collaboration – c'est une alliance, une vision commune. Aussi sommes-nous résolus à favoriser la vie citoyenne et la santé culturelle des communautés qui nous entourent. »

**UN PARTENARIAT
RÉVOLUTIONNAIRE
AU SERVICE DE
LA COMMUNAUTÉ**

INSTANTANÉS

80

17

3

ÉTUDIANTS
INSCRITS

6

4

CONCORDIA
A DÉCERNÉ :

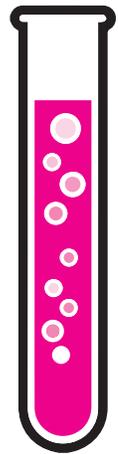
1 812

DIPLÔMES DES
CYCLES SUPÉRIEURS

5 133

DIPLÔMES DE 1^{ER} CYCLE

101



CHAIRES DE RECHERCHE

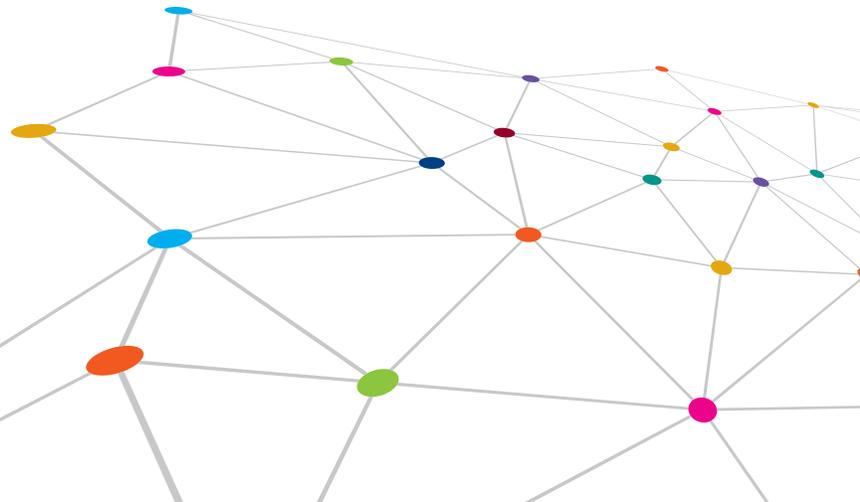
CONCORDIA,
POINT DE
CONVERGENCE ET
DE RAYONNEMENT :

15,8 %

D'ÉTUDIANTS INTERNATIONAUX

21

UNITÉS DE RECHERCHE
RECONNUES PAR LE SÉNAT



195 000

DIPLOMÉS
DANS LE
MONDE ENTIER



2 475 ÉTUDIANTS À L'ÉCOLE DE FORMATION CONTINUE

7 835 ÉTUDIANTS AUX CYCLES SUPÉRIEURS

36 068 ÉTUDIANTS AU 1^{er} CYCLE

5 836

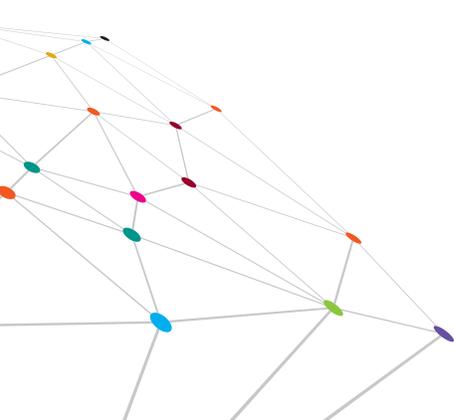
SALARIÉS AU TOTAL*

1 904

PROFESSEURS**

28 

SECTIONS DE
DIPLOMÉS EN
AMÉRIQUE DU
NORD, EN EUROPE
ET EN ASIE



DONNÉES DE 2014-2015 * EN JANVIER 2015 ** Y COMPRIS LES PROFESSEURS À TEMPS PLEIN ET À TEMPS PARTIEL (DONT CEUX DU CENTRE DE L'ÉDUCATION PERMANENTE) ET LES BIBLIOTHÉCAIRES

COUPS DE CHAPEAU

LISTE PARTIELLE DES LAURÉATS DE 2015

PROFESSEURS

John Capobianco

Chimie et biochimie
Fellow de la Société royale
de chimie, Angleterre

Ingrid Chadwick

Management
Prix de la meilleure présentation
par affiche, décerné lors du
colloque annuel de la Société
de psychologie industrielle et
organisationnelle

Thanh Dang-Vu

Sciences de l'exercice
Prix Roger-Broughton pour jeune
chercheur de la Société canadienne
du sommeil

François-Marc Gagnon

Histoire de l'art
Chercheur universitaire émérite et
directeur fondateur de l'Institut de
recherche
en art canadien Gail-et-Stephen-
A.-Jarislowsky
Officier de l'Ordre national
du Québec

David Jones (à titre posthume)

B. Sc. 1983

David Paris

Sciences de l'exercice
Temple de la renommée de
l'Association canadienne des
thérapeutes du sport

Damon Matthews

Géographie, urbanisme et
environnement
Chercheur représentant de
la Société royale du Canada à
l'événement « jeunes scientifiques »
du réseau mondial des académies
des sciences (IAP), Forum mondial
de la science

Muthukumaran Packirisamy

Ph. D. 2000
Génie mécanique et industriel
Membre de la cohorte inaugurale
du Collège de nouveaux chercheurs
et créateurs en art et en science de
la Société royale du Canada

Sandra Paikowsky

B.A. 1967
Professeure émérite d'histoire de l'art
Membre de l'Ordre du Canada

Marc Steinberg

École de cinéma Mel-Hoppenheim
Prix de la Société japonaise
d'études en animation, pour son
ouvrage intitulé *Anime's Media Mix:
Franchising Characters and Toys in
Japan* (« combinaison des médias
en animation : franchisage des
personnages et des jouets
au Japon »)

ÉTUDIANTS

Gabor Bata

Design et arts numériques
Prix d'arts appliqués

Samantha Bitonti

Théâtre
Bourse d'études pour jeunes
artistes de la Fondation Hnatyshyn

Elizabeth Cavaliere

Histoire de l'art
Prix Michel-de-la-Chenelière
décerné par le Musée des beaux-
arts de Montréal pour sa thèse
intitulée *Surveying the Landscape:
Cultural Imprints in Nineteenth-
Century Canadian Topographical
Photography* (« explorer le paysage :
empreintes culturelles dans la
photographie topographique
canadienne du XIX^e siècle »)

Marie-Ève Drouin-Gagné (doctorante)

Sociologie et anthropologie
Prix Fulbright Canada

Katarina Mihailović (doctorante)

M.A. 2011
Études cinématographiques
Prix Étudiants-chercheurs étoiles
du Fonds de recherche du Québec
– Société et culture, pour sa
recherche intitulée *From a Priest
into a Clown: Makavejev's critical
transformation of Bergman* (« de
prêtre à clown : la métamorphose
critique de Bergman selon
Makavejev »)

Myriam Obin (étudiante à la maîtrise)

Études cinématographiques
Meilleur court métrage d'animation
étranger au New York City
International Film Festival pour

Éloïse, *Little Dreamer*

Médaille du Lieutenant- gouverneur pour la jeunesse

Alexandra Meikleham

Génie civil

Jessica Cabana

Études en durabilité et en
psychologie, Collège Loyola pour
la diversité et la durabilité

Lindsay Nixon

Études des femmes et histoire
de l'art

DIPLÔMÉS

Abbas Akhavan

B. Bx-arts 2004
Prix Sobey pour les arts

Susan J. Bartlett

B.A. 1986
Prix Femmes de mérite de la
Fondation Y des femmes

Velibor Bozovic

B. Bx-arts 2011
Bourse Claudine-et-Stephen-
Bronfman en art contemporain

Régine Chassagne

B.A. 1998

Richard Reed Parry

B. Bx-arts 2003
Prix international de la SOCAN;
lauréats du prix « Chanson
internationale » à titre de membres
du groupe Arcade Fire, pour leur
titre *Reflektor*.

Walter Chazin

Ph. D. 1984
Fellow de la Société de biophysique

Kenneth Denton Craig

B.A. 1958
Officier de l'Ordre du Canada

Robert Coallier

MBA 1989
Prix Hommage, décerné par la
section québécoise de Financial
Executives International Canada

Catherine Dubeau

B. Bx-arts 2015
Prix de la meilleure animation au
Festival du film Air Canada enRoute
pour son œuvre *Kaleidoscope*

Julie Favreau

M. Bx-arts 2012
Prix Pierre-Ayot pour l'excellence
en arts visuels

Elisabeth Fink

B. Comm. 2005,
dipl. de 2^e cycle 2009
Prix Bénévolat – Catégorie Jeune
bénévole des CPA, remis par l'Ordre
des comptables professionnels agréés
du Québec

Eryn Foster

B. Bx-arts 1997
Prix Joy 902 Post, décerné par
la Société Linda-Joy des arts
médiatiques, pour son documentaire
intitulé *Portrait of a Bearded Lady*

Annick Gauthier

B. Sc. 1997
Prix Susan-et-Ron-Flam du Temple de
la renommée médicale canadienne

Mika Goodfriend

B.A. 2003
Prix Fulbright Canada

Alexander Gordon

B.A. 2012
Prix Les jeunes Québécois aux
commandes

Angela Grauerholz

M. Bx-arts 1982
Prix de photographie Banque Scotia

Myriam Jacob-Allard

B. Bx-arts 2009
Bourse Claudine-et-Stephen-
Bronfman en art contemporain

Virenda K. Jha

Ph. D. 1982
Prix commémoratif Allan-D.-
Emil, octroyé par la Fédération
internationale d'astronautique

Marie-Claude Lacroix

B.A. 1979
Prix du bénévole le plus remarquable
de l'année, décerné par l'Institut et
hôpital neurologiques de Montréal

Margarita Lafontaine

B. Sc. 1978
Prix Hommage, décerné par
CREW Montréal, qui chaque année
célèbre le succès des femmes en
immobilier commercial

Richard Lenart

B. Sc. 1989
Prix du diplômé émérite en
ergothérapie de l'Université Queen's

Rafael Lozano Hemmer

B. Sc. 1989
Prix du Gouverneur général en
arts visuels et en arts médiatiques,
en reconnaissance de sa carrière
artistique remarquable

Karen Meades

B. Comm. 1986
Temple de la renommée du Réseau
des femmes exécutives (WXN)

L. Jacques Ménard

B. Comm. 1967; LL. D. 2006
Diplôme honorifique,
Université McGill
Prix Marcel-Côté pour le leadership
dans le développement des politiques
publiques
Attaché honoraire au Conference
Board of Canada
Prix Montréal centre-ville

L'honorable Morton Minc

B.A. 1967
Prix de la justice du Québec

Rhonda Mullins

M.A. 1996
Prix littéraire du Gouverneur
général pour *Twenty-One Cardinals*,
sa traduction de français à l'anglais
de l'œuvre de Jocelyne Saucier, *Les
héritiers de la mine*

Rene Paredes

B.A. 2012
Équipe d'étoiles de la LCF,
Stampeders de Calgary

Mike Payette

B. Bx-arts 2007
Prix METAs (*Montreal English Theatre
Awards*) de la meilleure mise en scène,
pour *Hosanna*

Ingrid Peritz

B.A. 1982
Concours national de journalisme,
pour son reportage sur le tragique
héritage de la thalidomide, dans le
quotidien *The Globe & Mail*
Prix Judith-Jasmin, catégorie Projet
spécial, remis lors du congrès de
la Fédération professionnelle des
journalistes du Québec

Craig Silverman

B.A. 1999
Prix d'innovation de la Fondation
pour le journalisme canadien

Mitchell Stafiej

B. Bx-arts 2013
Daniel Dietzel
B. Bx-arts 2012
Programme de production à
micro-budget de Téléfilm Canada

Mona Tajali

Ph. D. 2014
Prix de la meilleure dissertation
sur les femmes et la politique,
décerné par l'American Political
Science Association

Prix Écrans canadiens**Daniel (Dan) Beirne**

B. Bx-arts 2006
Meilleur programme ou série original,
Médias numériques – Fiction, pour
Space Riders: Division Earth

René Chénier

B.A. 1975
Meilleur court métrage documentaire
pour *Jutra*

Torill Kove

B.A. 1985
Meilleur court métrage d'animation
pour *Me and My Moulton*;
et prix Anders-Jahre pour les
arts, Norvège

Matthew (Matt) MacLennan

B.A. 2002
Prix Bell Média de la meilleure série
humoristique pour *Call Me Fitz*

Patrick McLaughlin

B. Bx-arts 1992
Meilleures images dans un long
métrage documentaire pour
Everything Will Be

Laura Perlmutter

B.A. 2003
Meilleur court métrage dramatique
pour *Hole*

Jeffrey St-Jules

B. Bx-arts 2001

Marie-Josée Saint-Pierre

B. Bx-arts 1993; M. Bx-arts 2000
Meilleur court métrage documentaire
pour *Jutra*; et meilleur court ou
moyen métrage d'animation pour
Jutra, prix Claude-Jutra (prix du
cinéma québécois)

André Turpin

B. Bx-arts 1989
Meilleures images pour *Mommy*

**Prix littéraires de la QWF
(Quebec Writer's Federation)****Anita Anand**

B.A. 1985
Prix *First Book* (premier ouvrage),
présenté par l'Université Concordia,
pour son recueil de nouvelles intitulé
Swing in the House and Other Stories

David McGimpsey

B.A. 1988, M.A. 1990
Prix de poésie A.-M.-Klein pour
Asbestos Heights

Deborah VanSlet

B.A. 2003
Prix 3 Macs Carte Blanche pour
Self-Serve

CONSEIL D'ADMINISTRATION 2015-2016

INFORMATION EN DATE DU 3 DÉCEMBRE 2015

REPRÉSENTANTS OFFICIELS

EXPIRATION DU MANDAT

PRÉSIDENT
NORMAN HÉBERT JR. 2016
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION,
GROUPE PARK AVENUE

VICE-PRÉSIDENT
SHIMON AMIR 2016
PROFESSEUR TITULAIRE ET DIRECTEUR,
DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE; GROUPE
DE RECHERCHE EN NEUROBIOLOGIE
COMPORTEMENTALE

VICE-PRÉSIDENTE
FRANÇOISE BERTRAND, O.C., C.Q. 2016
PRÉSIDENTE ET CHEF DE LA DIRECTION,
FÉDÉRATION DES CHAMBRES DE COMMERCE
DU QUÉBEC (FCCQ)

MEMBRE D'OFFICE

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER
ALAN SHEPARD

MEMBRES EXTERNES

HELEN ANTONIOU MOLSON 2018
ACCOMPAGNATRICE DE GESTIONNAIRES
ET CONSULTANTE EN STRATÉGIE

FRANÇOISE BERTRAND, O.C., C.Q. 2017
PRÉSIDENTE ET CHEF DE LA DIRECTION,
FÉDÉRATION DES CHAMBRES DE COMMERCE
DU QUÉBEC (FCCQ)

JEFF BICHER, CFRE 2018
PRÉSIDENT-DIRECTEUR GÉNÉRAL,
HILLEL MONTRÉAL

ANTOINETTE BOZAC 2018
GESTIONNAIRE SUPÉRIEURE DE SERVICES
GÉNÉRAUX ET JURIDIQUES

GABRIEL BRAN LOPEZ 2018
PRÉSIDENT FONDATEUR, FUSION JEUNESSE

GINA CODY 2017
PRÉSIDENTE, GROUPE CCI

JEAN-PIERRE DESROSIERS, FCA 2018
ASSOCIÉ, FASKEN MARTINEAU DU MOULIN

HÉLÈNE F. FORTIN, FCA 2018
ASSOCIÉE, GALLANT & ASSOCIÉS

NORMAN HÉBERT JR. 2018
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION,
GROUPE PARK AVENUE

MÉLANIE LA COUTURE 2018
DIRECTRICE GÉNÉRALE,
FONDATION DE L'INSTITUT
DE CARDIOLOGIE DE MONTRÉAL

TONY LOFFREDA 2018
VICE-PRÉSIDENT RÉGIONAL
SERVICES FINANCIERS COMMERCIAUX
– DIRECTION DU QUÉBEC
RBC BANQUE ROYALE

MICHAEL NOVAK 2017
CONSEILLER-CADRE ET CONSULTANT

GEORGES PAULEZ 2016
DIRECTEUR GÉNÉRAL ET CHEF
DE LA DIRECTION, MIRABAUD CANADA

PHILIPPE POURREAUX 2018
DIRECTEUR DE L'ANALYSE COMMERCIALE,
RIO TINTO ALCAN

SUZANNE SAUVAGE 2016
PRÉSIDENTE ET CHEF DE LA DIRECTION,
MUSÉE MCCORD

REPRÉSENTANTS DU CORPS PROFESSORAL

SHIMON AMIR 2016
PROFESSEUR TITULAIRE ET DIRECTEUR,
DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE; GROUPE
DE RECHERCHE EN NEUROBIOLOGIE
COMPORTEMENTALE

SANDRA BETTON
DIRECTRICE DU PROGRAMME DE MBA;
PROGRAMME D'ADMISSION AUX CYCLES
SUPÉRIEURS, ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

2016

NORMAN INGRAM
PROFESSEUR, DÉPARTEMENT D'HISTOIRE

2017

WILLIAM E. LYNCH
PROFESSEUR ET DIRECTEUR,
DÉPARTEMENT DE GÉNIE ÉLECTRIQUE
ET INFORMATIQUE

2017

MARIA E. PELUSO
PROFESSEURE À TEMPS PARTIEL,
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE

2016

HAIDEE WASSON
PROFESSEURE AGRÉGÉE,
DÉPARTEMENT DE CINÉMA

2016

REPRÉSENTANT DES CYCLES SUPÉRIEURS

ALEX OCHEOHA
ASSOCIATION DES ÉTUDIANTS
ET ÉTUDIANTES DES CYCLES SUPÉRIEURS

2016

REPRÉSENTANTS DES ÉTUDIANTS DU 1^{ER} CYCLE

TERRY WILKINGS
UNION DES ÉTUDIANTS
ET ÉTUDIANTES DE CONCORDIA

2016

BEN PRUNTY (SUPPLÉANT)
UNION DES ÉTUDIANTS
ET ÉTUDIANTES DE CONCORDIA

2016

REPRÉSENTANT DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN

FRÉDÉRICA MARTIN
CHEF DES PROGRAMMES D'ÉTUDES
ET DU DÉVELOPPEMENT

2017

OBSERVATEURS (MEMBRES NON VOTANTS)

CHANCELIER
JONATHAN WENER, C.M.
PRÉSIDENT DU CONSEIL ET CHEF
DE LA DIRECTION, GESTION CANDEREL

2017

CHANCELIER DÉLÉGUÉ*
POSTE VACANT

2016

* EN L'ABSENCE DU CHANCELIER

CADRE DE L'UNIVERSITÉ AYANT DROIT DE PAROLE AU CONSEIL D'ADMINISTRATION

FREDERICA JACOBS
MEMBRE D'OFFICE
SECRÉTAIRE GÉNÉRALE ET DIRECTRICE
DU SERVICE DES AFFAIRES JURIDIQUES

SECRÉTAIRE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

DANIELLE TESSIER
SECRÉTAIRE GÉNÉRALE ADJOINTE,
SECRÉTARIAT GÉNÉRAL



SÉNAT 2015-2016

INFORMATION EN DATE DE DÉCEMBRE 2015

MEMBRES VOTANTS

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER
VICE-RECTEUR EXÉCUTIF AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES
VICE-RECTEUR À LA RECHERCHE ET AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES
DOYEN DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES
DOYEN DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE
DOYENNE DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS
DOYEN INTÉRIMAIRE DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON
DOYENNE DE L'ÉCOLE DES ÉTUDES SUPÉRIEURES
DIRECTRICE DES BIBLIOTHÈQUES

ALAN SHEPARD
BENOIT-ANTOINE BACON
GRAHAM CARR
ANDRÉ ROY
AMIR ASIF
REBECCA DUCLOS
STÉPHANE BRUTUS
PAUL WOOD-ADAMS
GUYLAINE BEAUDRY

QUATORZE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

PATRICE BLAIS (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)
PHILIPPE CAIGNON
SAUL CARLINER
RICHARD COURTEMANCHE
EFFROSYNI DIAMANTOUDI
JILL DIDUR
MARIANA FRANK
SANDRA GABRIELE
NORMAN INGRAM
DAVID MORRIS
MONICA MULRENNAN
VIRGINIA PENHUNE
HARALD PROPPE
ROSEMARY REILLY

EXPIRATION DU MANDAT

2016
2018
2018
2016
2018
2015
2017
2016
2017
2016
2017
2018
2018
2016

CINQ MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE

ANJALI AGARWAL
ALI AKGUNDUZ
YOUSEF SHAYAN
TED STATHOPOULOS
SOFIÈNE TAHAR

2016
2017
2018
2017
2018

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS

RICARDO DAL FARRA
DAVID DOUGLAS (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)
DANICA JOJICH
JOHANNE SLOAN

2018
2016
2015
2017

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

FRANK CROOKS	2018
CHARLES DRAIMIN	2018
LEA KATSANIS	2017
GORDON LEONARD (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2016

UN BIBLIOTHÉCAIRE PROFESSIONNEL

VINCE GRAZIANO	2018
----------------	------

DOUZE ÉTUDIANTS DU 1^{er} CYCLE

STEPHEN BROWN	2016
MIKAELA CLARK-GARDNER	2016
KIRA CORMIER	2016
LANA GALBRAITH	2016
MICHAEL GIESBRECHT	2016
MAIDINA KADEER-OZBEK	2016
LUCINDA MARSHALL-KIPARISSIS	2016
MARION MILLER	2016
NICHOLAOS MOUZOURAKIS	2016
ALOYSE MULLER	2016
BENJAMIN PRUNTY	2016
TERRY WILKINGS	2016

QUATRE ÉTUDIANTS DES CYCLES SUPÉRIEURS

KHUSHBOO HANDA	2016
RUPINDA KAUR	2016
JITHIN NAIR	2016
ALEX OCHEOHA	2016

MEMBRES NON VOTANTS

PHILIPPE BEAUREGARD	CHEF DES COMMUNICATIONS
PATRICK KELLEY	CHEF INTÉRIMAIRE DE LA DIRECTION FINANCIÈRE
BRADLEY TUCKER	REGISTRAIRE
BRAM FREEDMAN	VICE-RECTEUR AU DÉVELOPPEMENT ET AUX RELATIONS EXTÉRIEURES
FREDERICA JACOBS	SECRÉTAIRE GÉNÉRALE ET DIRECTRICE DU SERVICE DES AFFAIRES JURIDIQUES
ROGER CÔTÉ	VICE-RECTEUR AUX SERVICES
JOANNE BEAUDOIN	REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
RACHEL MARION	REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
LISA OSTIGUY	RESPONSABLE DES RELATIONS AVEC LES DIPLÔMÉS – PROGRAMMES ÉTUDIANTS
ISABEL DUNNIGAN	DIRECTRICE DU CENTRE DE FORMATION CONTINUE
DANIELLE TESSIER	SECRÉTAIRE DU SÉNAT

