



*Vote électronique  
et vote par Internet  
2005-2011*

BIBLIOTHÈQUE DE  
L'ASSEMBLÉE NATIONALE DU QUÉBEC



**DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE**  
**SECTION DE LA RÉFÉRENCE ET DE L'INFORMATION**

**BIBLIOGRAPHIE**

**No 131**

**Vote électronique et vote par Internet  
2005-2011**

Bibliographie sélective

par

Martin Pelletier

Septembre 2011



## TABLE DES MATIÈRES

ARGENTINE.....	1
AUSTRALIE.....	1
BELGIQUE.....	2
BIBLIOGRAPHIE .....	2
CANADA.....	2
CORÉE DU SUD.....	3
ESTONIE .....	3
ÉTATS-UNIS .....	4
ÉTUDES COMPARATIVES .....	8
ÉTUDES GÉNÉRALES .....	12
FINLANDE .....	19
FRANCE .....	20
GRANDE-BRETAGNE.....	22
INDE .....	23
IRLANDE .....	24
ITALIE.....	24
KAZAKHSTAN .....	25
NORVÈGE.....	25
NOUVELLE-ZÉLANDE.....	25
PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE .....	25
PAYS-BAS .....	26
PHILIPPINES .....	27
QUÉBEC .....	27
SUISSE .....	28



## ARGENTINE

1. 2005 Electronic voting pilot. **2005 electronic voting pilot project**. Buenos Aires: Government of the city of Buenos Aires, 2005, 6 p.

[http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-voting/evoting\\_documentation/2005ElectronicVotingPilot\\_BuenosAires\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-voting/evoting_documentation/2005ElectronicVotingPilot_BuenosAires_en.pdf)

« This document sets out the phases of the Strategic Plan for Electronic Voting (2004-2007) of the city of Buenos Aires. It explains in detail Phase 2 of this plan, that is, the implementation of an e-voting pilot scheme at the 2005 elections. ».

2. Calvo, Ernesto; Escolar, Marcelo; Pomares, Julia. **Ballot design and split ticket voting in multiparty systems: experimental evidence on information effects and vote choice**. *Electoral Studies*. Vol. 28, no 2 (june 2009), p. 218-231.

« This article presents the results of a large-scale e-vote experiment, conducted during the 2005 congressional election in Argentina, measuring the effect of different e-vote designs on split-ticket voting. The experiment demonstrates that ballot design and e-vote technology significantly affect split-ticket voting and the overall outcome of elections in multiparty settings. We explain these differences by analyzing the information cues used by voters when searching for their preferred parties and candidates. We show that cues that reinforce party-centric information on the ballot, such as the party name or the party logo, significantly decrease split-ticket voting. By contrast, priming on candidate-centric features in the ballot significantly increases split-ticket voting. We test for biases that result from selectively disclosing information on candidates or parties among voters with different levels of information. ».

## AUSTRALIE

3. Côté, Sabrina. **De nombreux sites gouvernementaux à succès en Australie**. *e-Veille*. (Juin 2006).

[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25343](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25343)

« L'Australie se classe parmi les meneurs mondiaux pour ce qui est de l'implantation d'un gouvernement en ligne et de l'offre de services électroniques. Dans la dernière édition du E-government readiness report publiée par les Nations Unies, le pays s'est classé au sixième rang pour sa capacité et sa volonté d'utiliser le gouvernement en ligne afin de favoriser le développement par les TI. ».

4. Smith, Tony. **The mouse leaves no trail: need for caution on electronic voting**. *Australian Quarterly*. Vol. 78, no 5 (september-october 2006), p. 13-20.

« Initially, the Australian government's intention to support electronic voting trials seems a positive development. The goal of assisting sight-impaired voters is commendable. Unfortunately, the government has been criticized for restricting electoral enrolment, disenfranchising prisoners and deregulating campaign donations. Furthermore, statements by government members suggest that the trial is an experiment in 'e-democracy'. Australian political culture could be irreparably damaged if incremental changes lead to multiple election days, abandonment of public polling places in favor of remote voting, voluntarism and difficulties in scrutinizing results. "E-democracy" is a misleading term because direct, extreme majoritarianism could destroy the consensus and moderation essential in representative democracy. ».

## BELGIQUE

5. Belgique. Direction générale institutions et population. **Direction générale institutions et population**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.elections.fgov.be/>

## BIBLIOGRAPHIE

6. Pelletier, Martin. **Vote électronique et vote électoral par Internet : bibliographie sélective (2001-2005)**. Québec: Assemblée nationale, Direction de la bibliothèque, Service de la référence, 2005. 15 p. (Bibliographies; 103).  
A11B5 B521 103

<http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/01/mono/2005/05/812023.pdf>.

## CANADA

7. Goodman, Nicole. **The experiences of Canadian municipalities with internet voting**. *CEU Political Science Journal*. Vol. 5, no 4 (december 2010), p. 492-520.

« This article explores the viability of internet voting by examining the approaches used by two major Canadian municipalities to conduct their local elections. The analysis is based on data from personal interviews with key officials and technical experts from Halifax and Markham that were conducted between July 2009 and April 2010. The article suggests that political will, a relatively high rate of internet penetration and internet access, public support and trust, a supportive legal framework, and a gradual development process are important requirements to ensure the effective introduction of an internet voting model. There is evidence that internet voting impacts the electoral process by eliminating the need for traditional scrutineers and forcing change in the campaign strategies and mobilization tactics of candidates. ».

## CORÉE DU SUD

8. Choi, Jin-Wook. **Deliberative democracy, rational participation and e-voting in South Korea.** *Asian Journal of Political Science*. Vol. 14, no 1 (june 2006), p. 64-81.

Disponible en ligne sur le réseau de l'Assemblée nationale à l'adresse :

<http://web.ebscohost.com/ehost/viewarticle?data=dGJyMPPp44rp2%2fdV0%2bnjisfk5Ie46bFLtqe1SrWk63nn5Kx95uXxjL6urUqzpbBIr6eeSrins1Kzrp5oy5zyit%2fk8Xnh6ueH7N%2ffiVa%2bosVCwrrdltq6khN%2fk5VXk6KR84LPfiOac8nnls79mpNfsVbCqtk%2b0qLZLpNztiuvX8lXu2uRe8%2bLqbOPu8gAA&hid=13>.

« As information and communications technologies (ICTs) have revolutionised private and public lives in many aspects, to what extent and in what way electronic voting (e-voting) can improve citizens' electoral participation and deepen democracy has become a critical issue in political science. From the theory of deliberative participatory democracy in conjunction with a rational choice perspective, this article examines the prospect of e-voting in the electoral process in South Korea. Prior experiences in the 2002 presidential election and the 2000 and 2004 general elections in South Korea have shown a meaningful, albeit limited and partial, impact of ICTs on citizens' election-related information consumption, reshaping of their political stance and beliefs, and voter turnout. This article contends that the premises of e-voting can be attained with a higher degree of probability if the National Election Commission serves as an information gateway, bridges the digital divide, and is ready to provide voters and election officers with necessary and accurate information about voting procedures. ».

## ESTONIE

9. Alvarez, R. Michael; Hall, Thad E.; Trechsel, Alexander H. **Internet voting in comparative perspective : the case of Estonia.** *PS*. Vol. 42, no 3 (july 2009), p. 497-505.

<http://journals.cambridge.org/action/displayFulltext?type=1&fid=5877836&jid=PSC&volumeId=42&issueId=03&aid=5877828>.

« Several countries have conducted internet voting trials in binding public elections over the past decade, including Switzerland, the UK, and the US. However, Estonia — a former Soviet republic and now a full member of the EU — has advanced the farthest in deploying internet voting. This article focuses on how the Estonians have systematically addressed the legal and technical considerations required to make internet voting a functioning voting platform, as well as the political and cultural framework that promoted this innovation. Using data from our own qualitative and quantitative studies of the Estonian experience, we consider who voted over the internet in these elections, and the political implications of the voting platform. ».

10. Côté, Sabrina. **Estonie : premier pays à instaurer le vote en ligne à grande échelle.** *e-Veille*. (janvier 2006).



[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?id=25350](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?id=25350)

« Alors que le vote électronique aux élections municipales du 6 novembre a beaucoup fait jaser au Québec, l'Estonie, pays de l'Europe de l'Est, a autorisé le vote en ligne lors du scrutin général pour le renouvellement des conseils locaux. L'Estonie, un petit pays de 1,4 million d'habitants, a écrit une nouvelle page d'histoire, le 16 octobre 2005, en tant que premier pays au monde à instaurer le vote par Internet sur l'ensemble de son territoire. Ainsi, près de 900 000 électeurs ont eu la possibilité d'exercer leur droit de vote par ordinateur au moment et à l'endroit qui leur convenaient lors du scrutin général pour le renouvellement des conseils locaux, l'équivalent des élections municipales au Québec. ».

11. Estonia. Vabariigi Valimiskomisjon. **Internet Voting in Estonia**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.vvk.ee/voting-methods-in-estonia/engindex>

12. Madise, Ülle. **e-Voting in Estonia**. [Tallinn, Estonia] : s.n., 2005. 17 p.

[http://www.e-voting.cc/static/evoting/files/First\\_Experience\\_with\\_E-Voting\\_in\\_Estonia.pdf](http://www.e-voting.cc/static/evoting/files/First_Experience_with_E-Voting_in_Estonia.pdf)

13. Press and Information Department, Estonian Ministry of Foreign Affairs. **e-Estonia, Estonia Today, fact sheet**. 2005. 2 p.

[http://web-static.vm.ee/static/failid/286/E-Estonia\\_uus.pdf](http://web-static.vm.ee/static/failid/286/E-Estonia_uus.pdf)

## ÉTATS-UNIS

14. Alvarez, R. Michael; Hall, Thad E. **The next big election challenge : developing electronic data transaction standards for election administration**. Washington D.C.: IBM Center for the Business of Government, 2005. 48 p. (E-government series).

<http://www.businessofgovernment.org/pdfs/AlvarezReport.pdf>

« Le présent document s'articule autour de la nécessité d'uniformiser les standards à atteindre afin de rendre sécuritaire une élection conduite par des moyens électroniques. Selon les auteurs, ces standards permettraient une meilleure gestion du processus électoral et le développement d'un processus électronique intégré. Ils émettent également des recommandations pour permettre l'atteinte de ces objectifs. ».

15. Alvarez, R. Michael; Hall, Thad E. **Electronic elections : the perils and promises of digital democracy**. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2008. 256 p.

« Since the 2000 presidential election, the United States has been embroiled in debates about electronic voting. Critics say the new technologies invite tampering and fraud. Advocates say they enhance the accuracy of vote counts and make casting ballots easier--and ultimately foster greater political participation. *Electronic Elections* cuts through the media spin to assess the advantages and risks associated with different ways of casting ballots--and shows how e-voting can be the future of American democracy. Elections by nature are fraught with risk. Michael Alvarez and Thad Hall fully examine the range of past methods and the new technologies that have been created to try to minimize risk and accurately reflect the will of voters. Drawing upon a wealth of new data on how different kinds of electronic voting machines have performed in recent elections nationwide, they evaluate the security issues that have been the subject of so much media attention, and examine the impacts the new computer-based solutions is having on voter participation. Alvarez and Hall explain why the benefits of e-voting can outweigh the challenges, and they argue that media coverage of the new technologies has emphasized their problems while virtually ignoring their enormous potential for empowering more citizens to vote. The authors also offer ways to improve voting technologies and to develop more effective means of implementing and evaluating these systems. *Electronic Elections* makes a case for how e-voting can work in the United States, showing why making it work right is essential to the future vibrancy of the democratic process. ».

16. Barr, Earl; Bishop, Matt; Gondree, Mark. **Fixing federal e-voting standards**. *Communications of the ACM*. Vol. 50, no 3 (march 2007), p. 19-24.

« The article discusses necessary measures that the United States government must take to fix electronic voting standards. Unless a threat model and a system model is put into place, electronic voting will not be guaranteed to be accurate. The main reasons that electronic voting systems have failed when put into practice are poorly designed systems which do not meet expectations for correctness, availability, accessibility, or security, and a flawed certification process that doesn't express a coherent set of requirements for the systems. Methods to eliminate these problems are presented. ».

17. Bishop, Matt; Wagner, David. **Risks of e-voting**. *Communications of the ACM*. Vol. 50, no 11 (november 2007), p. 120.

« The article discusses flaws in electronic voting. A study of systems used in California revealed several shortcomings. Voting machines were vulnerable to viral infections. Buffer overruns were a potential risk, password protection was weak, and cryptographic techniques flimsy. Stronger federal regulations for voting equipment are needed. In addition, electronic voting does not obviate the need for independent verification of election results that paper ballots can provide. Requirements by 16 states that paper records supplement electronic results should be adopted nationwide. ».

18. Duffy, Michael. **Can this machine be trusted ?** *Time*. Vol. 168, no 19 (november 6, 2006), p. 26, 28.

« The U.S.'s new voting systems are only as good as the people who program and use them. Which is why next week could be interesting. ».

19. Government Accountability Office. **Federal efforts to improve security and reliability of electronic voting systems are under way, but key activities need to be completed.** Washington, D.C.: United States Government Accountability Office, 2005. 107 p.

<http://www.gao.gov/new.items/d05956.pdf>.

« Le présent rapport porte sur la fiabilité d'un vote électronique lors d'une élection. Il cerne plusieurs pratiques qui ne sont ni sécuritaires ni fiables ni performantes. Des recommandations sont formulées à l'«Election Assistance Commission», qui est l'organisme chargé de fournir le support nécessaire afin d'enrayer certaines problématiques afin que le vote électronique puisse acquérir de la crédibilité. ».

20. Government Accountability Office. **Election reform : nine states' experiences implementting federal requirements for computerized statewide voter registration lists.** [Washington D.C.]: Government Accountability Office, 2006. 65 p. (GAO-06-247).

<http://www.gao.gov/new.items/d06247.pdf>.

« Jusqu'à présent, neuf États américains ont mis en œuvre les exigences de la Loi HAVA (Help America Vote Act), une réforme électorale adoptée en 2002 par le Congrès. Cette loi impose aux États le remplacement des systèmes classiques de votation par des systèmes électroniques. Le présent rapport décrit les expériences de ces neuf États en ce qui a trait aux actions entreprises, aux défis rencontrés et aux leçons retenues. ».

21. Henningfeld, Diane Andrews. **Should the United States move to electronic voting?** Detroit: Greenhaven Press/Thomson Gale, 2008. 111 p.

« When it took weeks after the election to declare a presidential winner in 2000, Congress decided to fix what was broken and passed the Help America Vote Act of 2002 (HAVA). When most interpreted the bill to mean a change to direct-recording electronic voting machines (DREs), states immediately began replacing old voting machines. The issue of the debate is the reliability of DREs. Beginning with an overview of electronic voting, "Electronic Voting Machines Are Reliable, Accurate, and Secure" is followed by both sides of "Electric Voting Machines Can Be Easily Hacked," "Voter Verified Paper Audit Trails Will Make Electronic Voting More Secure?" and "Direct Recording Electronic Voting Systems Not Accessible for the Disabled." The final chapter proposes that "Electronic Voting Should Be Continued." Appendixes include Organizations to Contact.

With a new election coming up soon, discussing these issues will be of interest in current events and a part of many other class discussions. ».

22. Herrnson, Paul S. **Voters' evaluations of electronic voting systems: results from a usability [US] field study.** *American Politics Research*. Vol. 36, no 4 (july 2008), p. 580-611.

« Electronic voting systems were developed, in part, to make voting easier and to boost voters' confidence in the election process. Using three new approaches to studying electronic voting systems — focusing on a large-scale field study of the usability of a representative set of systems — we demonstrate that voters view these systems favorably but that design differences have a substantial impact on voters' satisfaction with the voting process and on the need to request help. Factors associated with the digital divide played only a small role with respect to overall satisfaction but they were strongly associated with feeling the need for help. Results suggest numerous possible improvements in electronic voting systems as well as the need for continued analysis that assesses specific characteristics of both optical scan and direct recording electronic systems. ».

23. Hunter, Philip. **US primaries highlight continuing e-voting controversy.** *Computer Fraud & Security*. Vol. 2008, no 2 (february 2008), p. 9-11.

« Philip Hunter looks at US states" differing levels of confidence and commitment to e-voting. ».

24. Songini, Marc L. **Alaska Dems battle state over e-voting.** *Computerworld*. Vol. 40, no 42 (2006), p. 1-16.

« The article reports that there had been changes made to the e-voting database and its audit logs from the November 2004 general election in Alaska. The examination conducted by the state's Democratic Party revealed that the changes in the database were made months after the votes were tallied. The database was believed to have been accessed in July 2006. Kay Brown, Democratic Party spokesperson, argued that the state's Division of Elections did not comprehensively explain and correct the situation. ».

25. Songini, Marc L. **Card snafu disrupts e-voting in Maryland.** *Computerworld*. Vol. 40, no 38 (2006), p. 1-61.

« The article reports on the disruptions caused by access card snafu to the electronic voting in Maryland during the primary election in September 2006. According to election officials, some 12,000 voters in 238 precincts in Montgomery County were made to vote using the paper ballots as the access cards required to operate the e-voting hardware Diebold AccuVote TSx touch screen systems were missing from the sealed election supply bags. Meanwhile, Montgomery County Executive Douglas Duncan, requested a

state investigation on the event and called to fire Montgomery County Board of Elections president Nancy Dacek and county elections director Margaret Jurgensen. ».

26. Songini, Marc L. **E-voting technology faces critical test**. *Computerworld*. Vol. 40, no 43 (2006), p. 1-13.

« The article reports on the controversial use of electronic voting machines which can lead to critical results of the elections in the U.S. Election officials have replaced lever-activated machines, punch-card systems and other outmoded voting methods with electronic equipment. Critics contend that document rendering engine are vulnerable to hacking and viruses. Moreover, electronic voting technology has many backers, including top election officials who contend that the systems are secure and accurate. ».

27. VotersUnite.Org; VoteTrustUSA; Voter Action; Pollworkers for Democracy. **E-Voting Failures in the 2006 Mid-Term Elections : a sampling of problems across the nation**. S.l.: VotersUnite.Org ; VoteTrustUSA ; Voter Action ; Pollworkers for Democracy, 2007. 24 p.

<http://www.votetrustusa.org/pdfs/E-VotingIn2006Mid-Term.pdf>.

« Le présent rapport examine les problèmes et les défis que pose le vote électronique en se basant sur l'expérience de plusieurs bureaux de vote à travers 36 États américains. Il répertorie ainsi les problèmes rencontrés selon leur nature, tout en proposant une étude géographique de leur répartition. Ce rapport propose également une étude de cas des États ayant rencontré le plus de problèmes. ».

28. Zetter, Kim. **E-voting : no fix yet**. *PC World*. Vol. 24, no 11 (november 2006), p. 20-22.

« The article assesses the security, reliability and operation concerns that still surround electronic voting. When touch-screen voting machines were deployed in 2004 in the U.S. national election, a lot of people doubted its efficiency. Since then, U.S. election officials have adopted voter-verified paper audit trails to improve the reliability of election results. But security holes continue to be discovered. Only 17 U.S. states were required that the machines produce paper trails. David Dill, founder of VerifiedVoting.org, claim that the paper trails themselves pose new problems. Paper-trail systems may fail for mechanical reasons or through human error. ».

## ÉTUDES COMPARATIVES

29. Alkassar, Ammar; Volkamer, Melanie, (ed). **E-Voting and Identity**. Berlin : Springer, 2007. 189 p. (Lecture Notes in Computer Science: 4896).

<http://www.springerlink.com/openurl.asp?genre=issue&issn=0302-9743&volume=4896&issue=preprint>.

« This book constitutes the thoroughly refereed post proceedings of the First International Conference on E-Voting and Identity, VOTE-ID 2007, held in Bochum, Germany in October 2007. The 16 revised full papers presented were carefully reviewed and selected from numerous submissions. The papers are organized in topical sections that include remote electronic voting, evaluation of electronic voting systems, and electronic voting in different countries. The sections also cover e-voting and trust, improvements/extensions of existing approaches, and code voting. ».

30. Alvarez, R. Michael; Katz, Gabriel; Pomares, Julia. **The impact of new technologies on voter confidence in Latin America : evidence from e-voting experiments in Argentina and Colombia.** *Journal of Information Technology & Politics*. Vol. 8, no 2 (2011), p. 199-217.

« We analyze trust in electronic voting in Latin America using data from two field experiments conducted in Argentina and Colombia. We find that voters generally exhibit high levels of confidence in e-voting, although this depends on individual characteristics such as age and education, as well as on the particular type of technology used. We contrast our findings with those from industrialized democracies and show that conclusions derived from American and European e-voting experiences cannot be directly extrapolated to the Latin American context. Overall, our results suggest that e-voting could provide an attractive alternative to traditional voting procedures in the region. ».

31. Centre d'analyse stratégique. **Le vote électronique : entre utopie et réalité.** Paris: Centre d'analyse stratégique, 2006. 8 p. (La Note de veille: 36).

<http://www.strategie.gouv.fr/IMG/pdf/NotedeVeille36.pdf>.

« Le présent rapport analyse les enjeux du vote électronique. Ce dernier peut être fait par machine à voter ou par Internet. En se basant sur les expériences française et internationale, les auteurs cherchent à déterminer les implications de ce mode de vote et ses conséquences sur la démocratie. ».

32. Commission nationale de l'informatique et des libertés, Direction des affaires juridiques. **Le vote par Internet aux élections politiques, les éléments du débat.** S.l.: Commission nationale de l'informatique et des libertés, Direction des affaires juridiques, 2006. 5 p.

[http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/approfondir/dossier/e-administration/Note\\_vote\\_internet\\_VD.pdf](http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/approfondir/dossier/e-administration/Note_vote_internet_VD.pdf).

« Dans une note publiée sur son site Internet, la Commission Nationale Informatique et Libertés dresse un état des lieux des pratiques de vote par Internet dans plusieurs pays. ».

33. Courier, Serge. **Menace de hacking sur les urnes**. SVM. No 255 (janvier 2007), p. 76-77.

« La controverse sur la fiabilité et la sécurité des systèmes de vote électronique, à la lumière de différentes études réalisées dans les pays industrialisés. ».

34. Enguehard, Chantal. **Analyse des vulnérabilités de trois modes de vote à distance**. *Legalis.net*. No 3 (septembre 2008), p. 13-31.

[http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/40/94/08/PDF/Enguehard\\_Legalis2008.pdf](http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/40/94/08/PDF/Enguehard_Legalis2008.pdf).

« Cet article analyse trois modes de vote à distance dans un environnement non contrôlé : vote par correspondance postale, vote par correspondance hybride et vote par internet. Il décompose les procédures de vote en différentes étapes dont il compare les vulnérabilités en ce qui concerne le respect des critères d'un vote démocratique (confidentialité, anonymat, transparence, unicité, sincérité). Qu'il s'agisse de sûreté ou de fiabilité, chaque vulnérabilité est quantifiée par trois paramètres : ampleur, difficulté et visibilité. L'étude constate que l'automatisation des traitements combinée à la dématérialisation des objets du vote tend à substituer des vulnérabilités visibles et d'ampleur réduite par des vulnérabilités invisibles et de grande ampleur. ».

35. Goodman, Nicole; Pammett, Jon H.; DeBardeleben, Joan. **Une analyse comparative du vote électronique**. Ottawa: Élections Canada, 2010. 70 p.

[http://elections.ca/res/rec/tech/ivote/comp/ivote\\_f.pdf](http://elections.ca/res/rec/tech/ivote/comp/ivote_f.pdf).

« Le présent rapport comprend six parties. La première présente la méthodologie et justifie le choix des cas examinés dans le rapport. La deuxième donne un aperçu de la notion de vote électronique et des types de vote électronique disponibles, en dressant une liste des avantages et des risques potentiels. Le rapport porte principalement sur le vote à distance par Internet, puisque c'est la méthode de vote qui a fait l'objet du plus grand nombre d'essais et qui semble avoir le plus grand potentiel d'augmenter la participation électorale. Cette partie se termine avec une brève analyse des attitudes du public canadien, basée sur des sondages d'Élections Canada. On y examine les attitudes à l'égard du vote par Internet, notamment le désir exprimé par le public d'en faire usage, ainsi que les raisons invoquées par des électeurs qui n'ont pas voté. ».

36. Krimmer, Robert, (ed.). **Electronic Voting 2006**. Bonn: Gesellschaft für Informatik, 2006. 248 p. (Lecture Notes in Informatics: P-86).

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.129.6202&rep=rep1&type=pdf#page=16>.

**Session 1- E-Voting Experiences** : E-voting in Estonia 2005. The first practice of country-wide binding Internet voting in the world ; Swiss E-Voting Pilot Projects: Evaluation, Situation Analysis and How to Proceed. **Session 2 - Social, Technical, and Political Issues of E-Voting** : Contributions to traditional electronic voting systems in order to reinforce citizen confidence ; A preliminary question: Is e-voting actually useful for our democratic institutions? What do we need it for? ; How e-voting technology challenges traditional concepts of citizenship: an analysis of French voting rituals. **Session 3 - Legal and Democratic Issues of E-Voting** :The electoral legislation of the Basque autonomous community regarding electronic vote ; E-Voting in Brazil - The Risks to Democracy. **Session 4 - Analyzing Solutions for the Uncontrolled Environment** : Multiple Casts in Online Voting: Analyzing Chances ; How to create trust in electronic voting over an untrusted platform. **Session 5 - Redesigning Workflows for Electronic Voting** : A generic re-engineering methodology for the organized redesign of the electoral process to an e-electoral process ; Election Workflow Automation - Canadian Experiences. **Session 6 - Observing E-Voting** : A Methodology for Auditing e-Voting Processes and Systems used at the Elections for the Portuguese Parliament ; Voting in Uncontrolled Environment and the Secrecy of the Vote ; Coercion-Resistant Electronic Elections with Observer. **Session 7 - Implementing E-Voting** : Maintaining Democratic Values in e-Voting with eVACS ; Transition to electronic voting and citizen participation. **Session 8 - Security for E-Voting** : Security Requirements for Non-political Internet Voting ; Online Voting Project – New Developments in the Voting System and Consequently Implemented Improvement in the Representation of Legal Principles. **Session 9 - Political Views and Democratic Challenges** : The Voting Challenges in e-Cognocracy ; E-Voting in Slovenia: The view of parliamentary deputies.

37. Noisette, Thierry; Perline. **Vote électronique : les bêtes noires de la démocratie**. S.l.: InLibroVeritas, 2008. 108 p.

[http://www.ilv-bibliotheca.net/pdf\\_ebook\\_gratuit/vote\\_electronique\\_les\\_boites\\_noires\\_de\\_la\\_democratie.pdf](http://www.ilv-bibliotheca.net/pdf_ebook_gratuit/vote_electronique_les_boites_noires_de_la_democratie.pdf).

« Ce livre souligne, en le remettant dans son contexte historique et international, que le vote électronique n'est pas l'amélioration démocratique qu'ont vendue des docteurs Folamour de l'administration et des marchands de machines de vote. ».

38. Plantevin, Jérôme. **Le vote électronique passe le test en Europe**. *Affaires*. Vol. 79, no 12 (24 mars 2007), p. 22.

« Les mécanismes mis en place par les pays de l'Union européenne, et plus particulièrement par l'Estonie, afin de développer le vote électronique, et plus particulièrement le vote par Internet; l'avenir du vote électronique au Québec. ».



39. Vedel, Thierry. **Les usages politiques de l'Internet**. *Cahiers français*. No 338 (mai-juin 2007), p. 40-45.

« Explications sur les possibilités qu'apporte Internet pour la diffusion de l'information, le renouvellement de l'engagement militant ou le renforcement du débat politique; ses limites et dangers; les obstacles au vote électronique; exemples en France et aux États-Unis. ».

## ÉTUDES GÉNÉRALES

40. Allers, Maarten A; Kooreman, Peter. **More evidence of the effects of voting technology on election outcomes**. *Public Choice*. Vol. 139, nos 1-2 (avril 2009), p. 159-170.

« Using two different data sources — municipal-level data and individual data — we consider several hitherto unexplored aspects of the relationship between voting technology and election outcomes. We distinguish between introductory and permanent effects of electronic voting, and between national and municipal elections. We test for a possible asymmetry between the effect of moving from paper ballots to electronic voting, and vice versa, and we control for polling station density. We find a positive but temporary effect of electronic voting on voter-turnout, a negative effect on the fraction of residual votes, and no effect on the share of left-wing parties. ».

41. Ansari, N.; *et al.* **Evaluating electronic voting systems equipped with voter-verified paper records**. *Security & Privacy*. Vol. 6, no 3 (mai-juin 2008), p. 30-39.

« Despite their widespread deployment, questions about electronic voting systems' performance emerge following many elections. To encourage full public confidence in the electoral process, some researchers recommend equipping electronic voting machines with voter-verifiable audit trails that print out paper records that voters can read and verify. In this article, the authors report on their analysis and testing of one US state's criteria for direct-recording electronic (DRE) voting machines equipped with voter-verified paper-record (VVPR) systems. The criteria and analysis cover various categories, including privacy, security, verification, integrity, functionality, and examination. The authors describe their testing methodologies, discuss issues exhibited by different voting systems, and propose solutions to address those issues. ».

42. Biever, Celeste. **E-voting you can trust**. *New Scientist*. Vol. 192, no 2574 (2006), p. 30-31.

« The article presents information on the development of new cryptographic electronic voting systems which can be used during elections. Prêt à Voter system, developed by British cryptographer Peter Ryan, has voter ballots which consist of papers that penetrate into the center of the box. Cryptographer David Chaum's voting system consists of two hidden papers which have encrypted codes on it. ».

43. Brébion, Patrick. **Dématérialisation, le vote en ligne démarre lentement.** *Archimag*. No 184 (Mai 2005), p. 50-51.

44. Chaum, David; *et al.* **Towards trustworthy elections : new directions in electronic voting.** Berlin: Springer, 2010. 403 p. (Lecture notes in computer science).

« For many years now, cryptography has been keeping messages secure for senders, irrespective of the routing to the destination. This same technology can be used to keep votes secure for voters, from the casting of the vote all the way through to the inclusion of the vote in the final tally. This state-of-the-art survey addresses the challenges faced in establishing a trustworthy electronic voting system. The 24 contributions included in the volume were carefully reviewed and selected from the presentations given during a series of workshops on trustworthy elections held over the last decade. Topics addresses range from foundational and theoretical aspects to algorithms and systems issues, as well as applications in various fields. ».

45. Enguehard, Chantal. **Vote électronique et preuve papier.** Dans *Actes du 14<sup>ème</sup> Colloque international De l'insécurité numérique à la vulnérabilité de la société, Paris, 14 et 15 Juin 2007*. S.l.: s.n., 2007, p. 1-14.

<http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/40/94/69/PDF/CREIS2007.pdf>.

« Les ordinateurs de vote qui dématérialisent les bulletins sont opaques et leurs résultats sont invérifiables. Les ordinateurs matérialisant les bulletins de vote peuvent apparaître comme un progrès vers des systèmes vérifiables. Cet article analyse ces objets et leur environnement organisationnel. Il démontre l'existence de graves failles de sécurité, difficiles à combler, qu'il illustre avec plusieurs exemples réels. Enfin, il propose un nouveau paradigme de vote intégrant des mesures qui garantissent la tenue d'élections respectant les principes de tout scrutin démocratique : transparence, anonymat, unicité, confidentialité et sincérité. ».

46. Enguehard, Chantal. **Vote par Internet : failles techniques et recul démocratique.** *Jus Politicum : revue de droit politique*. No 2 (mars 2009), p. 1-23.

<http://pagesperso.lina.univ-nantes.fr/info/perso/permanents/enguehard/>.

« À première vue, voter par Internet semble aller de soi. Il n'est pas difficile d'additionner des voix, et de nombreuses transactions bancaires ou commerciales se déroulent via ce nouveau medium. Mais cette opération présente des caractéristiques inédites dans le domaine informatique. Tout d'abord, le secret du vote interdit d'observer la procédure pendant son déroulement. Ensuite, le scrutin ne doit laisser aucune trace permettant de lier chaque électeur à son bulletin. Enfin, depuis que les élections existent, il y a toujours eu des tentatives de fraude à tous les niveaux et ce paramètre ne peut être négligé. Cet article

détaille plusieurs aspects du vote à distance par internet. Il rappelle la signification des élections dans le domaine politique et en trace un brève historique, il présente le vote à distance par Internet ainsi que les failles techniques inhérentes. Enfin, il examine la compatibilité du vote par Internet avec quelques principes éthiques caractérisant les scrutins démocratiques. Plusieurs expériences menées dans différents pays sont évoquées et analysées. Il apparaît que le vote par Internet est moins fiable que le vote par correspondance, car sa complexité introduit de multiples failles de sécurité tandis que le manque de transparence inhérent à l'outil informatique entraîne inéluctablement des doutes quant à la sincérité des élections. ».

47. Enguehard, Chantal. **Introduction à l'analyse de chimères technologiques, le cas du vote électronique.** *Cahiers Droit, Sciences & Technologies*. No 3 (2010), p. 261-278.

<http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00486933/fr/>.

« Cet article présente les dimensions éthique, sociale, juridique et politique des élections puis passe en revue différents dispositifs de vote électronique. Le cadre juridique dans lequel s'inscrivent les Ordinateurs de Vote avec Bulletin Dématérialisé (OdV-BD) est esquissé : articles du code électoral, règlement technique des machines à voter. Des points de contrôle des dispositifs de vote électronique avec trace "papier" sont analysés puis l'étude est étendue au vote par internet. Il apparaît que les dispositifs de vote électronique, devenus acteurs agissants, ont modifié les objets du vote et le rôle des acteurs humains (électeurs, organisateurs, etc.) sans que le cadre juridique ne prenne en compte ces transformations. Ces dispositifs s'avèrent des chimères à double titre : le respect de l'anonymat, de la transparence et de la dématérialisation des bulletins représente un problème non résolu à ce jour, il s'agit donc d'entités théoriquement impossibles ; par ailleurs, ils sont porteurs de nombre de fantasmes cybernétiques tels la facilitation de l'acte de voter ou l'augmentation de la participation. ».

48. E-Voting.cc. **E-Voting.cc.** [Site Web consulté le 29 août 2011].

<http://www.e-voting.cc/>

« E-Voting.CC gGmbH - the Competence Center for Electronic Voting and Participation offers holistic knowledge and consulting in Electronic Voting. Our mission: Building the on the future of voting. The Competence Center is the knowledge bearer and broker of the E-Voting Community. Our independence enables us to drive the topic forward and rely on several partners from academia, business and public authorities. ».

49. Goldsmith, Ben. **Electronic voting & counting technologies : a guide to conducting feasibility studie.** Wasington, D.C.: International Foundation for Electoral Systems, 2011. 88 p. (Election Technology Series).

[http://www.ifes.org/~media/Files/Publications/Books/2011/Electronic\\_Voting\\_and\\_Counting\\_Tech\\_Goldsmith.pdf](http://www.ifes.org/~media/Files/Publications/Books/2011/Electronic_Voting_and_Counting_Tech_Goldsmith.pdf).

« This guide attempts to provide a framework for conducting a full assessment of whether electronic voting and counting technologies are appropriate for a particular electoral process. ».

50. Herrnson, Paul S.; *et al.* **Voting technology : the not-so-simple act of casting a ballot.** Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2008. 215 p.

« Evaluates five commercially available voting systems, against different criteria (including ease of use, speed, and accuracy) using field and laboratory experiments and expert reviews. Initiates new research into interactions between ballot format and voter behavior. Offers best practices for voting system manufacturers, ballot designers, election officials, political observers, and voters. ».

51. Hilbert, Martin. **The maturing concept of e-democracy : from e-voting and online consultations to democratic value out of jumbled online chatter.** *Journal of Information Technology and Politics*. Vol. 6, no 2 (2009), p. 87-110.

« This article discusses issues concerning the adequate institutional framework. Recently, so-called Web 2.1 applications, such as social networking and Wikipedia, have proven that it is possible for millions of users collectively to create meaningful content online. While these recent developments are not necessarily labeled e-democracy in the literature, this article argues that they and related applications have the potential to fulfill the promise of breaking with the longstanding democratic trade-off between group size (direct mass voting on predefined issues) and depth of argument (deliberation and discourse in a small group). ».

52. International Foundation for Electoral Systems. **Challenging the norms and standards of election administration.** [Washington, D.C.]: International Foundation for Electoral Systems, 2007. 93 p.

<http://www.ifes.org/~media/Files/Publications/White%20PaperReport/2007/593/IFES%20Challenging%20Election%20Norms%20and%20Standards%20WP.pdf>.

« In Challenging the Norms and Standards of Election Administration, IFES explores five key issues: Electronic voting; Election administration and use of the Internet; External and absentee voting; Boundary delimitation; and Political finance. ».

53. Lamy, Catherine. **Les processus électoraux à l'ère numérique.** *E-Veille*. (novembre 2005).

[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25356](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25356)

« La transformation des processus électoraux grâce aux TI est l'un des principaux enjeux de la cyberdémocratie. Les technologies peuvent en effet intervenir tant dans la constitution des listes électorales que dans le processus d'élection lui-même. ».

54. Le Bot, Olivier. **Le vote électronique : modalités, potentialités, dangers**. Dans *La démocratie en un clic? : réflexions autour de la notion d'e-démocratie : actes du colloque de Nice, 16 novembre 2009*. O. Le Bot; J. Arlettaz. (éd.). Paris: L'Harmattan, 2010, p. 45-66.

321.802 854678 D383 2009

« Comment fonctionne-t-il? Qu'apporte-t-il à notre démocratie? Quel regard le juriste doit-il porter sur cet instrument? Et plus fondamentalement, le vote électronique est-il ou doit-il être le vote de demain. Pour répondre à ces questions, et afin d'obtenir une vision générale des problématiques en cause, la thématique du vote électronique peut être abordée selon trois axes en envisageant successivement ses modalités, ses potentialités et – point qui paraît le plus important – ses dangers. ».

55. Lee, Yunho; Park, Sangjoon; Mambo, Masahiro; Kim, Seungjoo; Won, Dongho. **Towards trustworthy e-voting using paper receipts**. *Computer Standards & Interfaces*. Vol. 32, nos 5-6 (october 2010), p. 305-311.

« Current electronic voting systems are not sufficient to satisfy trustworthy elections as they do not provide any proof or confirming evidence of their honesty. This lack of trustworthiness is the main reason why e-voting is not widespread even though e-voting is expected to be more efficient than the current plain paper voting. Many experts believe that the only way to assure voters that their intended votes are casted is to use paper receipts. In this paper, we propose an efficient scheme for issuing receipts to voters in an e-voting environment using the well-known divide-and-choose method. Our scheme requires neither special printers or scanners, nor frequent observations of voting machines. In addition, our scheme is more secure than the previous schemes. ».

56. OCDE. **Promesses et limites de la démocratie électronique : les défis de la participation citoyenne en ligne**. Paris: OCDE, 2005. 141 p.

« Ce livre met en lumière les leçons à tirer de l'utilisation des TIC à des fins d'information, de consultation et de participation citoyenne à l'élaboration des politiques publiques. Douze pays sont étudiés : Allemagne, Australie, Canada, Finlande, Italie, Mexique, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, République slovaque, République tchèque, Royaume-Uni, Suède ainsi que la Commission européenne. Il ne traite pas de l'offre de services en ligne ni des applications des TIC aux élections (par exemple le vote électronique), encore que certaines des questions commentées ici, comme la fourniture d'informations en ligne, puissent concerner ces deux points. Enfin, ce livre propose 10 principes directeurs pour assurer la réussite d'une consultation en ligne et recense les cinq défis majeurs de la participation citoyenne en ligne aux décisions publiques. ».

57. Penel, Henri-Pierre ; La Taille, Renaud de. **Des puces dans l'isoloir**. *Recherche*. No 407 (avril 2007), p. 80-81.

« Explications sur le fonctionnement des machines à voter électroniques. ».

58. Peng, Kun. **A general and efficient countermeasure to relation attacks in mix-based e-voting**. *International Journal of Information Security*. Vol. 10, no 1 (february 2011), p. 49-60.

« Mix network is an anonymous communication channel usually employed in e-voting applications. A relation attack is a serious threat to privacy of any mix network and can attack various mix networks in many ways. At present, there is no efficient countermeasure to relation attacks in general. In this paper, a novel countermeasure against relation attacks is proposed. It can prevent any relation attack in mix-based e-voting schemes. It adopts a new encryption algorithm specially designed to be robust against relation attacks. The new countermeasure does not need any costly operation and is more efficient than the existing countermeasures. The new countermeasure is applied to voting and shown to work effectively. It is illustrated to protect the existing mix-based e-voting schemes from any relation attack. ».

59. Pran, Vladimir; Merloe, Patrick. **Monitoring electronic technologies in electoral processes : an NDI guide for political parties and civic organizations**. Washington, D.C.: National Democratic Institute for International Affairs, 2007. 148 p.

[http://www.ndi.org/files/2267\\_elections\\_manuals\\_monitoringtech\\_0.pdf](http://www.ndi.org/files/2267_elections_manuals_monitoringtech_0.pdf).

« This Guide was prepared by the National Democratic Institute (NDI) to assist political parties, civic organizations, journalists, election officials and others concerned with ensuring the integrity of elections and building confidence in electoral processes. The Guide reflects NDI's 20 years of experience in international election observation and in supporting the efforts of political parties and domestic nonpartisan election monitoring groups in more than 90 countries to promote electoral integrity and popular political participation. ».

60. Rodríguez-Henríquez, F.; Ortiz-Arroyo, Daniel; García-Zamora, Claudia. **Yet another improvement over the Mu-Varadharajan e-voting protocol**. *Computer Standards & Interfaces*. Vol. 29, no 4 (may 2007), p. 471-480.

« In this paper we present a fully functional RSA/DSA-based e-voting protocol for online elections that corrects and improves a scheme previously proposed by Lin-Hwang-Chang [I. Lin, M. Hwang, C. Chang, Security enhancement for anonymous secure e-voting over a network, *Comput. Stand. Interfaces* 25 (2) (2003) 131–139.]. We found that Lin-

Hwang-Chang's scheme and a recent modification of it by Hwang-Wen-Hwang [S. Hwang, H. Wen, T. Hwang, on the security enhancement for anonymous secure e-voting over computer network, *Comput. Stand. Interfaces* 27 (2) (2005) 163–168.] have an important weakness. Moreover, the scheme proposed by Yang-Lin-Yang [C. Yang, C. Lin, H. Yang, Improved anonymous secure e-voting over a network, *Information and Security* 15 (2) (2004) 185–191.] also suffers from this same problem. We describe in detail our findings and propose a new scheme to overcome the weakness we found in these schemes effectively. Finally, we describe the implementation details of our protocol and present its preliminary performance evaluation. ».

61. The Carter Center. **Developing a methodology for observing electronic voting.** Atlanta, GA: The Carter Center, 2007. 43 p.

[http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/democracy/des/developing\\_methodology\\_observing\\_e\\_voting.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/democracy/des/developing_methodology_observing_e_voting.pdf).

« This short document, with the attached revised draft observation forms, summarizes the discussions of the November 2006 meeting, the methodological findings of the technical mission to Venezuela, and subsequent efforts by Carter Center staff to revise the draft methodology for observing electronic voting. ».

62. Trudel, Pierre. **Guide pour maîtriser les risques juridiques des cyberconsultations.** Montréal: Centre de recherche en droit public, Chaire L.R. Wilson sur le droit des technologies de l'information et du commerce électronique, Faculté de droit, Université de Montréal, 2005. 115 p.

<http://www.chairelrwilson.ca/pdf/cyberguide.pdf>

« Ce guide expose comment déterminer et gérer les exigences et les risques juridiques lors de la mise en place et l'utilisation des environnements d'Internet pour des processus cyberdémocratiques<sup>1</sup>. On y décrit une méthode afin d'implanter des mécanismes et processus adéquats pour prévenir les possibilités de comportements problématiques reliés aux différentes activités prenant place dans un environnement de réseaux. ».

63. Vachon, Isabelle. **Cyberdémocratie : raviver la participation du citoyen à la vie politique grâce aux TI.** *E-Veille*. (novembre 2005).

[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25356](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25356)

« Devant la chute de la participation des citoyens et de leur intérêt à l'égard des processus démocratiques, surtout chez les plus jeunes, c'est toute la légitimité du système politique actuel qui est remise en cause. Et le Canada n'échappe pas à cette crise. Le citoyen se trouve souvent sans voix devant la complexité des systèmes décisionnels, le langage

technique utilisé dans les documents officiels et le poids des groupes de pression hautement organisés. Sans tomber dans la « démocratie d'opinion », où les représentants du peuple gouvernent au gré des humeurs de la population, permettre aux citoyens d'intervenir directement auprès de leurs représentants constitue certes une voie de dynamisation de la vie démocratique. Les technologies de l'information comptent parmi les moyens envisagés pour y parvenir. ».

64. Volkamer, Melanie. **Evaluation of electronic voting : requirements and evaluation procedures to support responsible election authorities**. Berlin: Sprigner, 2009. 248 p. (Lecture Notes in Business Information Processing: 30).

<http://www.springerlink.com/openurl.asp?genre=issue&issn=1865-1348&volume=30&issue=preprint>.

« Electronic voting has a young and attractive history, both in the design of basic cryptographic methods and protocols and in the application by communities who are in the vanguard of technologies. The crucial aspect of security for electronic voting systems is subject to research by computer scientists as well as by legal, social and political scientists. The essential question is how to provide a trustworthy base for secure electronic voting, and hence how to prevent accidental or malicious abuse of electronic voting in elections. To address this problem, Volkamer structured her work into four parts: "Fundamentals" provides an introduction to the relevant issues of electronic voting. "Requirements" contributes a standardized, consistent, and exhaustive list of requirements for e-voting systems. "Evaluation" presents the proposal and discussion of a standardized evaluation methodology and certification procedure called a core Protection Profile. Finally, "Application" describes the evaluation of two available remote electronic voting systems according to the core Protection Profile. The results presented are based on theoretical considerations as well as on practical experience. In accordance with the German Society of Computer Scientists, Volkamer succeeded in specifying a "Protection Profile for a Basic Set of Security Requirements for Online Voting Products," which has been certified by the German Federal Office for Security in Information Technology. Her book is of interest not only to developers of security-critical systems, but also to lawyers, security officers, and politicians involved in the introduction or certification of electronic voting systems. ».

## FINLANDE

65. Finland. Ministry of Justice. **Electronic voting 2008**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.vaalit.fi/sahkoinenaanestaminen/en/>

« Expérience menée en Finlande lors des élections de 2008. ».



## FRANCE

66. Briand, Michel. **Vote électronique et présidence du bureau de vote.** Dans *Organiser l'expression citoyenne : pratiques électorales, déroulement des scrutins, technologies du vote : un dimanche au bureau de vote : actes du colloque du 5 avril 2007*. Paris: Documentation française 2007, p. 33-35. (Rapports et documents 10).  
324.6 '0944 O68 2007

<http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/074000613/0000.pdf>.

67. Colot, Geneviève. **Proposition de loi organique tendant à permettre le vote par Internet pour les Français de l'étranger, lors des scrutins nationaux.** Paris: Assemblée nationale, 2005. 7 p.  
328.44 D637L 12/2104

Également disponible à l'adresse :

<http://www.assemblee-nationale.fr/12/propositions/pion2104.asp>.

68. Delgado, Éric. **Expérimenter le vote électronique en 2007.** Dans *Organiser l'expression citoyenne : pratiques électorales, déroulement des scrutins, technologies du vote : un dimanche au bureau de vote : actes du colloque du 5 avril 2007*. Paris: Documentation française 2007, p. 64-65. (Rapports et documents 10).  
324.6 '0944 O68 2007

<http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/074000613/0000.pdf>.

69. Enguehard, Chantal. **Le vote électronique en France : opaque et invérifiable.** *Terminal*. Nos 99-100 (printemps 2007), p. 199-214.

[http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/08/50/71/PDF/Terminal2007\\_enguehard.pdf](http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/08/50/71/PDF/Terminal2007_enguehard.pdf).

« Cet article se limite au vote politique (élections de représentants, référendum) et ne traite donc pas des autres types d'élections (élections professionnelles, étudiantes, etc.). L'utilisation d'ordinateurs de vote dans la procédure électorale en France est très récente. Elle n'a pas fait l'objet d'une information auprès des citoyens au niveau national et encore moins de débats. Pourtant, l'introduction de cette technologie modifie profondément le procédé par lequel le peuple délègue son pouvoir aux élus qui le représentent. Il faut souligner que l'utilisation d'ordinateurs de vote peut participer à l'amélioration de la procédure électorale en permettant, par exemple, à tous les candidats d'être effectivement présentés aux électeurs, ce qui n'est pas le cas actuellement puisque certains "petits candidats" ne peuvent remettre des bulletins à leur nom dans tous les bureaux de vote. Mais les ordinateurs de vote représentent également un marché émergent, au développement prometteur, sur lequel se pressent de nombreuses entreprises désireuses d'équiper nos bureaux de vote. Il s'agit d'examiner comment s'articulent trois réalités du

vote électronique: le discours marchand des entreprises, les textes issus du monde politique et les exigences de sécurité informatique que doivent remplir ces dispositifs. ».

70. Enguehard, Chantal. **Transparence, élections et vote électronique**. S.l.: s.n., 2009. 13 p.

[http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/43/59/66/PDF/Enguehard\\_Besancon2009.pdf](http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/43/59/66/PDF/Enguehard_Besancon2009.pdf).

« Cet article, présenté en novembre 2009 lors de la Journée d'études de l'Association Française de Droit Constitutionnel "Démocratie électronique", rappelle quelques propriétés fondamentales des élections démocratiques puis dresse une typologie des systèmes de vote électronique en usage, en France, pour les élections politiques : ordinateurs de vote avec bulletin dématérialisé (OdV-BD) et vote par internet. Les concepts de dématérialisation, anonymat et opacité sont présentés. Il est montré que leur conjonction au sein des systèmes de vote électronique a pour conséquence l'impossibilité de déceler certaines erreurs susceptibles d'affecter les résultats énoncés par ces systèmes. Par ailleurs, il est démontré qu'il n'existe aucune procédure permettant d'évaluer la justesse de ces résultats indépendamment du dispositif de vote qui les a émis. La troisième partie définit les deux aspects de la sécurité - sûreté et fiabilité - et en énonce quelques atteintes possibles. Enfin, la quatrième partie effectue une analyse des situations résultant de l'absence ou de la présence de la sécurité et de la transparence directe. Elle conclut que la promesse de sécurité ne compense pas la disparition effective de la transparence directe. Quelques extraits de textes légaux sont parcourus à la lumière des concepts précédemment présentés. La dernière partie examine des tentatives visant à rétablir un contrôle par les électeurs : a priori avec les approches "logiciels libres", ou a posteriori avec ordinateurs de vote avec bulletin matérialisé (OdV-BM) et le vote par Internet avec vérification cryptographique. Il apparaît que ces systèmes de vote produisent des résultats, même en l'absence de tout contrôle et qu'ils ne sont pas en mesure de garantir l'exercice effectif de ces contrôles. ».

71. Hertel, Olivier. **Vote électronique : gare à la fraude**. *Sciences et avenir*. No 722 (avril 2007), p. 8-11.

« À quelques semaines du scrutin présidentiel, la fiabilité des machines à voter est mise en doute : un trucage serait indétectable et toute vérification impossible ».

72. Nouyrigat, Vincent. **Élection piège à couac... : vote électronique**. *Science & vie*. No 1073 (février 2007), p. 98-109.

« Le vote électronique en France et les craintes des chercheurs informatiques quant à la vérifiabilité, au manque de transparence et au risque de fraude du point de vue matériel et logiciel. ».

73. Opinion Way. **Les enjeux de la « e-démocratie » perçus par les internautes français.** *Bulletin SISTech*. (4 novembre 2005).

[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?id=15918](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?id=15918)

« Afin de prendre le pouls de la population française à l'égard de la démocratie en ligne à la veille de l'ouverture du sixième Forum mondial sur la e-démocratie tenu à Issy-les-Moulineaux, l'institut Opinion Way a mené une enquête sur le sujet. Entre le 8 et le 16 septembre, un échantillon de 799 adultes internautes représentatif de la population française ont été interrogés. Le sondage s'est déroulé en ligne avec l'outil CAWI (Computer Assisted Web Interview). Les personnes étaient invitées par courriel à remplir un questionnaire accessible en cliquant sur un lien affiché dans le message. ».

74. Simon, Olivier. **Renoncer au vote électronique en 2007.** Dans *Organiser l'expression citoyenne : pratiques électorales, déroulement des scrutins, technologies du vote : un dimanche au bureau de vote : actes du colloque du 5 avril 2007*. Paris: Documentation française 2007, p. 66-67. (Rapports et documents : 10).  
324.6 '0944 O68 2007

<http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/074000613/0000.pdf>.

75. Tournadre-Plancq, Jérôme. **Le vote électronique : entre utopie et réalité.** Dans *Organiser l'expression citoyenne : pratiques électorales, déroulement des scrutins, technologies du vote : un dimanche au bureau de vote : actes du colloque du 5 avril 2007*. Paris: Documentation française 2007, p. 78-84. (Rapports et documents : 10).  
324.6 '0944 O68 2007

<http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/074000613/0000.pdf>.

76. Vannson, François. **Proposition de loi tendant à favoriser le vote par internet.** Paris: Assemblée nationale, 2006. 4 p. (Document no 3057).

<http://www.assemblee-nationale.fr/12/pdf/propositions/pion3057.pdf>.

## GRANDE-BRETAGNE

77. Kirk, Jeremy. **Group Looks to Monitor E-voting in the U.K.** *Computerworld*. Vol. 41, no 18 (2007), p. 16.

« The article reports on the effort of the Open Rights Group, an advocacy group, to monitor local elections on May 3, 2007, in Great Britain, which a range of electronic voting (e-voting) technologies will be used in England, Scotland, and Wales. Jason Kitcat,

e-voting coordinator at the organization, emphasizes that Open Rights Group has called for that local governments and machine vendors provide its members with access to voting facilities in the three countries. Accordingly, the group's volunteers want to supervise how e-voting systems protect the privacy of the voters, as well as the former's vulnerability to fraud. ».

78. Xenakis, Alexandros; Macintosh, Ann. **A framework for the analysis of procedural security of the e-electoral process.** *International Journal of Public Administration*. Vol. 31, no 7 (2008), p. 711-729.

« En s'appuyant sur des observations faites lors d'élections locales tenues au Royaume-Uni en 2003, le présent article porte sur le vote électronique et s'interroge sur le contrôle ainsi que sur la sécurité d'une telle procédure électorale. Les auteurs cernent les problèmes de sécurité que peut entraîner le vote électronique et proposent un cadre d'analyse de la sécurité du processus répondant aux besoins de transparence et de confiance du public. ».

## INDE

79. Jeffrey, Robin. **The threat of the geeky goonda : India's electronic voting machines.** Singapore: Institute of South Asian Studies, 2010. 12 p. (ISAS working paper: 115).

[http://kms1.isn.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/122552/ipublicationdocument\\_singledocument/499657ea-adbf-4de3-b8dc-dae3c25a5230/en/ISAS\\_Working\\_Paper\\_115.pdf](http://kms1.isn.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/122552/ipublicationdocument_singledocument/499657ea-adbf-4de3-b8dc-dae3c25a5230/en/ISAS_Working_Paper_115.pdf).

« The paper examines the controversy over the reliability of India's Electronic Voting Machines (EVMs). Since the national elections of 2009, there have been allegations that the 1.4 million small stand-alone EVMs can be – and according to some protagonists, have been – doctored or rigged to allow election results to be falsified. The paper outlines the charges and describes the formal procedures under which the EVMs have operated for more than 10 years. ».

80. Narasimha Rao, G. V. L. **Democracy at risk! : can we trust our electronic voting machines?** New Delhi: Citizens for Verifiability, Transparency & Accountability in Elections, 2010. 230 p.

[http://www.indianevm.com/book\\_democracy\\_at\\_risk\\_2010.pdf](http://www.indianevm.com/book_democracy_at_risk_2010.pdf)

« Electronic Voting Machines (shortly called EVMs) have become an intrinsic part of Indian elections. However lay public have least understanding and awareness on EVMs and thus their associated risks. This book is written with an objective of filling this information and awareness gap. It has been dedicated to the Citizens of India who deserve a fully transparent and verifiable electoral system. The book is divided into 16 Chapters with each uncovering untold facts on 'Indian EVMs'. The reader is first introduced to the scenario wherein EVMs make their advent into elections in U.S. and Western Europe as

an alternative to Paper Ballots and how they draw criticisms from many quarters for not meeting minimal standards of system integrity, transparency, verifiability and accountability in case of disputes. The author mentions the case of countries like Germany, Holland, Ireland who abandon EVMs and go back to paper ballots & U.S. whose 32 out of 50 states pass legislation making it mandatory to have verifiable physical record of every single vote cast. ».

## IRLANDE

81. McDermot, Ronan. **Ireland : a decade of electronic voting**. Dans *Direct democracy : progress and pitfalls of election technology*. M. Yard. (ed.). Washington, D.C.: International Foundation for Electoral Systems, 2010, p. 71-80.

82. The Department of the Environment, Heritage and Local Government. **Official site of electronic voting in Ireland**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.electronicvoting.ie/>

## ITALIE

83. Weldemariam, Komminist; Villafiorita, Adolfo. **Modeling and analysis of procedural security in (e)voting : the Trentino's approach and experiences**. Dans *EVT'08 Proceedings of the conference on Electronic voting technology*. D. Dill; T. Kohno. (ed.). Berkeley, CA: USENIX Association, 2008, p. 1-10.

[https://db.usenix.org/events/evt08/tech/full\\_papers/weldemariam/weldemariam.pdf](https://db.usenix.org/events/evt08/tech/full_papers/weldemariam/weldemariam.pdf).

« This paper describes the experiences and the challenges we are facing within the ProVotE project, a four years project sponsored by the Autonomous Province of Trento that has the goal of switching to e-voting for local elections. One of the activities we are carrying out within ProVotE is the systematic analysis of the weaknesses and strengths of the procedures regulating local elections in Italy, in order to derive possible attacks and their effects. The approach we take is based on providing formal specifications of the procedures and using model checkers to help us analyze the effects of attacks. We believe such an analysis to be essential to identify the limits of the current procedures (i.e. under what hypotheses attacks are undetectable) and to identify more precisely under what hypotheses and conditions we can guarantee reasonably secure electronic elections. This paper presents the methodology and the techniques we are devising and experimenting with to tackle problem highlighted above. ».

## KAZAKHSTAN

84. Jones, Douglas W. **Kazakhstan : the Sailau E-Voting System**. Dans *Direct democracy : progress and pitfalls of election technology*. M. Yard. (ed.). Washington, D.C.: International Foundation for Electoral Systems, 2010, p. 57-70.

## NORVÈGE

85. Development, Norway. Ministry of Local Government and Regional. **E-vote 2011 project**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.regjeringen.no/en/dep/krd/prosjekter/e-vote-2011-project.html?id=597658>

## NOUVELLE-ZÉLANDE

86. Lamy, Catherine. **La Nouvelle-Zélande à l'ère numérique**. *e-Veille*. (Juin 2006).

[http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique\\_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25343](http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=25343)

« Pays désormais reconnu comme l'un des chefs de file en matière de gouvernement électronique, la Nouvelle-Zélande s'est fait un devoir d'apprendre et de tirer des leçons de l'expérience des autres nations. Il faut dire que le pays bénéficiait de conditions favorables au développement d'initiatives de gouvernement en ligne, notamment : une culture de collaboration établie entre les différents services de l'administration publique et une population férue des nouvelles technologies en général et d'Internet en particulier. ».

## PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE

87. Caarls, Susanne; Chevallier, Michel. **E-voting handbook : key steps in the implementation of e-enabled elections**. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2010. 60 p.  
324.65 '094 C111 2010

[http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-voting/E-voting%202010/Biennial\\_Nov\\_meeting/ID10322%20GBR%206948%20Evoting%20handbook%20A5%20HD.pdf](http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-voting/E-voting%202010/Biennial_Nov_meeting/ID10322%20GBR%206948%20Evoting%20handbook%20A5%20HD.pdf).

« This handbook is written for governments and organisations considering whether or not to conduct e-voting pilot schemes and trials or to make e-voting a feature of their electoral system. It reviews relevant issues such as building and safeguarding trust in the system, the value of open-source software and the implications of a voter verifiable audit paper trail. Concrete e-voting issues are discussed in the framework of the electoral cycle. ».

88. France. Sénat. Service des études juridiques. **Le vote électronique**. Paris: Sénat, 2007. 35 p. (Les documents de travail du Sénat. Série Législation comparée: LC 176).

<http://www.senat.fr/lc/lc176/lc1760.html#toc0>.

« Selon le Sénat français, la majorité des pays européens n'envisage plus de généraliser l'utilisation du vote électronique pour les élections politiques. Le document dresse un état des lieux objectif de l'utilisation du vote électronique en Europe. ».

89. Monnoyer-Smith, Laurence; Maigret, Eric. **Electronic Vote and Internet Campaigning: State of the Art in Europe and Remaining Questions**. Dans *Electronic government: first International Conference, EGOV 2002, Aix-en-Provence, France, september 2-5, 2002. Proceedings*. R. Traunmüller; K. Lenk. (eds.). Berlin: Springer, 2005, p. 280-283. (Lecture Notes in Computer Science: 2456).

« Recent experiments shows that internet voting is not the political blessing that lots of politicians had hoped it would be to solve the non-ending legitimization crisis modern societies are going through. Our article focuses on four questions about internet voting to stress some experimental results and important remaining questions. We would like to insist on the lack of studies trying to apprehend how people trust these new electronic voting systems and how do they cope with the end of the voting rituals. ».

## PAYS-BAS

90. Jacobs, Bart; Pieters, Wolter. **Electronic voting in the Netherlands : from early adoption to early abolishment**. Sl: s.n., 2009. 24 p.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.159.9956&rep=rep1&type=pdf>

« This paper discusses how electronic voting was implemented in practice in the Netherlands, which choices were made and how electronic voting was finally abolished. This history is presented in the context of the requirements of the election process, as well as the technical options that are available to increase the reliability and security of electronic voting. ».

91. Pieters, Wolter; Becker, Marcel. **Ethics of evoting : an essay on requirements and values in Internet elections**. Dans *Ethics of new information technology : proceedings of the sixth international conference of computer ethics : philosophical enquiry*. Netherlands: University of Twente Publications, 2005, p. 16.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.103.5882&rep=rep1&type=pdf>

« In this paper, we investigate ethical issues involved in the development and implementation of Internet voting technology. From a phenomenological perspective, we



describe how voting via the Internet mediates the relation between people and democracy. In this relation, trust plays a major role. The dynamics of trust in the relation between people and their world forms the basis for our analysis of the ethical issues involved. First, we consider established principles of voting, confirming the identity of our democracy, which function as expectations in current experiments with online voting in the Netherlands. We investigate whether and how Internet voting can meet these expectations and thereby earn trust, based on the experiments in the Netherlands. We identify major challenges, and provide a basis for ethical and political discussion on these issues, especially the changed relation between public and private. If we decide that we want to vote via the Internet, more practical matters come into play in the implementation of the technology. The choices involved here are discussed in relation to the mediating role of concrete voting technologies in the relation between citizen and state. ».

## PHILIPPINES

92. The Carter Center. **Carter Center limited mission to the may 2010 elections in the Philippines : final report**. Atlanta, GA: The Carter Center, 2010. 70 p.

[http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/philippines-may%202010-elections-finalrpt.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/philippines-may%202010-elections-finalrpt.pdf).

« With the agreement of the Philippine election commission, The Carter Center conducted a limited observation mission to the Philippine elections of May 10, 2010, to assess the impact of automated voting technology on the electoral process. This mission also served as the final pilot mission to test the Center's methodology for observing electronic voting. The first automated voting pilot mission took place during the 2006 Venezuelan elections while the second took place in the United States during the 2008 elections. »

## QUÉBEC

93. Mercorio, Philippe. **Le vote par Internet à distance : est-il conforme aux exigences du droit électoral québécois et canadien?** Mémoire de maîtrise. Montréal: Université de Montréal, Faculté de droit, 2007. 179 p.

<http://hdl.handle.net/1866/2456>.

« La question posée est : le vote par Internet à distance est-il conforme aux exigences du droit électoral québécois et canadien? Ce mémoire procède en trois étapes. Premièrement, nous déterminons quels sont les principes directeurs qui assurent à une élection sa légitimité. Deuxièmement, nous raffinons notre recherche en ne conservant que les principes qui demeurent pertinents dans un contexte électronique. Le vote doit répondre aux principes suivants : suffrage universel, périodicité, égalité, secret, liberté, sécurité et transparence du processus. Troisièmement, nous transposons les étapes du cycle électoral sur internet. Les problématiques identifiées relèvent davantage de facteurs politiques que techniques ou juridiques. Ainsi, la cryptographie et l'introduction du vote individuel



multiple, qui n'enregistrent que le dernier vote effectué, serviraient la confidentialité du vote. La sécurité du processus pourrait être atteinte notamment par des mesures de protection physique des serveurs, une chaîne de contrôles continue et la diffusion du code source du logiciel du vote. L'accès à la technologie serait accru par la mise en place d'un réseau gratuit de points d'accès publics à Internet et des activités de formation. Quant à l'accès aux handicapés, la conformité du logiciel de vote à des principes reconnus d'accessibilité y contribuerait. Pour l'identification, la stratégie des secrets partagés, entre électeurs et autorité électorale, permettrait de dématérialiser cette étape. En conclusion, les lois électorales ne s'opposent pas, dans leur esprit, au vote par Internet à distance. Il suffirait de les actualiser dans leur forme. ».

94. Plantevin, Jérôme. **Le Directeur des élections entend revoir la loi électorale.** *Affaires*. Vol. 79, no 11 (17 mars 2007), p. 22.

« Les projets de réforme de la loi électorale afin de statuer sur les problématiques qui touchent l'Internet, notamment dans le cas du contrôle des dépenses électorales et de la propagande en ligne. ».

## SUISSE

95. Chevallier, Michel ; Warynski, Michel; Sandoz, Alain. **Success Factors of Geneva's e-Voting System.** *The Electronic Journal of e-Government* Volume Vol. 4, no 2 (2006), p. 55-62.

<http://www.ejeg.com/issue/download.html?idArticle=78>.

« In eight official votes between January 2003 and April 2005 authorities in Geneva invited up to 90 ,000 citizens to test a remote e-Voting system as a complement to traditional voting methods. Multidisciplinary teams composed of legal, political, PR, security and computer science specialists, strongly supported by the Government, participated in creating the system which will be appraised by the Geneva Parliament en 2006. This paper reports on the project, its results in terms of numbers and socio-political profile of e-Voters, and its success factors. All three authors were directly or indirectly involved in the project from the beginning and are currently working on the deployment of Geneva's e- Government platform. ».

96. Christin, Thomas et Alexander H. Trechsel. **Analyse du scrutin du 26 septembre 2004 dans quatre communes genevoises (Anières, Carouge, Cologny et Meyrin).** Genève: E-Democratie Center, 2005. 45 p.

[http://www.geneve.ch/evoting/doc/rapports/rapport\\_26sept\\_final.pdf](http://www.geneve.ch/evoting/doc/rapports/rapport_26sept_final.pdf).

«Y-a-t-il une différence en termes de profil socio-démographique entre les utilisateurs du vote par Internet, ceux du vote postal et les abstentionnistes ? Pourquoi vote-t-on en ligne

? Le vote par Internet altère-t-il le résultat des scrutins ? C'est à ces questions que répond un rapport de l'e-Democracy Center de l'Université de Genève. A voir aussi, une interview du chancelier Hensler sur le vote par Internet à Genève, lors du dernier Forum Mondial de l'e-Démocratie. ».

97. Confédération Suisse. **Vote électronique**. [Site Web consulté le 26 août 2011].

<http://www.bk.admin.ch/themen/pore/evoting/>

98. Gasser, Urs ; Gerlach, Jan; Stauber, Richard; Thurman, James. **E-democracy in Switzerland : practice and perspectives**. Zürich: Dike, 2010. 106 p.

« Electronic democracy is a relatively new subject of study. However, with the globalization of Internet use, the deployment of information and communication technology to improve democracy has rapidly gained worldwide attention. The authors of this book explore the practice of e-democracy in Switzerland, using three examples that roughly map three stages of the democratic process: 1) the pre-voting stage of Smartvote, a candidate-voter matching system; 2) the voting stage itself on the implementation of electronic voting (e-voting); and 3) the post-voting phase on the use of blogs by Moritz Leuenberger and Christoph Blocher, a current and a former member of the Swiss government, respectively. The authors describe and assess the implications of these uses of the Internet on democratic processes in Switzerland. They conclude that developing the tools discussed would hold opportunities for Swiss democracy. ».

99. Gerlach, Jan; Grasser, Urs. **Three case studies from Switzerland : e-voting**. Cambridge, MA: Berkman Center for Internet & Society at Harvard University, 2009. 17 p. (Internet & Democracy Case Study Series).

[http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Gerlach-Gasser\\_SwissCases\\_Evoting.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Gerlach-Gasser_SwissCases_Evoting.pdf).

« Since 1998, the Swiss government has actively pursued the implementation of electronic voting ("e-voting") in its elections. This case study examines how these systems have worked in the test cantons of Geneva and Zurich. The evidence and analysis in this case study suggest that e-voting might serve as a powerful tool to augment the participation rate, the quality of voting, and aid in the implementation of political rights. This study also evaluates the risks of e-voting, noting that the concerns around integrity often associated with electronic voting have for the most part not materialized in the Swiss case. Questions such as the digital divide in access to networked technologies are also a real concern that should be addressed by the government as it expands the system. ».

100. Staeuber, Richard; Grasser, Urs. **Three case studies from Switzerland : politicians' personal communication on the Internet**. Cambridge, MA: Berkman Center for Internet & Society at Harvard University, 2009. 18 p. (Internet & Democracy Case Study Series).

[http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Staeuber-Gasser\\_SwissCases\\_PolCommunication.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Staeuber-Gasser_SwissCases_PolCommunication.pdf).

« In recent years, Swiss politicians have increasingly turned to the Internet as a method to communicate with constituents and as a way to humanize their public personas. This case study examines the use of Internet communication by Moritz Leuenberger—one of Switzerland's Federal Councillors—and Christoph Blocher, a former Federal Councillor. This case evaluates the relative success and failure of their efforts, and provides a tentative assessment of how this method of political communication might contribute to democracy. It suggests that there are substantial benefits to deliberation, access to information, and the quality of voting decisions. However, the study also notes some of the caveats to these potential improvements, including the persistent presence of power relationships in the operation of the digital platform, and the persistent problem of the digital divide. ».

101. Thurman, James; Gasser, Urs. **Three case studies from Switzerland : smartvote**. Cambridge, MA: Berkman Center for Internet & Society at Harvard University, 2009. 22 p. (Internet & Democracy Case Study Series).

[http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Thurman-Gasser\\_SwissCases\\_Smartvote.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Thurman-Gasser_SwissCases_Smartvote.pdf).

« Since 2003, a diverse coalition of political scientists, computer scientists, economists, historians, and other specialists largely affiliated with universities have developed and made broadly available an online voter information system in Switzerland called Smartvote. By taking user input and candidate data about positions on various political issues, Smartvote ranks and matches citizens with the politician that best matches their preferences. This case study gives an overview of Smartvote, examining the design, administration, and development of the system into the future. While this initial assessment suggests that Smartvote possesses huge opportunities to improve access to information among the electorate, promote participation in elections, and increase transparency on political positions, it also suggests that there are several salient risks. These include biases in the survey tool that collects information for Smartvote, the impact of a largely opaque system of administering Smartvote, and insufficiently rich data in matching voters to candidates. The case study suggests various improvements to the system, and suggests that Smartvote ultimately plays a positive role in increasing information accessibility to citizens in the voting process. ».

## **LISTE DES TITRES PARUS**

### **DANS LA SÉRIE « BIBLIOGRAPHIES »**

- No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p.
- No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p.
- No 3 Charte de la langue française : Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 p. **[Remplacé par le no 23]**
- No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p.
- No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p.
- No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p.
- No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.
- No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p.
- No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p.
- No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p.
- No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.
- No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.
- No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.
- No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.
- No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.
- No 16 Clause nonobstant, 2<sup>e</sup> édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.
- No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.
- No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.
- No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.
- No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.
- No 21 L'accord du Lac Meech, 3<sup>e</sup> édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.
- No 22 Privatisation 1986-1988, 2<sup>e</sup> édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.
- No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2<sup>e</sup> édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.
- No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

- No 25 Avortement : prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.
- No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.
- No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) - 39 p.
- No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.
- No 29 Référendums (1979-1989), 2<sup>e</sup> édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.
- No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.
- No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.
- No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.
- No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980 : "L'industrie de l'édition au Québec")/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.
- No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.
- No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.
- No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.
- No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.
- No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.
- No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.
- No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.
- No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.
- No 42 L'informatique dans les Parlements (2<sup>e</sup> édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.
- No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.
- No 44 Bibliothèques parlementaires : histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.
- No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.
- No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.
- No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.
- No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.
- No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.
- No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.
- No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

- No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.
- No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) - 102 p.
- No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3<sup>e</sup> édition publié en septembre 1992*] - 33 p.
- No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.
- No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.
- No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.
- No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.
- No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.
- No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.
- No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]
- No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.
- No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]
- No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]
- No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]
- No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]
- No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) - 57 p. [2<sup>e</sup> édition augmentée]
- No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.
- No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.
- No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.
- No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.
- No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.
- No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.
- No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.
- No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.
- No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.
- No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.

- No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.
- No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.
- No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.
- No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.
- No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.
- No 83 Les bibliothèques parlementaires, histoire, fonctions, services 1992-2002/Gilberte Boilard (juin 2002) - 17 p.
- No 84 Administration du Parlement 1994-2002/Joëlle Desjardins (septembre 2002) - 10 p.
- No 85 Le lobbying 1997-2002/Gilberte Boilard (octobre 2002) - 12 p. [Mise à jour du no 60]
- No 86 Les soins palliatifs 1991-2002/Luc Boudreau (mars 2003) - 11 p.
- No 87 Les budgets sexospécifiques 1999-2003/Joëlle Desjardins (mars 2003) - 10 p.
- No 88 Les Parlements à l'heure de la mondialisation 1996-2003/Gilberte Boilard - Joëlle Desjardins et Marie-Hélène Fournier (avril 2003) - 10 p.
- No 89 Logement social 1980-2000/Marie-Hélène Fournier (avril 2002) - 13 p.
- No 90 Mesures incitatives à l'accès des femmes aux fonctions électives 1992-2003/Gilberte Boilard (août 2003) - 13 p.
- No 91 Démocratie électronique 1999-2003/Luc Boudreau (septembre 2003) - 11 p. [Mise à jour du no 72]
- No 92 Les parlements et les technologies de l'information 1999-2003/Joëlle Desjardins (octobre 2003) - 18 p.
- No 93 Le financement des universités 1995-2003/Susanne Brillant (décembre 2003) - 26 p.
- No 94 Réformes administratives 1995-2003/Gilberte Boilard (octobre 2003) 19 p.
- No 95 Le déséquilibre fiscal 1999-2003/Joëlle Desjardins (janvier 2004) - 6 p.
- No 96 L'exode rural des jeunes au Québec et au Canada 1995-2003/Luc Boudreau (octobre 2003) - 5 p.
- No 97 Partenariats public-privé 2000-2004/Gilberte Boilard (septembre 2004) - 17 p.
- No 98 Partenariats public-privé-secteur Eau 2004/Gilberte Boilard (octobre 2004) - 15 p.
- No 99 Commissions parlementaires/Marie-Hélène Fournier 2000-2004, novembre 2004 - 14 p.
- No 100 Modes de scrutin 2002-2004/Marie-Hélène Fournier (mars 2005)- 19 p.
- No 101 La présidence des Assemblées parlementaires 1993-2005/Joëlle Desjardins (avril 2005) - 31 p. [Mise à jour du no 66]
- No 102 Perception des citoyens des institutions politiques/Gilberte Boilard (mai 2005) - 18 p. [Mise à jour du no 76]

- No 103 Vote électronique et vote électoral par Internet/Martin Pelletier (mai 2005) - 21 p. [Mise à jour du no 80 (mai 2001)]
- No 104 Réforme parlementaire/Joëlle Desjardins (mai 2005) - 31 p. [Mise à jour du no 53 (1980-1995) et du no 77 (1995-2000)]
- No 105 Rôle du député 2000-2005/Gilberte Boilard (juin 2005) - 26 p. [Mise à jour des nos 40 et 73]
- No 106 Discipline de parti 1999-2005/Joëlle Desjardins (juillet 2005) - 29 p. [Mise à jour du no 64 (1988-1998)]
- No 107 Transfuges au sein des partis politiques/Joëlle Desjardins (juillet 2005) - 23 p.
- No 108 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 2000-2005/Martin Pelletier (septembre 2005) - 30 p. [Mise à jour du no 50 (1990-1994) et du no 70 (1994-1999)]
- No 109 Jeunes et vie politique/Gilberte Boilard (novembre 2005) - 23 p.
- No 110 Éducation à la citoyenneté 1996-2006/Gilberte Boilard (janvier 2006) - 22 p.
- No 111 Les services gouvernementaux en ligne/Martin Pelletier (mars 2006) - 47 p.
- No 112 Droit de vote à 16 ans/Gilberte Boilard (mai 2006) - 10 p.
- No 113 Protection des dénonciateurs (Whistleblowers) dans la fonction publique/Eugène Lakinsky (septembre 2006) - 15 p.
- No 114 Immigration. Sélection et intégration des immigrants/Eugène Lakinsky (novembre 2006) - 19 p.
- No 115 Charte de la langue française/Gilberte Boilard (novembre 2006) - 52 p.
- No 116 Poursuite stratégique contre la mobilisation publique/Eugène Lakinsky (février 2007) - 17 p.
- No 117 Accommodements raisonnables en matière religieuse/Gilberte Boilard (avril 2007) - 34 p.
- No 118 États-Unis: système politique, politique étrangère, sécurité et système de santé/Eugène Lakinsky (avril 2007) - 18 p.
- No 119 Relations « Québec – États-Unis »/Eugène Lakinsky (avril 2007) - 23 p.
- No 120 Le fédéralisme/Martin Pelletier (mai 2007) - 75 p.
- No 121 Relations « Canada – États-Unis »/Eugène Lakinsky (mai 2007) - 26 p.
- No 122 Charte des droits et libertés/Gilberte Boilard (août 2007) - 19 p.
- No 123 Autochtones/Gilberte Boilard (février 2008) - 37 p.
- No 124 Francophonie/Gilberte Boilard (mars 2008) - 26 p. [Mise à jour des nos 8 et 59]
- No 125 Itinérance/Claudette Robillard (septembre 2008) - 30 p.
- No 126 Décrochage scolaire/Gilberte Boilard (février 2009) - 29 p.
- No 127 Code d'éthique/Samuel Archambault (juin 2009) - 19 p.
- No 128 Jeunes et vie politique/Samuel Archambault & Gilberte Boilard (juin 2009) - 38 p.



- No 129 Administration des Parlements (1994-2009) /Joëlle Desjardins & Gilberte Boilard (novembre 2009) - 12 p.  
[Mise à jour des nos 49, 51 et 84]
- No 130 Euthanasie/Claudette Robillard (janvier 2010) - 21 p.
- No 131 Vote électronique et vote par Internet (2005-2011)/Martin Pelletier (septembre 2011) - 30 p. [Mise à jour du  
no 80 (mai 2001) et Mise à jour du no 103 (2001-2005)]

Bibliothèque de l'Assemblée nationale  
Édifice Pamphile-Le May  
1035, rue des Parlementaires  
Québec (Québec) G1A 1A3