



BILAN ET PERSPECTIVES UNE VISION QUI PORTE LOIN

OCTOBRE 2015

TABLE DES MATIÈRES

NOS PROGRAMMES	2
NOS FACULTÉS	3
RECHERCHE ET ÉTUDES SUPÉRIEURES	4
QUELQUES INITIATIVES DE L'UNIVERSITÉ CONCORDIA À L'INTERNATIONAL	5
PLANIFICATION STRATÉGIQUE	8
DONNER UNE VOIX PLUS FORTE AUX AÎNÉS À L'ÈRE NUMÉRIQUE.	9
UNE INNOVATION AUX RETOMBÉES IMPORTANTES EN SANTÉ.	10
DE MINUSCULES CELLULES, UN PAS DE GÉANT DANS LA LUTTE CONTRE LE CANCER	10
REVUE DES ACTUALITÉS DE L'ANNÉE	11
CONCORDIA RAYONNE MONDIALEMENT	11
DES PROGRAMMES DE RENOMMÉE INTERNATIONALE.	12
DES DÉCOUVERTES QUI PORTENT LOIN	12
POUSSER PLUS AVANT LA RECHERCHE	13
POUR UN MONDE DURABLE	14
INSTANTANÉS.	16
COUPS DE CHAPEAU.	18
CONSEIL D'ADMINISTRATION.	20
SÉNAT	22

MESSAGE DU RECTEUR

C'est avec plaisir que nous vous présentons ce rapport où sont décrites plusieurs des formidables avancées accomplies à l'Université Concordia.

En ce 40e anniversaire de notre établissement, toute la communauté universitaire est animée d'un dynamisme hors du commun. Nous avons des étudiants sensationnels, d'excellents professeurs et un personnel dévoué. Qui plus est, nous profitons à la fois de liens étroits avec la collectivité montréalaise et d'un rayonnement international.

Ici, à Concordia, nous venons de lancer un exercice de planification stratégique organisé sous le thème Une vision qui porte loin. Ainsi, nous avons convié 20 experts de toute l'Amérique du Nord à discuter de l'avenir de l'Université et de l'apprentissage.

Toute la communauté universitaire s'est engagée avec enthousiasme dans cette démarche stimulante qui nous servira de feuille de route dans notre cheminement et notre croissance. Je compte d'ailleurs en partager bientôt les résultats avec vous.

Aujourd'hui, Concordia est en plein essor. Comme vous le verrez dans le présent rapport, elle se démarque jour après jour de multiples façons : des expériences d'apprentissage pratique à profusion; des recherches de calibre mondial; un milieu diversifié favorable à la poursuite de l'excellence; une foule de programmes d'études de grande qualité, d'instituts de recherche renommés et d'initiatives novatrices; un profond engagement à l'égard de l'apprentissage pratique ainsi qu'une détermination à créer un monde meilleur.

Bonne lecture!

Le recteur

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail.

Alan Shepard

NOS PROGRAMMES

Concordia propose près de 300 programmes de 1er cycle et plus de 200 programmes de cycles supérieurs.

LISTE DES NOUVEAUX PROGRAMMES D'ÉTUDES

Nom	Unité d'enseignement	Remarques	Date prévue de mise en œuvre*
*Les dates de mise en œuvre peuvent varier selon les délais d'approbation; **En attente de l'approbation de la CREPUQ ou du MELS			
<i>Journalism Co-op Program</i> (programme coop en journalisme); <i>Political Science Co-op Program</i> (programme coop en science politique); <i>Sociology and Anthropology Co-op Program</i> (programme coop en sociologie et en anthropologie)	Département de journalisme; département de science politique; département de sociologie et d'anthropologie	Nouvelles options de programmes d'enseignement coopératif	sept. 2013
<i>BMaster of/Magisteriate in Science in Finance</i> (maîtrise ès sciences en finance); <i>Master of/Magisteriate in Science in Management</i> (maîtrise ès sciences en management); <i>Master of/Magisteriate in Science in Marketing</i> (maîtrise ès sciences en marketing)	École de gestion John-Molson	Modification du titre des programmes : remplacement de la mention d'option par une désignation précise du grade – précédemment, Master of/Magisteriate in Science (Administration); Options: Finance; Management; Marketing (Maîtrise ès sciences (Administration) – option finance, management ou marketing)	mai 2014
Maîtrise en traductologie (professionnelle – sans mémoire) Option A	Département de design et d'arts numériques	Nouvelle option de premier cycle	sept. 2014
<i>Certificate in Iranian Studies</i> (certificat en études iraniennes)	Département des sciences des religions	Nouveau certificat de premier cycle	sept. 2014
<i>Certificate in Science Foundations</i> (certificat en fondements scientifiques)	Faculté des arts et sciences – Études interdisciplinaires	Nouveau certificat qui ne mène pas à l'obtention d'un grade.	sept. 2014
<i>Certificate in Science and Technology</i> (certificat en science et en technologie)	Faculté de génie et d'informatique	Nouveau certificat qui ne mène pas à l'obtention d'un grade.	sept. 2014
<i>Diploma in Youth Work</i> (diplôme de deuxième cycle en travail auprès des jeunes)	Département des sciences humaines appliquées	Nouveau diplôme de deuxième cycle	sept. 2014
<i>Bachelor of/Baccalaureate in Science in Athletic Therapy in Exercise Science/Athletic Therapy</i> (baccalauréat en sciences de l'exercice : thérapie du sport)	Département des sciences de l'exercice	Modification du titre du programme : remplacement de la mention de spécialisation par une désignation précise du grade – précédemment, BSc Specialization in Exercise Science/Athletic Therapy (B. Sc., spécialisation en sciences de l'exercice : thérapie du sport)	sept. 2014
<i>Diploma in Chartered Professional Accountancy</i> (diplôme d'études supérieures spécialisées en comptabilité professionnelle)	Département de comptabilité	Modification du titre du grade : précédemment, Diploma in Chartered Accountancy (diplôme de deuxième cycle en comptabilité) – programme révisé pour répondre à la nouvelle réglementation	sept. 2014
<i>Doctor of/Doctorate in Philosophy in Industrial Engineering</i> (doctorat en génie industriel)	Département de génie mécanique et industriel	Nouveau programme de doctorat	sept. 2014

NOS FACULTÉS

FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

La Faculté des arts et des sciences est la plus importante de l'Université Concordia, réunissant 21 départements d'enseignement ainsi que six collèges, écoles et instituts. Dans ces lieux de savoir, la démarche d'apprentissage privilégie la perspective étudiante. Sous cet angle, le corps professoral s'intéresse aux grands défis de notre époque : environnement, droits de la personne, génomique... Bien sûr, il examine aussi nombre de questions liées aux disciplines plus classiques des lettres et des sciences, notamment humaines et sociales. Peu importe le programme d'études, la formation s'inscrit dans une approche dynamique qui favorise la polyvalence, la réflexion transdisciplinaire et la recherche innovante.

FACULTÉ DES BEAUX-ARTS

La Faculté des beaux-arts de l'Université Concordia n'a pas sa pareille au Canada. Témoin sa gamme inégalée de programmes d'études qui déclinent l'art dans sa pluralité : cinématographique, numérique, scénique, graphique et visuel. En fait, ses 60 curriculums répondent aux aspirations de quelque 3700 étudiants et étudiantes des premier, deuxième et troisième cycles, qui évoluent par ailleurs dans un contexte d'ouverture et de diversité à l'image de la culture contemporaine. Quant à son corps professoral, il se compose de créateurs et d'érudits qui manifestent leur engagement tant sur la scène nationale et internationale que dans leur communauté. Dans leur enseignement, ils orchestrent avec maestria nouvelles technologies, modes d'expression traditionnels et pratiques artistiques ancrées dans l'histoire.

FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE

Par son importance et son dynamisme, la Faculté de génie et d'informatique de l'Université Concordia figure en excellente position au palmarès des établissements canadiens du genre. Impulsant la recherche de pointe, elle s'emploie à fournir à ses étudiants et étudiantes des trois cycles une formation exhaustive, de grande qualité. Ainsi, elle les dote de solides compétences professionnelles qui leur permettront d'une part de résoudre des problèmes concrets et d'autre part de prétendre à une brillante carrière. Du reste, elle valorise les professions d'ingénieur et d'informaticien dans une perspective d'éthique et de responsabilité sociale.

ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

L'École de gestion John-Molson (EGJM) de l'Université Concordia est l'une des principales écoles de commerce du Canada. Reconnue par l'Association to Advance Collegiate Schools of Business depuis 1997, l'EGJM offre des programmes aux premier, deuxième et troisième cycles. Ses professeurs de renommée internationale repoussent constamment les frontières de la recherche. L'enseignement en classe y est enrichi d'activités d'apprentissage expérientiel axées sur la pratique. Certifié LEED argent et doté d'installations de pointe, le pavillon de l'école constitue le pôle vert et dynamique du campus Sir-George-Williams, situé au centre-ville de Montréal.

CENTRE DE FORMATION CONTINUE

Le Centre de formation continue offre une gamme de programmes et de services favorisant l'engagement communautaire et l'accès à l'université : cours crédités ou non, apprentissage à distance ou en ligne ainsi que formation et perfectionnement professionnel sur mesure.

Dans une perspective plus large, le Centre de formation continue aspire à devenir un portail vers l'Université et ses services, grâce à des initiatives de sensibilisation et d'engagement communautaire.

RECHERCHE ET ÉTUDES SUPÉRIEURES

RECHERCHE

À Concordia, des étudiants et des chercheurs engagés abordent des enjeux vitaux : durabilité, identité, santé, technologie, etc. Dans nos installations florissantes, ces représentants des différentes branches du savoir font germer de fructueuses idées pour mieux faire croître la société.

Concordia continue d'enregistrer d'impressionnants progrès dans divers secteurs, notamment la capacité de recherche, les partenariats externes, la mobilité des professeurs et des étudiants, le rayonnement international et le soutien aux étudiants des cycles supérieurs et aux boursiers postdoctoraux.

ÉTUDES SUPÉRIEURES

Avec plus de 7 000 étudiants des cycles supérieurs et chercheurs postdoctoraux originaires de quelque 150 pays, l'Université Concordia incarne le dynamisme et le cosmopolitisme de Montréal, ville réputée comme pôle de recherche, de formation et d'innovation. Parallèlement à la hausse des admissions et du financement aux cycles supérieurs, elle a accru les possibilités de soutien et de partenariat à l'intention des étudiants de deuxième et de troisième cycles.

Concordia offre également le programme GradProSkills (Graduate and Professional Skills, « compétences professionnelles et universitaires »), qui permet à ses étudiants des cycles supérieurs et à ses chercheurs postdoctoraux de suivre des ateliers sur le développement des compétences et d'accéder à des ressources en ligne ainsi qu'à des options d'apprentissage adaptées, conçues pour enrichir l'expérience universitaire et faciliter la transition vers une carrière.

Le rayonnement international de Concordia est en quelque sorte le prolongement interactif de ses activités de formation, de recherche et de développement. Grâce à l'engagement continu de ses étudiants, professeurs et diplômés, l'Université contribue sans réserve à bâtir un monde sûr, équitable et prospère. Dans ce contexte, ses collaborations internationales jouent un rôle essentiel dans la promotion de Montréal aux quatre coins du monde.

QUELQUES INITIATIVES DE L'UNIVERSITÉ CONCORDIA À L'INTERNATIONAL

En 2014-2015, Concordia a pris part aux activités et initiatives suivantes afin de continuer à accroître son profil international et de promouvoir l'Université, Montréal et le Québec.

NOUVEAUX PARTENARIATS POUR LA MOBILITÉ DES ÉTUDIANTS ET LA COLLABORATION ENTRE PROFESSEURS :

En 2013-2014, l'Université Concordia a conclu seize nouvelles ententes de coopération universitaire avec les établissements ci-après. Ces ententes encadrent les échanges d'étudiants, les stages de recherche de même que les collaborations de professeurs en matière d'enseignement et de recherche.

- Université libre de Bruxelles (Belgique)
- Université pontificale catholique de Rio de Janeiro (Brésil)
- Université de Fortaleza (Brésil)
- Université fédérale de Fluminense (Brésil)
- Institut de technologie de Harbin (Chine)
- École d'ingénieurs d'Antioquia (Colombie)
- Université pontificale de Javeriana (Colombie)
- Université EAFIT (Colombie)
- Université nationale de Colombie (Colombie)
- Université d'Aarhus (Danemark)
- École de commerce BBA ESSEC (France)
- École d'enseignement supérieur d'art de Bordeaux (France)
- École européenne supérieure de l'image (France)
- École nationale supérieure d'art de Nancy (France)
- École nationale supérieure des beaux-arts de Lyon (France)
- École supérieure de commerce de Rennes (France)
- École supérieure du commerce extérieur (France)
- Institut d'études politiques d'Aix-en-Provence (France)
- Institut national des sciences appliquées de Toulouse (France)
- École de commerce Neoma (France)
- Université de Paris 1 – Panthéon-Sorbonne (France)
- Université de Paris 8 – Saint-Denis (France)
- Université François-Rabelais de Tours (France)
- Université Grenoble II – Pierre-Mendès (France)
- Université Grenoble III – Stendhal (France)
- Université Lyon III – Jean Moulin (France)
- Université Ludwig-Maximilians de Munich (Allemagne)
- Université technique de Munich (Allemagne)
- Université d'Islande (Islande)

- Établissements de l'organisme de bienfaisance PSG (Inde)
- Ministère des Affaires religieuses (Indonésie)
- Université de Turin – Scuola di Amministrazione Aziendale (Italie)
- Université de Padoue (Italie)
- Université de Rome III (Italie)
- Université de Kyoto (Japon)
- Université Waseda (Japon)
- Institut coréen de recherche en technologie chimique (Corée)
- Université de Hanyang (Corée)
- Université de Sogang (Corée)
- Université de Soongsil (Corée)
- ITESM – Institut de technologie et d'études supérieures de Monterrey (Mexique)
- Université de Monterrey (Mexique)
- Université ibéro-américaine (Mexique)
- Collège universitaire de sciences appliquées d'Oslo et Akershus (HiOA) (Norvège)
- Université de technologie de Nanyang (Singapour)
- Université de La Rioja (Espagne)
- Université Alphonse X Le Sage (Espagne)
- Université du Pays Basque (Espagne)
- Université pontificale de Comillas (Espagne)
- Université autonome de Barcelone (Espagne)
- Université de Lausanne (Suisse)
- Université des arts de Zurich (ZHdK) (Suisse)
- Université de Birmingham (Royaume-Uni)

PARTICIPATION AUX PROGRAMMES D'ÉTUDES À L'ÉTRANGER EN 2014-2015

- Au total, 576 étudiants de Concordia se sont rendus dans quelque 150 établissements de 35 pays dans le cadre des programmes d'études à l'étranger que propose l'Université.
 - Programmes d'échanges : 390
 - Bourses de mobilité pour étudiants des cycles supérieurs : 83
 - Écoles sur le terrain : 50
 - Stages : 22
 - Programmes indépendants : 31
- Concordia a accueilli 325 étudiants dans le cadre d'un échange avec des universités partenaires.
- Concordia a reçu 169 invités (108 étudiants et 61 professeurs) d'établissements de l'étranger. Ces membres d'une autre université viennent à Concordia mener des recherches collaboratives ou indépendantes pendant de courtes périodes (en général, de quelques semaines à un an).

DÉLÉGATIONS ACCUEILLIES

- Institut royal de technologie de Melbourne (Australie)
- Université pontificale de Paraná (Brésil)
- Université de technologie de Chine méridionale (Chine)
- Collège technique militaire (Égypte)
- Université de Laponie (Finlande)
- École de commerce BBA ESSEC (France)
- Université Paris-Est Créteil (France)
- École des mines d'Alès (France)
- Université Paris-Dauphine (France)
- Office allemand d'échanges universitaires (DAAD) (Allemagne)
- Établissements de l'organisme de bienfaisance PSG (Inde)
- Ministère des Affaires religieuses (Indonésie)
- Université de Bologne (Italie)
- Université des sciences appliquées de La Haye (Pays-Bas)
- Université Radboud de Nimègue (Pays-Bas)
- Université de Groningue (Pays-Bas)
- Université de management de Singapour (Singapour)
- Consulat général d'Espagne à Montréal (Espagne)
- Université de Lund (Suède)
- Université de Keele (Royaume-Uni)
- Université Regent's de Londres (Royaume-Uni)
- Université de Birmingham (Royaume-Uni)
- Université de Hertfordshire (Royaume-Uni)
- Université de Cincinnati (États-Unis)
- Consulat général des États-Unis à Montréal (États-Unis)

MISSIONS À L'ÉTRANGER

- **République tchèque** : M. William Cheaib, vice-recteur associé aux relations internationales, et M. Andrew Lang, directeur de Concordia international, ont participé au colloque annuel 2014 de l'Association européenne de l'éducation internationale. M. Cheaib a dirigé un atelier sur la stratégie internationale, tandis que M. Lang a été invité à prendre la parole lors d'une conférence sur les universités canadiennes organisée par l'ambassade du Canada à Prague. Il y a rencontré une quinzaine de représentants d'établissements partenaires.
- **Chine** : Le recteur et vice-chancelier, M. Alan Shepard, et le vice-recteur associé aux relations internationales, M. William Cheaib, sont allés en Chine en mars 2015 pour y rencontrer leurs homologues d'universités partenaires, établir de nouvelles collaborations, nouer des liens avec les diplômés de Concordia installés dans la région, et promouvoir la recherche menée à l'Université en intensifiant les relations avec l'Académie chinoise des sciences.
- **Chine** : Mme Christine Archer, agente de liaison internationale, a participé au colloque 2015 de l'Association Asie-Pacifique pour l'éducation internationale tenu à Beijing, où elle a rencontré une quinzaine de partenaires actuels et potentiels.

- **Chine** : Mme Catherine Mulligan (Ph. D.), de la Faculté de génie et d'informatique, a fait partie d'une mission du gouvernement du Québec en Chine. Dirigée par le premier ministre, M. Philippe Couillard, la délégation était composée de représentants du gouvernement, d'entreprises et d'universités. Les membres du milieu universitaire ont visité le Conseil des bourses d'études de la Chine, la Fondation nationale des sciences naturelles, l'Académie chinoise des sciences, l'Association d'éducation pour les échanges internationaux de la Chine, et l'Académie chinoise de recherche en sciences de l'environnement.
- **Chine** : M. Graham Carr, vice-recteur à la recherche et aux études supérieures, a pris part à l'atelier mixte sino-canadien sur l'élaboration de doubles programmes de doctorat. Il a d'ailleurs présenté un exposé dans le cadre de cette activité tenue à l'Institut de technologie de Harbin.
- **Allemagne** : À l'issue d'un concours mené au Canada et aux États-Unis, M. Andrew Lang, directeur de Concordia international, a été sélectionné pour collaborer au programme 2015 de « L'Allemagne aujourd'hui », organisé par l'Office allemand d'échanges universitaires (DAAD). Il a ainsi pu se joindre à une mission d'une semaine visant à découvrir les tendances du milieu universitaire et les possibilités de financement offertes par le DAAD pour la mobilité des étudiants entre le Canada et l'Allemagne.
- **Pays-Bas** : M. Andrew Lang, directeur de Concordia international, a visité quatre universités partenaires : l'Université libre d'Amsterdam, l'Université des sciences appliquées d'Amsterdam (HVA), l'Université Radboud et l'Université de Groningue. Cette mission faisait suite à l'annonce de la création du Programme de bourses de la libération, qui favorise la mobilité des étudiants canadiens aux Pays-Bas pour une période allant de trois mois à un an.
- **Portugal** : Mme Sarah Doig, coordonnatrice des projets internationaux, a participé au congrès ERACON 2015 (Erasmus Congress and Exhibition). Avant tout destiné aux étudiants d'établissements européens inscrits au programme d'échanges Erasmus, le congrès a lancé cette année un volet de collaboration au profit de la mobilité des étudiants non européens. Concordia a présenté trois propositions de soutien financier pour les étudiants et les professeurs participant aux ententes bilatérales d'échanges avec l'École d'économie de Varsovie (Pologne), l'Université de Bologne (Italie) et l'Université Alphonse X Le Sage (Espagne).
- **États-Unis** : M. Andrew Lang, directeur de Concordia international, a participé en 2015 à la Conférence annuelle de l'Association of International Education Administrators (AIEA), organisée à Washington D.C. En 2016, l'événement aura lieu au Palais des congrès de Montréal, et Concordia en sera l'université d'accueil officielle.
- **États-Unis** : Mme Sarah Doig, coordonnatrice des projets internationaux, a fait partie d'une mission coordonnée par la Chambre de commerce du Montréal métropolitain auprès des banques multilatérales de développement à Washington D.C.
- **États-Unis** : Mmes Pauliina Rouleau et Julie Trigranne, agentes de liaison internationale, ont pris part en 2015 au colloque international de la NAFSA – Association des éducateurs internationaux, organisé à Boston, au Massachusetts, où elles ont rencontré près de 45 partenaires actuels et potentiels.

PLANIFICATION STRATÉGIQUE

En janvier 2015, Concordia a lancé son initiative de définition des orientations stratégiques. Nous avons engagé la conversation avec les étudiants, les professeurs et le personnel afin de voir comment nous pouvons faire de Concordia un modèle d'avenir.

Concordia a centré son processus d'orientation stratégique sur la recherche de mesures pouvant contribuer à son épanouissement dans un paysage en constante évolution. Attachée à ses valeurs fondamentales et à sa mission historique, l'Université demeure néanmoins tournée vers l'avenir, sachant très bien que le statu quo n'est pas une option.

Nous avons ainsi eu des discussions animées et enrichissantes dans le cadre de conférences, de forums et de groupes de réflexion. Ensemble, nous avons examiné les sept sujets suivants : l'avenir de l'enseignement et de l'apprentissage expérientiel; l'innovation et l'entrepreneuriat; la stratégie internationale; les structures pédagogiques de demain; les compétences et les attentes des étudiants de la prochaine génération; l'engagement public et communautaire; et enfin, la recherche.

Nous amorçons cet automne la deuxième phase du processus. Ce sera alors au tour des facultés et des unités d'établir leurs objectifs et de planifier les mesures à prendre autour des grandes orientations.

Aujourd'hui, il ne fait aucun doute que les universités urbaines sont promises à un grand succès. Or, un établissement dynamique comme le nôtre, situé dans un endroit aussi remarquable que Montréal, est particulièrement bien placé pour exceller.

Nous sommes impatients de poursuivre notre travail pour faire de Concordia une université de grande envergure, et de faire connaître nos réalisations à nos partenaires gouvernementaux dans un proche avenir.

Au cours de l'exercice 2014-2015, l'Université s'est démarquée en matière d'enseignement et de recherche comme sur le plan de l'engagement communautaire et de la responsabilité sociale. Elle se distingue tout autant par l'expérience étudiante hors pair qu'elle offre. Voici quelques exemples significatifs :

DONNER UNE VOIX PLUS FORTE AUX ÂÎNÉS À L'ÈRE NUMÉRIQUE

ART

Peu d'études portent à la fois sur la vie rurale, les sociétés vieillissantes... et la technologie. Or, Kim Sawchuk, professeure au Département de communication de l'Université Concordia, entend changer les choses. Codirectrice du Mobile Media Lab et doyenne associée à la recherche et aux études supérieures, la chercheuse s'est vu accorder par le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) une subvention de partenariat de 2,99 millions de dollars. Ces fonds serviront à financer un projet de sept ans intitulé Ageing, Communication, Technologies (ACT) : Experiencing a Digital World In Later Life (« vieillissement, communication et technologies : les adultes du troisième âge à l'ère du numérique »).

Inédit en son genre, le projet ACT regroupe 12 universités, 7 instituts de recherche, 7 partenaires communautaires, 17 chercheurs et 18 collaborateurs. Il s'agit de la première étude d'envergure portant sur la transformation de

l'expérience du vieillissement dans les sociétés de communication.

« Cette étude est unique du fait qu'elle ne réduit pas le phénomène du vieillissement à de simples questions de santé », affirme la Pre Sawchuk, chercheuse principale du projet.

En collaboration avec l'équipe de recherche internationale du projet ACT, la Pre Sawchuk espère transformer le discours public entourant le vieillissement. D'ailleurs, dans le cadre son étude, la chercheuse fera appel à la participation active d'adultes du troisième âge. Cette recherche servira à l'élaboration de programmes et à la création d'une plateforme de collaboration durable qui favorisera la réflexion et la discussion sur les liens entre le vieillissement et le monde numérique.

« L'objectif du projet ACT consiste à analyser le phénomène du vieillissement à l'ère numérique dans toutes ses subtilités et à élaborer des stratégies porteuses de changement », indique la Pre Sawchuk.

Pour arriver à ses fins, l'équipe du projet ACT proposera aux adultes du troisième âge diverses collaborations et expositions axées sur la créativité. Elle organisera en outre des séminaires virtuels, des ateliers d'été, des réunions de réseautage ainsi que des projets pilotes. Ces activités permettront d'explorer des pistes de recherche et des concepts novateurs et mèneront à la production de connaissances. Un nouveau site Web présentera les résultats, les rapports et les activités à venir.

La Pre Sawchuk souligne l'importance d'intégrer les aînés dans ce projet. « Nous collaborons avec divers groupes, dont l'organisme Ressources ethnoculturelles contre l'abus envers les aînéEs (RECAA), qui propose du théâtre d'intervention. Nous sommes très curieux de découvrir ce qu'implique le fait de vieillir dans une société de communication. »

Selon la chercheuse, notre culture suppose que les aînés ne s'intéressent pas aux technologies numériques ou qu'ils ne sont pas aptes à les utiliser. Or, beaucoup de grands-parents souhaitent se familiariser avec les messages textes pour rester en contact avec leurs petits-enfants. « La volonté d'entretenir des liens est une grande source de motivation », affirme la Pre Sawchuk.

UNE INNOVATION AUX RETOMBÉES IMPORTANTES EN SANTÉ

Dans le cadre de son doctorat, un boursier de Concordia travaille à mettre au point, à partir de matériaux composites, une technologie thérapeutique révolutionnaire. « Lorsqu'on perd un morceau d'os à la suite d'un accident ou d'une maladie, le processus de guérison est long et douloureux », affirme le doctorant Ehsan Rezabeigi. Dans ce type de cas, le traitement classique consiste à employer des « substituts d'os » – généralement des tiges métalliques. Or, ces prothèses, qui ont été utilisées à grande échelle durant la guerre du Vietnam, sont loin d'être idéales. D'une part, elles sont lourdes et susceptibles de causer des infections. D'autre part, comme elles constituent un corps étranger, elles présentent un risque de rejet.

Sous la supervision de deux professeurs du Département de génie mécanique et industriel, soit Robin Drew et Paula Wood-Adams – également doyenne de l'École des études supérieures –, Ehsan Rezabeigi travaille à la conception d'un implant léger qui, une fois inséré par voie chirurgicale, favorisera la régénération des os. Ayant présenté son projet dans

le cadre de divers colloques, l'étudiant a déjà remporté huit prix.

Le procédé repose sur la synthèse de particules de verre bioactives capables de nourrir les cellules osseuses tout en stimulant leur croissance. En combinant ces particules à une mousse polymère très poreuse, on obtient un tout nouveau matériau composite : un échafaudage osseux.

« L'échafaudage idéal possède les mêmes propriétés que les tissus osseux, explique M. Rezabeigi. Nous progressons vers cet objectif. » Le matériau doit être très poreux afin de permettre la vascularisation – c'est-à-dire la formation de vaisseaux sanguins –, car celle-ci contribue à la croissance osseuse. De plus, la porosité de l'échafaudage permet la fixation des cellules.

Cet échafaudage osseux possède des propriétés révolutionnaires, dont la plus étonnante est la bioréabsorbabilité : une fois sa mission terminée, le support se dissout naturellement dans l'organisme, et ce, sans danger. « Au terme du processus, il ne reste plus que de véritables os dans l'organisme. Aucun corps étranger ne subsiste », indique M. Rezabeigi.

D'origine iranienne, Ehsan Rezabeigi est titulaire d'un baccalauréat ès sciences et d'une maîtrise ès sciences avec spécialisation en science des matériaux et génie de l'Université de Téhéran. Il a entrepris en 2010 un doctorat en génie mécanique à l'Université Concordia. En 2014, M. Rezabeigi a présenté son étude sur l'échafaudage osseux à des experts dans le cadre du colloque étudiant organisé par le Centre de recherche sur les systèmes polymères et composites à haute performance (CREPEC), en collaboration avec l'Université Concordia. « Le projet de thèse de M. Rezabeigi est un parfait exemple des travaux de recherche multidisciplinaires et innovants menés à Concordia en collaboration avec divers organismes, dont le CREPEC, affirme la Pr Wood-Adams. Par ailleurs, je suis ravie de le voir présenter ses travaux de façon aussi efficace. Dans le milieu universitaire, cela demeure un talent rare et recherché, mais grâce à des étudiants comme M. Rezabeigi, nous réalisons des progrès en ce sens. »

DE MINUSCULES CELLULES, UN PAS DE GÉANT DANS LA LUTTE CONTRE LE CANCER

Lorsque Diana Rodríguez Burbano tient un échantillon de nanoparticules devant une diode laser de 980 nanomètres, le contenu du tube de quartz s'illumine. Cette lueur, qui émane de nanoparticules dopées aux ions lanthanides, pourrait un jour éclairer la voie vers un diagnostic et un traitement plus efficaces du cancer.

Candidate au doctorat, Mme Rodríguez Burbano mène des études en collaboration avec le Groupe de recherche sur les lanthanides. Cette unité est dirigée par John Capobianco, professeur au Département de chimie et de biochimie et titulaire principal de la chaire de recherche en nanoscience de l'Université Concordia. « Nos travaux portent sur la détection de la maladie, l'imagerie médicale et le traitement thérapeutique », indique le Pr Capobianco.

Actuellement, ce groupe de recherche explore de nouveaux moyens d'utiliser les nanoparticules dopées aux lanthanides dans la bio-imagerie et la détection des cellules cancéreuses. Ce type d'innovation est au cœur des travaux du Pr Capobianco depuis de nombreuses années. « Nous avons été les premiers à observer la conversion ascendante dans les nanoparticules à la fin des années 1990 », se souvient-il.

Ces nanoparticules à conversion ascendante, qui peuvent être synthétisées en laboratoire, ont la propriété de rendre visible le rayonnement infrarouge proche. « Partant de ce principe, nous avons commencé à étudier les applications possibles de ce phénomène », explique le professeur.

Le groupe de chercheurs travaille à concevoir le traitement anticancéreux du futur. En plus de faciliter le diagnostic du cancer, la bio-imagerie et l'administration des médicaments, ce système novateur présente l'avantage d'être non effractif, non toxique et hautement efficace. « À ce stade, notre vision n'est encore qu'un rêve, précise le Pr Capobianco. Il nous reste beaucoup de travail à faire ». En effet, l'équipe devra relever de grands défis, dont le premier consistera à préparer et à adapter des nanoparticules dopées aux lanthanides qui soient capables de remplir leur mission thérapeutique.

Au fil des ans, les étudiants des cycles supérieurs supervisés par le Pr Capobianco ont analysé les caractéristiques des lanthanides dopants dans les nanoparticules. Les lanthanides comprennent les 15 éléments chimiques correspondant aux numéros 57 à 71 du tableau périodique. Ils sont également appelés « terres rares », car on les croyait autrefois peu répandus dans l'écorce terrestre. « Les lanthanides possèdent des propriétés très intéressantes. Notamment, elles ont la capacité d'émettre la lumière de l'ultraviolet, de l'infrarouge proche et de la région visible grâce à un processus appelé « conversion ascendante », explique le professeur. Autrement dit, l'exposition à un rayonnement de faible énergie – comme celui émis par une simple diode laser bon marché de 980 nanomètres – « excite » les ions lanthanides, créant ainsi un effet de luminosité. C'est ce phénomène que l'on observe dans l'échantillon de nanoparticules examiné par Mme Rodríguez Burbano.

« Les lanthanides peuvent être excités à un faible niveau d'énergie et produire des émissions à un niveau plus élevé, car leurs niveaux d'énergie sont distincts et uniformément espacés, ajoute le Pr Capobianco. Imaginez les barreaux d'une échelle. Quand vous excitez ces ions à faible énergie, vous prenez un électron du niveau inférieur – l'échelon le plus bas – et le faites passer à un niveau supérieur, ce qui entraîne l'émission d'une lumière de plus haute énergie. »

REVUE DES ACTUALITÉS DE L'ANNÉE

DU GÉNIE AUX LETTRES ET SCIENCES HUMAINES, LES CHERCHEURS DE CONCORDIA RÉALISENT DES PERCÉES REMARQUABLES

CONCORDIA RAYONNE MONDIALEMENT

En mai 2014, l'Université Concordia a accueilli le plus grand rassemblement scientifique multidisciplinaire de la francophonie : le 82e Congrès de l'Acfas (Association francophone pour le savoir). L'événement réunissait 5 100 érudits, dont 500 de l'extérieur du Canada. Au cours des cinq jours qu'a duré la rencontre, des délégués ont présenté plus de 3 000 communications lors de 173 colloques. Au dire de la présidente de l'Acfas, Louise Dandurand, cette première pour Concordia s'est avérée une belle réussite. « Le programme scientifique était de très grande qualité. »

Conférencier d'honneur lors de l'**Atelier commun Royaume-Uni – Canada sur la biologie synthétique** de Concordia, Richard Kitney, professeur de génie des systèmes biomédicaux au Collège impérial de Londres, a expliqué comment le milieu universitaire, le gouvernement et les entreprises britanniques collaborent pour tirer parti des progrès scientifiques en biologie synthétique. Il a présenté plusieurs exemples, dont la production à grande échelle

d'artémisinine synthétique, qui permettrait de traiter le paludisme à faible coût, et la mise au point d'une souche de levure qui peut convertir les déchets d'usine en biocarburant.

Coréalisation de la Biennale de Montréal et du Musée d'art contemporain de Montréal (MAC), **BNLMTL 2014** mettait en vedette 50 artistes des quatre coins du monde – dont treize faisaient partie de la communauté de Concordia, tous diplômés de la Faculté des beaux-arts. Axé sur le thème L'avenir (looking forward), cet événement de premier plan a permis aux artistes de faire connaître leur travail. Ainsi, le public a pu admirer leurs œuvres à différents endroits dans la ville, notamment au MAC.

Concordia a également accueilli le premier **colloque de recherche du Centre PERFORM** sur l'activité physique et les fonctions cérébrales; le **colloque e.SCAPE**, Innovations in Teaching : Getting the most out of online learning (« innovations dans l'enseignement : comment tirer le maximum de l'apprentissage en ligne »); le séminaire de l'École de gestion John-Molson, **Un savoir pour tous : les grandes idées font les bonnes affaires**; et le colloque *Partnerships for the Living City*: Promoting Urban Biodiversity (« des partenariats pour une ville vivante : promouvoir la biodiversité urbaine ») du Centre de recherche Loyola sur la durabilité. L'Université a en outre organisé, en collaboration avec l'UQAM, le **60e congrès de la Society for French Historical Studies**.

DES PROGRAMMES DE RENOMMÉE INTERNATIONALE

Afin de marquer le 20e anniversaire du génocide rwandais et la Journée nationale de commémoration et d'action contre les atrocités de masse, l'**Institut montréalais d'études sur le génocide et les droits de la personne** de Concordia a organisé une table ronde. Y ont pris part Paul Dewar, député du NPD; Léo Kalinda, journaliste; Naomi Kikoler, directrice, Politique et rayonnement, au Global Centre for the Responsibility to Protect; et Lisa Ndejuru, membre de la communauté rwandaise de Montréal.

Deux instituts réputés de Concordia ont célébré leur 35e anniversaire : le **Collège des sciences**, qui a été fondé pour répondre aux besoins des étudiants de haut calibre dans le domaine scientifique et servir de tremplin pour un éventail de carrières en recherche, en enseignement et en médecine; et le **Collège d'études humanistes**, cofondé par deux professeurs, Frederick Krantz et le regretté Harvey Shulman, pour renforcer la présence des études anciennes à l'Université.

Dans le cadre des célébrations du **40e anniversaire** de la fusion du Loyola College et de la Sir George Williams University en 1974, Concordia a commencé à dévoiler la liste de 40 figures remarquables, à concordia.ca/greatconcordians. En outre, l'Université révèle ce que la communauté de Concordia a été la première à accomplir au cours des quatre dernières décennies à Montréal, au Québec, au Canada et dans le monde, à concordia.ca/concordiafirsts.

Ici et ailleurs dans le monde, Concordia a récolté les honneurs, notamment la première place aux neuvièmes **Jeux de la traduction** qui avaient lieu à l'Université Laval, à Québec; le titre du « meilleur sur le marché » (Best in Marketplace) pour le **Centre PERFORM** lors du forum international sur les partenariats INTERFACE 2014, tenu à Vancouver; deux récompenses pour **District 3, centre d'innovation et d'entrepreneuriat**, à l'occasion du dernier colloque de l'International Partnership Network, à Bruxelles, en Belgique; et deux prix québécois de prestige pour la **Galerie Leonard-et-Bina-Ellen**, lors du troisième Gala des arts visuels.

DES DÉCOUVERTES QUI PORTENT LOIN

Adrian Tsang, directeur du Centre de génomique structurale et fonctionnelle de Concordia et professeur au Département de biologie, s'est vu accorder une subvention de six millions de dollars sur trois ans par le Programme de partenariats pour les applications de la génomique, afin de mettre au point et de commercialiser un supplément enzymatique d'avant-garde à l'intention des producteurs de porc et de volaille. On s'attend à ce que ce supplément apporte des améliorations notables de l'indice de consommation et contribue à un approvisionnement alimentaire sûr et abordable à l'échelle mondiale.

Au **Centre de biologie synthétique appliquée**, les chercheurs **Elena Fossati** et **Lauren Narcross** explorent de nouvelles façons de synthétiser des composés comme la morphine et la codéine. Leurs travaux dans le cadre du projet PhytoMetaSyn, financé par Génome Canada, visent entre autres la mise au point d'opiacés à l'échelle locale, afin de diminuer notre recours à l'approvisionnement étranger en pavot à opium.

Dans le cadre d'une étude, **Philippe Gouin**, professeur adjoint au Département de psychologie, **Sonya Deschênes**, titulaire d'une maîtrise de l'Université Concordia (2010), et leurs collègues chercheurs ont montré que les participants chez qui la fréquence cardiaque fluctuait moins lorsqu'ils commençaient à s'inquiéter risquaient davantage d'être très stressés plus tard, au moment d'examens par exemple. Publiés dans la revue *Stress*, les résultats de leurs travaux pourront aider à déterminer quelles sont les personnes les plus vulnérables au stress.

Une recherche menée par **Onur Bodur**, professeur au Département de marketing, a révélé que la culpabilité peut être un facteur motivant lorsqu'il s'agit de recycler, de composter ou d'acheter des produits sans danger pour l'environnement. Publiée dans la revue *Journal of Business Ethics*, elle montre ainsi que le simple fait de se demander si l'on adoptera un comportement responsable en tant que consommateur – ou de le prédire – accroît la probabilité de manifester un tel comportement par la suite, surtout en présence d'autrui.

Une étude réalisée par les doctorants **Christopher Cardoso** et **Anne-Marie Linnen** avec l'aide de **Mark Ellenbogen**, professeur au Département de psychologie, a révélé que l'ocytocine, aussi appelée hormone de l'amour, n'est pas le « remède passe-partout » que nombre de psychologues croyaient avoir trouvé. L'étude, dont les résultats ont été diffusés dans la revue *Emotion*, a montré que la prise d'une trop grande quantité d'ocytocine peut causer, chez de jeunes adultes en santé, un excès de sensibilité aux émotions des autres.

POUSSER PLUS AVANT LA RECHERCHE

Grâce à une subvention de 680 000 dollars du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, de même qu'à une somme équivalente de la part de Bombardier et de Bell Helicopter, un nouveau projet baptisé **Lean Aerospace Value Streams** (« chaînes de valeur aérospatiales rationalisées ») maintiendra le Canada à l'avant-garde de la recherche et du développement en aérospatiale. **Nadia Bhuiyan**, professeure au Département de génie mécanique et industriel, est à la tête d'une équipe de chercheurs.

Les Instituts de recherche en santé du Canada ont récemment mis sur pied le Consortium canadien en neurodégénérescence associée au vieillissement (CCNV). Ce consortium a été créé pour subvenir aux besoins des quelque 1,4 million de Canadiens qui, d'ici 2031, pourraient être atteints de troubles de la cognition, dont la démence.

Le CCNV réunit 340 chercheurs des quatre coins du pays, dont **Natalie Phillips** et **Karen Li**, toutes deux professeures au Département de psychologie de Concordia, et **Louis Bherer**, directeur scientifique du Centre PERFORM.

POUR UN MONDE DURABLE

Inspiré par une leçon d'histoire, en deuxième année du primaire, sur l'ingénuité des peuples bédouins, Sami Sayegh a imaginé une méthode de captage très efficace de l'eau présente dans l'air, qu'on pourrait utiliser dans certaines des régions les plus arides de la planète. Ce diplômé de l'Université McGill a proposé son idée à **Charles Gedeon** et **Al-Hurr Al-Dalli**, deux étudiants de Concordia. L'invention née de cette collaboration, **Skywell** – un système générateur d'eau modulaire et léger –, a remporté le prix « meilleur projet » au concours international étudiant Shell Ideas360, à Amsterdam, aux Pays-Bas.



INSTANTANÉS

2224

ÉTUDIANTS INSCRITS

CONCORDIA A DÉCERNÉ :

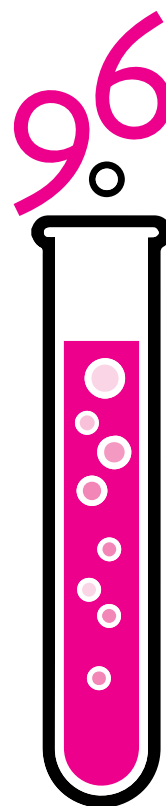
1 72

DIPLOMES DES
CYCLES SUPÉRIEURS



5 367

DIPLOMES DE 1^{er} CYCLE



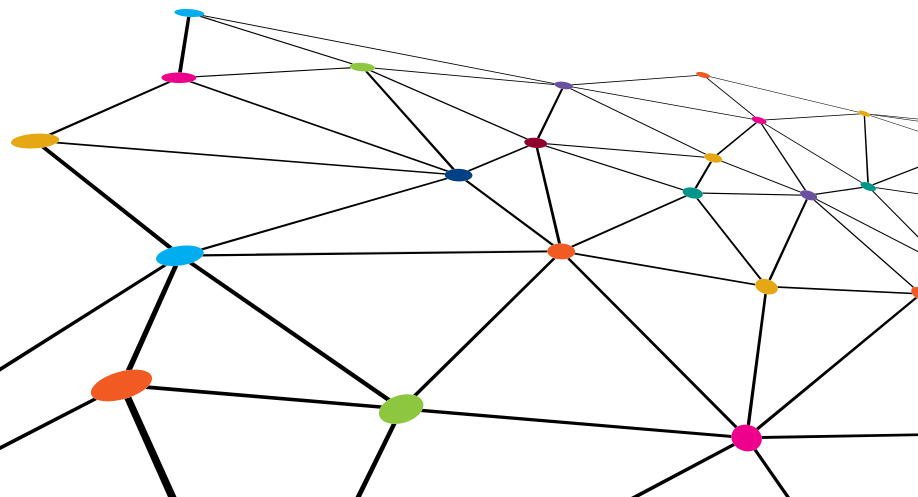
CHAIRES DE RECHERCHE

15,3 %

D'ÉTUDIANTS
INTERNATIONAUX

20

UNITÉS DE RECHERCHE
RECONNUES PAR LE SÉNAT



188 000

DIPLOMÉS
DANS LE
MONDE ENTIER



2 520 ÉTUDIANTS À L'ÉCOLE DE FORMATION CONTINUE

7 447 ÉTUDIANTS AUX CYCLES SUPÉRIEURS

36 305 ÉTUDIANTS AU 1^{er} CYCLE

5 911
SALARIÉS AU TOTAL*

1 739
PROFESSEURS**

28

SECTIONS DE
DIPLOMÉS EN
AMÉRIQUE DU
NORD, EN EUROPE
ET EN ASIE

REVENUS
FONDS DE FONCTIONNEMENT

454 207 000 \$

RECHERCHE COMMANDITÉE

44 358 000 \$

COUPS DE CHAPEAU

LISTE PARTIELLE DES LAURÉATS DE 2014

PROFESSEURS

William Bukowski

Psychologie, Centre de recherche en développement humain

Prix commémoratif John-P.-Hill de la Society for Research on Adolescence

Philippe Caignon

Études françaises

Prix national 3M d'excellence en enseignement

Saul Carliner

Sciences de l'éducation

Prix Ken-Rainey d'excellence en recherche; prix Jay-R.-Gould d'excellence en enseignement

Dylan Fraser

Biologie

Prix « Accélérateur » du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

Cimminnee Holt

Sciences des religions

Bourse de doctorat du Conseil de recherches en sciences humaines

Michael Kenneally

École des études canado-irlandaises

Doctorat honorifique de l'Université nationale d'Irlande

Marguerite Mendell

Institut Karl-Polanyi d'économie politique; École des affaires publiques et communautaires

Officière de l'Ordre national du Québec

Susan Palmer

Professeure à temps partiel, sciences des religions

Prix « Musique écossaise » 2014 du Conseil québécois du chardon

Alexandra Panaccio

Management

Prix des jeunes innovateurs de

Petro-Canada

Barbara Ruttenberg

Sociologie et anthropologie

Prix de l'enseignant exemplaire, adjugé par le Collège John Abbott

Jean-Philippe Warren

Sociologie et anthropologie

Prix des Fondateurs pour le meilleur article ou chapitre inédit en langue française, décerné par l'Association canadienne d'histoire de l'éducation

Rolf Wüthrich

Génie mécanique et industriel

Première place au concours d'études de cas au congrès de l'Association francophone pour le savoir

William Zerges

Biologie

Prix « Accélérateur » du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

ÉTUDIANTS

PRIX FORCES AVENIR

William Paul Atsaidis

Science politique; École des affaires publiques et communautaires

Adrian Mahon

Marketing

Nicholas Palfreeman

Finance; management

Yusudan Ren

Finance; sciences économiques

Kaitlin Trillwood

Finance; management

Julia Vo

Mathématiques et statistique; sciences économiques

Beatrice Ip Yam

Marketing

PRIX DU LIEUTENANT-GOUVERNEUR

Erica Couto

Psychologie

Lex Gill

Science politique; École des affaires publiques et communautaires

Jaymee Shell

Sciences de l'exercice; études multidisciplinaires en sciences

PRIX PRINCIPAL AU CONOURS SHELL IDEAS360

Al-Hurr Al-Dalli

Études cinématographiques

Charles Gedeon

École de gestion John-Molson

PRIX EXCELLE SCIENCE DU MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE LA SCIENCE

Amélie Lessard

Génie industriel

DIPLÔMÉS

Ehab Abouheif

B. Sc. 1993; M. Sc. 1995

Bourse commémorative

E.W.R.-Steacie du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

Louise Archambault

B. Bx-arts 1993; M. Bx-arts 2000

Réalisatrice du film *Gabrielle*

Prix Jutra de la meilleure réalisation

Nicolas Baier

Promotion 1994

Prix Coup de cœur du public

Loto-Québec à la Biennale de Montréal

Samuel (Sach) Baylin-Stern

B.A. 2006

Réalisateur de la vidéo *Just a Reflektor* d'Arcade Fire

Prix Emmy de la meilleure réalisation créative dans un média interactif

Derek Bingham

B. Sc. 1992

Prix du Centre de recherches mathématiques et de la Société statistique du Canada

Dominique Blain

B. Bx-arts 1979

Prix Paul-Émile-Borduas

(prix du Québec, volet Culture)

Jules Blais

B. Sc. 1990

Colauréat du prix Brockhouse du Canada pour la recherche interdisciplinaire, octroyé par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

Frederic Bohbot

B.A. 2001

Producteur délégué du documentaire *The Lady in Number 6: Music Saved My Life*

Oscar du meilleur court-métrage documentaire

Corinne Charette

B. Sc. 1975; LL. D. 2011

DPI de l'année – secteur public de l'Association canadienne de la technologie de l'information

Régine Chassagne

B.A. 1998

Richard Reed Parry

B. Bx-arts 2003

Arcade Fire

Prix Juno du meilleur album de l'année et du meilleur album de musique alternative de l'année

Jon Davies

B. Bx-arts 2003

Prix du commissaire émergent en art canadien contemporain, offert par la Fondation Hnatyshyn et le Groupe Banque TD

Jennifer Ditchburn

B.A. 1996

Concours national de journalisme, volet Politique

Michael (Mickey) Donovan

B.A. 2006; entraîneur en chef de l'équipe de football des *Stingers* de Concordia
Entraîneur de l'année, Réseau du sport étudiant du Québec

Adam Fuerstenberg

B.A. 1962

Prix d'excellence Louis-Rosenberg de l'Association des études juives canadiennes

Angela Grauerholz

M. Bx-arts 1982

Prix du Gouverneur général en arts visuels et en arts médiatiques

Agnès Gruda

B.A. 1979

Concours canadien de journalisme, volet International

Osman Hasan

M. Ing. 1980; Ph. D. 2008

Prix Teradata d'excellence de la recherche-développement dans le domaine des technologies de l'information

Martine Hébert

M.A. 1985

Prix Thérèse-Gouin-Décarie

Mark Kelley

B.A. 1985

Prix JHR-CAJ du meilleur reportage sur les droits de la personne, attribué par l'Association canadienne des journalistes

Tony Loffreda

B. Comm. 1985

Prix du Gouverneur général pour l'entraide

Angus Loten

B.A. 2005

Prix de la National Press Foundation

Pasha Malla

M.A. 2005

Médaille d'argent, volet Fiction; Prix du magazine canadien

Andrew McIntosh

B.A. 1997

Kinia Adamczyk

B.A. 2008

Prix CAJ-Marketwired du journalisme de données, remis par l'Association canadienne des journalistes

Catherine McKercher

Ph. D. 2000

Colauréate du prix « liberté et responsabilité professionnelles » de l'Association for Education in Journalism and Mass Communication

Stuart McLean

B.A. 1971

Prix Libris d'excellence pour l'ensemble de ses réalisations, décerné par le Conseil canadien du commerce de détail

Michael Meaney

B.A. 1975; M.A. 1977; Ph. D. 1982

Prix scientifique Wilder-Penfield (prix du Québec); prix Klaus-J.-Jacobs de la recherche

Diane Morin

M. Bx-arts 2003

Prix d'art contemporain du Musée national des beaux-arts du Québec

Nadia Myre

M. Bx-arts 2002

Prix Sobey pour les arts

Nicholas Papxanthos

M.A. 2014

Prix John-Lent de poésie et de prose

Mark Ruwedel

M. Bx-arts 1983

Prix de photographie Banque Scotia; bourse Guggenheim

Yvonne Sam

Diplôme de 2^e cycle 1997

Prix du Gouverneur général pour l'entraide

Marianna Simeone

B.A. 1986

Prix Femmes de mérite, volet Communications, Fondation Y des femmes

David Tremblay

B.A. 2014

Médaille d'or en lutte libre – catégorie des 61 kg aux XX^{es} Jeux du Commonwealth

Carol Wainio

M. Bx-arts 1985

Prix du Gouverneur général en arts visuels et en arts médiatiques

Robert Walsh

B. Sc. 1963; LL. D. 2010

Prix d'excellence August-Vollmer en sciences judiciaires, volet Innovation en technologies criminalistiques

CONSEIL D'ADMINISTRATION 2014-2015

INFORMATION EN DATE DU 19 DÉCEMBRE 2014

REPRÉSENTANTS OFFICIELS

EXPIRATION DU MANDAT

PRÉSIDENT

NORMAN HÉBERT JR. 2015
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION,
GROUPE PARK AVENUE

VICE-PRÉSIDENT

SHIMON AMIR 2015
PROFESSEUR, CHAIRE DE RECHERCHE DE
L'UNIVERSITÉ CONCORDIA, DÉPARTEMENT DE
PSYCHOLOGIE; GROUPE DE RECHERCHE EN
NEUROBIOLOGIE COMPORTEMENTALE

VICE-PRÉSIDENTE

MARIE-JOSÉ NADEAU 2015
VICE-PRÉSIDENTE EXÉCUTIVE – AFFAIRES
CORPORATIVES ET SECRÉTAIRE GÉNÉRALE,
HYDRO-QUÉBEC

MEMBRE D'OFFICE

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER
ALAN SHEPARD

MEMBRES EXTERNES

FRANÇOISE BERTRAND, O.C., C.Q. 2017
PRÉSIDENTE-DIRECTRICE GÉNÉRALE, FÉDÉRATION
DES CHAMBRES DE COMMERCE DU QUÉBEC

JEFF BICHER, CFRE 2015
PRÉSIDENT-DIRECTEUR GÉNÉRAL,
HILLEL MONTRÉAL

ANTOINETTE BOZAC 2015
AVOCATE-CONSEIL GÉNÉRALE DÉLÉGUÉE, SOCIÉTÉ
CANADIENNE D'HYPOTHÈQUES ET DE LOGEMENT

FRANCESCO CIAMPINI 2015
AVOCAT

GINA CODY 2017
PRÉSIDENTE, GROUPE CCI

JEAN-PIERRE DESROSIERS, FCA 2015
ASSOCIÉ, FASKEN MARTINEAU DU MOULIN

HÉLÈNE F. FORTIN, FCA 2015
ASSOCIÉE, GALLANT & ASSOCIÉS

NORMAN HÉBERT JR. 2015
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION,
GROUPE PARK AVENUE

MÉLANIE LA COUTURE 2015
DIRECTRICE GÉNÉRALE, FONDATION DE
L'INSTITUT DE CARDIOLOGIE DE MONTRÉAL

JOHN LEMIEUX 2015
CONSULTANT ET AVOCAT-CONSEIL PRINCIPAL,
DENTONS CANADA

MARIE-JOSÉ NADEAU 2015
VICE-PRÉSIDENTE EXÉCUTIVE – AFFAIRES
CORPORATIVES ET SECRÉTAIRE GÉNÉRALE,
HYDRO-QUÉBEC

MICHAEL NOVAK 2017
CONSEILLER CADRE ET CONSULTANT

GEORGES PAULEZ 2016
DIRECTEUR GÉNÉRAL ET CHEF DE LA DIRECTION,
MIRABAUD CANADA

SUZANNE SAUVAGE 2016
PRÉSIDENTE ET CHEF DE LA DIRECTION,
MUSÉE McCORD

ANNIE TOBIAS 2015
SERVICE CONSULTATIF TORNADE TOBIAS

REPRÉSENTANTS DU CORPS PROFESSORAL

SHIMON AMIR 2016
PROFESSEUR, CHAIRE DE RECHERCHE DE
L'UNIVERSITÉ CONCORDIA, DÉPARTEMENT DE
PSYCHOLOGIE; GROUPE DE RECHERCHE EN
NEUROBIOLOGIE COMPORTEMENTALE

SANDRA BETTON 2016
PROFESSEURE AGRÉGÉE, DÉPARTEMENT DE
FINANCE

NORMAN INGRAM 2017
PROFESSEUR, DÉPARTEMENT D'HISTOIRE

DANIEL CROSS
PROFESSEUR AGRÉGÉ ET DIRECTEUR,
DÉPARTEMENT DE CINÉMA

2017

OBSERVATEURS (MEMBRES NON VOTANTS)

CHANCELIER
L. JACQUES MÉNARD, C.C., O.Q.
PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ADMINISTRATION,
BMO NESBITT BURNS; PRÉSIDENT, BMO GROUPE
FINANCIER, QUÉBEC

2016

WILLIAM E. LYNCH
PROFESSEUR ET DIRECTEUR, DÉPARTEMENT DE
GÉNIE ÉLECTRIQUE ET INFORMATIQUE

2017

MARIA E. PELUSO
PROFESSEURE À TEMPS PARTIEL

2016

CHANCELIER DÉLÉGUÉ*
JONATHAN WENER, C.M.
PRÉSIDENT DU CONSEIL ET CHEF DE LA
DIRECTION, GESTION CANDEREL
* EN L'ABSENCE DU CHANCELIER

2015

REPRÉSENTANT DES CYCLES SUPÉRIEURS

FIRAS AL HAMMOUD
ASSOCIATION DES ÉTUDIANTS DES CYCLES
SUPÉRIEURS

2015

SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

BRAM FREEDMAN
MEMBRE D'OFFICE

REPRÉSENTANTS DES ÉTUDIANTS DU 1^{er} CYCLE

BENJAMIN PRUNTY
UNION DES ÉTUDIANTS DE CONCORDIA

2015

SECRÉTAIRE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

MELANIE HOTCHKISS (SUPPLÉANTE)
UNION DES ÉTUDIANTS DE CONCORDIA

2015

DANIELLE TESSIER
DIRECTRICE DE L'ADMINISTRATION DU CONSEIL
ET DU SÉNAT

REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN

FRÉDÉRICA MARTIN
GESTIONNAIRE DES PROGRAMMES
D'ÉTUDES ET DU DÉVELOPPEMENT

2017



SÉNAT

2014-2015

INFORMATION EN DATE DU 5 DÉCEMBRE 2014

MEMBRES VOTANTS

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER	ALAN SHEPARD
VICE-RECTEUR EXÉCUTIF AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES	BENOIT-ANTOINE BACON
VICE-RECTEUR À LA RECHERCHE ET AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES	GRAHAM CARR
DOYEN DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES	ANDRÉ ROY
DOYEN DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE	AMIR ASIF
DOYENNE DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS	CATHERINE WILD
DOYEN DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON	STEVE HARVEY
DOYENNE DE L'ÉCOLE DES ÉTUDES SUPÉRIEURES	PAULA WOOD-ADAMS
DOYEN DE L'ÉCOLE DE FORMATION CONTINUE	BRIAN LEWIS
DIRECTRICE DES BIBLIOTHÈQUES	GUYLAINE BEAUDRY

QUATORZE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

	EXPIRATION DU MANDAT
PATRICE BLAIS (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2016
PHILIPPE CAIGNON	2015
JOHN CAPOBIANCO	2017
SAUL CARLINER	2015
RICHARD COURTEMANCHE	2016
JILL DIDUR	2016
MARCIE FRANK	2015
MARIANA FRANK	2017
BRIAN GABRIAL	2015
JAMES GRANT	2015
NORMAN INGRAM	2014
MONICA MULRENNAN	2017
ROSEMARY REILLY	2016
SIÈGE VACANT	2017

CINQ MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE

ANJALI AGARWAL	2016
M. OMAIR AHMAD	2016
ALI AKGUNDUZ	2017
YOUSEF SHAYAN	2015
TED STATHOPOULOS	2017

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS

DAVID DOUGLAS (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2016
ELIZA GRIFFITHS	2017
CHRISTOPHER JACKSON	2016
JOHANNE SLOAN	2017

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

ISABELLE DOSTALER	2015
LEA KATSANIS	2017
GORDON LEONARD (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2016
JUAN SEGOVIA	2015

DEUX MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE L'ÉCOLE DE FORMATION CONTINUE

SCOTT CHLOPAN (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2015
MARY LEE WHOLEY (PROFESSEURE À TEMPS PARTIEL)	2015

DOUZE ÉTUDIANTS DU 1^{er} CYCLE

EMMA ALGUIRE	2015
STEPHEN BROWN	2015
ANNIE CHEVALIER	2015
CARLOS FUENTES	2015
JESSICA LELIÈVRE	2015
LUCINDA MARSHALL-KIPARISSIS	2015
MARION MILLER	2015
MATTHEW PALYNCHUK	2015
BENJAMIN PRUNTY	2015
EMMA SABOUREAU	2015
TERRY WILKINGS	2015
SIÈGE VACANT	2015

QUATRE ÉTUDIANTS DES CYCLES SUPÉRIEURS

MARILOU ANDRÉ	2015
KOROSH KOOCHEKIAN	2015
KEROLES RIAD	2015
TREVOR SMITH	2015

MEMBRES NON VOTANTS

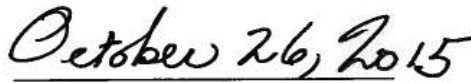
PHILIPPE BEAUREGARD	CHEF DES COMMUNICATIONS
PATRICK KELLEY	CHEF DE LA DIRECTION FINANCIÈRE
BRADLEY TUCKER	REGISTRAIRE
BRAM FREEDMAN	VICE-RECTEUR AU DÉVELOPPEMENT ET AUX RELATIONS EXTÉRIEURES ET SECRÉTAIRE GÉNÉRAL
ROGER CÔTÉ	VICE-RECTEUR AUX SERVICES
JOANNE BEAUDOIN	REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
RACHEL MARION	REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
LISA OSTIGUY	VICE-RECTRICE EXÉCUTIVE DÉLÉGUÉE AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES
DANIELLE TESSIER	SECRÉTAIRE DU SÉNAT



Université Concordia

**Système d'information financière des universités
2014-2015**


Responsable des ressources financières


Date

Éducation,
Enseignement
supérieur
et Recherche
Québec 

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
ÉTATS FINANCIERS	
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE	1
ÉTAT DES PRODUITS	2
ÉTAT DES CHARGES	3
ÉVOLUTION DES SOLDES DE FONDS	4
 INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES	 ANNEXE
ANNEXE 1 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	1
ANNEXE 2 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	2
ANNEXE 3 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	3
ANNEXE 4 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	4
ANNEXE 5 : CONCILIATION SUBVENTION MELS	5
ANNEXE 6 : AJUSTEMENTS APPORTÉS À LA SUBVENTION MELS	6
ANNEXE 7 : PRODUITS REPORTÉS	7
ANNEXE 8 : AFFECTATIONS D'ORIGINE INTERNE	8
ANNEXE 9 : DÉTAIL AUTRES ACTIFS-PASSIFS	9
ANNEXE 10 : DÉTAIL AUTRES PRODUITS-CHARGES	10
ANNEXE 11 : REDRESSEMENTS DES SOLDES DE FONDS	11
ANNEXE 12 : AVANCES ET INTERFONDS	12
ANNEXE 12A : INFORMATIONS ADDITIONNELLES SUR LES VIREMENTS INTERFONDS	12A
ANNEXE 13 : ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES	13
ANNEXE 14 : AVANTAGES SOCIAUX	14
ANNEXE 15 : DÉPENSES TERRAINS-BÂTIMENTS	15
ANNEXE 16 : DÉPENSES D'IMMOBILISATIONS	16
ANNEXE 17 : SALAIRE MOYEN PAR CATÉGORIE DE PERSONNEL	17
ANNEXE 18 : FRAIS INSTITUTIONNELS OBLIGATOIRES (FIO)	18
ANNEXE 19 : INFORMATION POUR L'ANALYSE DE LA CONDITIONNELLE	19
ANNEXE 20 : NOTES AUX ÉTATS FINANCIERS ET AUX ANNEXES	20

ACTIF		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation	Autres fonds	Ajustements	Total	
			1	2	3	4	5	6	7	
	Actif à court terme									
1	Encaisse (001)	s/o	2,210,816	0	0	0	0		2,210,816	1
2	Placements à court terme (005)	s/o	26,243	889	0	0	2,508		29,639	2
3	Intérêts courus à recevoir (010)	s/o	0	0	0	0	0		\$	3
4	Fonds détenus par un fiduciaire (090)	s/o	0	0	0	0	0		\$	4
5	Subventions à recevoir Ministère (015)	Note 2 (annexe 20)	41,893,000	---	---	---	---		41,893,000	5
6	Comptes débiteurs - Droits de scolarité (020)	s/o	6,294,818	---	---	---	---		6,294,818	6
7	Autres montants à recevoir (025, 026, 030, 170)	s/o	9,694,049	4,823,208	5,747,008	0	0		20,264,265	7
8	Encaissements exigibles à court terme (141, 142)	s/o	0	0	0	0	0		\$	8
9	Avances à d'autres fonds (040, 045, 050, 055, 060, 065)	Annexe 12	128,126,452	40,263,160	(0)	101,046	3,922,267		172,412,925	9
10	Frais payés d'avance (070)	s/o	4,665,644	0	36,368	0	0		4,702,012	10
11	Stocks (075)	s/o	2,707,624	0	---	0	0		2,707,624	11
	Total de l'actif court terme		195,618,646	45,087,257	5,783,376	101,046	3,924,775	\$	250,515,099	
	Actif à long terme									
12	Frais reportés (080)	s/o	3,770,587	0	0	0	0		3,770,587	12
13	Subventions et autres apports à recevoir à long terme (171, 172, 173, 174)	s/o	0	0	124,444,665	0	0		124,444,665	13
14	Avances à d'autres fonds à long terme (185)	Annexe 12	0	0	0	0	0		\$	14
15	Placements à long terme (125, 130)	s/o	0	0	0	0	0		\$	15
16	Effets à recevoir à long terme (124)	s/o	0	0	0	0	0		\$	16
17	Prêts hypothécaires et autres prêts (135, 140)	s/o	0	0	0	0	0		\$	17
18	Immobilisations (105)	Annexe 16	---	---	811,247,870	---	---		811,247,870	18
19	Contribution du siège sociale aux constituantes de l'UQ (110)	s/o	---	---	0	---	---		\$	19
20	Autres actifs (085, 115, 150, 155, 160, 165)	Annexe 9	2,974,421	0	0	0	0		2,974,421	20
21	Juste valeur des instruments financiers dérivés (180)	s/o	0	0	0	0	0		\$	21
22	TOTAL DE L'ACTIF		202,363,654 \$	45,087,257 \$	941,475,911 \$	101,046 \$	3,924,775 \$	- \$	1,192,952,643 \$	22

		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation	Autres fonds	Ajustements	Total	
PASSIF			1	2	3	4	5	6	7	
	Passif à court terme									
23	Découvert de banque (201)	s/o	0	0	0	0	0		\$	23
24	Emprunts à court terme (205)	Note 4 (annexe 20)	65,800,000	0	0	0	0		65,800,000	24
25	Dépôts de garantie et retenues sur contrats (305, 310)	s/o	0	0	0	0	0		\$	25
26	Subventions à rembourser au Ministère (210)	Note 2 (annexe 20)	7,549,301	- - -	- - -	- - -	- - -		7,549,301	26
27	Salaires et charges sociales à payer (255, 256, 257, 258)	s/o	33,873,352	0	- - -	0	0		33,873,352	27
28	Avantages sociaux futurs à payer (259)	s/o	0	0	- - -	0	0		\$	28
29	Comptes créditeurs (215, 220)	s/o	26,711,260	(0)	5,978,248	0	0		32,689,508	29
30	Produits reportés (260)	Annexe 7	13,760,097	925	- - -	- - -	0		13,761,022	30
31	Apports reportés à court terme (261, 262, 263, 264)	s/o	0	0	0	0	0		\$	31
32	Portion de la dette exigible à court terme (314)	s/o	16,777,363	0	70,092,000	0	0		86,869,363	32
33	Avances d'autres fonds (225, 230, 235, 240, 245, 250)	Annexe 12	44,286,473	0	128,126,452	0	0		172,412,925	33
	Total du passif à court terme		208,757,847	925	204,196,700	\$	\$	\$	412,955,472	
	Passif à long terme									
34	Avantages sociaux futurs à payer à long terme (370)	s/o	170,504,700	0	0	0	0		170,504,700	34
35	Dettes à long terme (315, 320, 325, 330)	s/o	(0)	0	490,385,415	0	0		490,385,415	35
36	Obligations découlant des contrats de location - acquisition (335)	s/o	0	0	0	0	0		\$	36
37	Apports reportés (360, 361, 362, 363)	s/o	0	45,086,332	74,697,061	- - -	- - -		119,783,393	37
38	Juste valeur des instruments financier dérivés (365)	s/o	0	0	319,029	0	0		319,029	38
39	Autres passifs (265, 270, 275, 280, 285)	Annexe 9	0	0	(0)	1,918	3,072,717		3,074,635	39
40	TOTAL DU PASSIF		379,262,547 \$	45,087,257 \$	769,598,205 \$	1,918 \$	3,072,717 \$	- \$	1,197,022,644 \$	40

SOLDES DE FONDS

41	Grevé d'affectations d'origine interne (290)	Annexe 8	62,510,031	0	0	0	0		62,510,031	41
42	Grevé d'affectations d'origine externe (302 FD et AF)	s/o	- - -	- - -	- - -	99,128	852,058		951,186	42
43	Non grevé d'affectation (295 FF)	s/o	(239,408,924)	- - -	- - -	- - -	- - -		(239,408,924)	43
44	Produits nets non transférés d'affectation d'origine interne (350 FD)	s/o	- - -	- - -	- - -	0	- - -		0	44
45	Produits nets non transférés d'affectation d'origine externe (355 FD)	s/o	- - -	- - -	- - -	0	- - -		\$	45
46	Investi en immobilisations (304 FI)	s/o	- - -	- - -	171,877,706	- - -	- - -		171,877,706	46
47	TOTAL DES SOLDES DE FONDS		(176,898,893) \$	- \$	171,877,706 \$	99,128 \$	852,058 \$	- \$	(4,070,000) \$	47

48	TOTAL DU PASSIF ET DES SOLDES DE FONDS		202,363,654 \$	45,087,257 \$	941,475,911 \$	101,046 \$	3,924,775 \$	- \$	1,192,952,643 \$	48
----	--	--	----------------	---------------	----------------	------------	--------------	------	------------------	----

		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total	
			1	2	3	4	5	6	7	
1	Droits de scolarité (401)	s/o	67,543,125	---	---	---	---		67,543,125	1
2	Montants forfaitaires des étudiants étrangers (402, 404)	s/o	44,646,062	---	---	---	---		44,646,062	2
3	Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	s/o	8,932,873	---	---	---	---		8,932,873	3
4	Cotisations des étudiants (455)	s/o	11,047,898	---	---	---	---		11,047,898	4
5	Autres frais communs exigés à des groupes d'étudiants ciblés et pénalités (450)	s/o	22,249,022	---	---	---	---		22,249,022	5
6	Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	s/o	9,326,868	---	---	---	---		9,326,868	6
7	TOTAL DES PRODUITS PROVENANT DES ÉTUDIANTS		163,745,847	\$	\$	\$	\$	\$	163,745,847	7
8	Subventions du Ministère (515)	Annexe 5	240,023,700	557,192	32,441,879	---	---		273,022,771	8
9	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	s/o	5,000	5,950,281	981,278	0	0		6,936,558	9
10	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	s/o	4,538,037	23,309,521	(0)	0	0		27,847,557	10
11	Autres produits et autres aides (425, 426, 427)	s/o	0	(0)	443	0	0		443	11
12	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (520)	s/o	---	---	0	---	---		\$	12
	Amortissement des apports reportés afférents aux immobilisations:									
13	Ministère (530)	s/o	---	---	(13,905,772)	---	---		(13,905,772)	13
14	Entités incluses dans le périmètre comptable du gouvernement du Québec autre que le Ministère (531)	s/o	---	---	991,421	---	---		991,421	14
15	Gouvernement du Canada (532)	s/o	---	---	3,500,936	---	---		3,500,936	15
16	Autres (533)	s/o	---	---	209,604	---	---		209,604	16
17	TOTAL DES SUBVENTIONS		244,566,737	29,816,993	24,219,789	\$	\$	\$	298,603,519	17
18	Intérêts et dividendes (435)	s/o	570,959	11,605	67,288	0	50,494		700,346	18
19	Intérêts sur les avances interfonds (440)	s/o	0	0	0	0	0		\$	19
20	Produits provenant du fonds de dotation (445)	s/o	0	0	0	---	0		\$	20
21	Produits provenant d'une fondation (446)	s/o	3,781,681	2,009,760	367,713	0	1,826,071		7,985,225	21
22	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	Note 1 (annexe 20)	0	11,211,331	2,081,270	0	2,817,507		16,110,108	22
23	Gains sur vente de placements (526)	s/o	0	0	0	0	0		\$	23
24	Gains sur la cession d'immobilisations (525)	s/o	---	---	0	---	---		\$	24
25	Recouvrement des coûts indirects (465)	s/o	1,585,653	---	---	---	---		1,585,653	25
26	Ventes externes (460)	s/o	27,597,120	1,001,440	184,874	-	0		28,783,434	26
28	Autres produits (466, 470)	Annexe 10	6,768,721	602,644	575	0	0		7,371,939	28
29	TOTAL DES PRODUITS AUTRES		40,304,134	14,836,780	2,701,719	\$	4,694,072	\$	62,536,705	29
30	TOTAL DES PRODUITS		448,616,718	\$ 44,653,773	\$ 26,921,508	- \$	4,694,072 \$	- \$	524,886,071	\$ 30

		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total	
			1	2	3	4	5	6	7	
1	Masses salariales									1
2	Direction	s/o	26,559,294	360,951	-	-	-		26,920,245	2
3	Gérance	s/o	13,224,106	3,635	-	-	-		13,227,741	3
4	Enseignants-chercheurs	s/o	92,577,775	1,205,140	-	-	-		93,782,915	4
5	Chargés de cours	s/o	21,930,754	0	-	-	-		21,930,754	5
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	s/o	2,418,426	5,664,262	-	-	-		8,082,688	6
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	s/o	8,222,816	3,408,623	-	-	-		11,631,439	7
8	Personnel professionnel non enseignant	s/o	53,577,468	916,434	-	-	0		54,493,902	8
9	Personnel de soutien technique	s/o	9,930,619	137,313	-	-	-		10,067,933	9
10	Personnel de soutien de bureau	s/o	34,717,137	537,835	-	-	-		35,254,972	10
11	Personnel de métier et ouvrier	s/o	6,695,075	0	-	-	-		6,695,075	11
12	Avantages sociaux (700)	Annexe 14	62,193,651	2,454,301	-	-	0		64,647,953	12
13	TOTAL DES MASSES SALARIALES ET AVANTAGES SOCIAUX		332,047,120	14,688,495	\$	\$	\$	\$	346,735,615	13
14	Avantages sociaux futurs (704)	s/o	12,105,600	-	-	-	-		12,105,600	14
15	Variation de la provision pour heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	s/o	149,592	1,390	-	-	0		150,982	15
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	s/o	158,916	8,332	-	-	0		167,248	16
17	Stagiaires postdoctoraux (706)	s/o	274,736	114,832	-	-	0		389,568	17
18	Formation et perfectionnement (710)	s/o	3,094,561	2,577,660	-	-	0		5,672,221	18
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	s/o	5,035,545	1,877,645	-	-	0		6,913,190	19
20	Bourses (735)	s/o	15,564,130	12,230,696	-	-	2,336,317		30,131,144	20
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	s/o	3,051,792	2,026,334	0	0	0		5,078,126	21
22	Fournitures et matériel (745)	s/o	9,372,450	3,034,090	-	-	39,568		12,446,108	22
23	Coûts des marchandises vendues (755)	s/o	10,606,028	380	-	-	0		10,606,408	23
24	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	s/o	28,488,962	2,730,050	0	-	0		31,219,012	24
25	Volumes et périodiques (750)	s/o	796,887	182,332	-	-	0		979,219	25
26	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	s/o	14,386,256	84,250	0	-	0		14,470,505	26
27	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	s/o	1,553,938	36,082	-	-	0		1,590,020	27
28	Location-exploitation (830)	s/o	669,001	74,005	-	-	0		743,007	28
29	Transfert de coûts indirects (865)	s/o	-	1,585,653	-	-	-		1,585,653	29
30	Pertes sur vente de placements (886)	s/o	0	0	0	0	0		\$	30
31	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	Note 3 (annexe 20)	1,724,929	388,045	441,959	-	0		2,554,933	31
32	Biens de nature non capitalisable (893)	Note 3 (annexe 20)	0	0	0	-	-		\$	32
33	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	s/o	1,495,687	4,214	12,185,835	0	0		13,685,737	33
34	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	s/o	0	0	0	0	0		\$	34
35	Perte sur la cession d'immobilisations (885)	s/o	-	-	0	-	-		\$	35
36	Amortissement des immobilisations (890)	s/o	-	-	38,924,814	-	-		38,924,814	36
37	Amortissements des autres éléments de l'actif (891)	s/o	-	-	3,158,156	-	-		3,158,156	37
38	Autres charges (860, 870)	Annexe 10	1,134,288	2,832,420	13,217,877	0	2,610,757		19,795,342	38
39	TOTAL DES AUTRES CHARGES		109,663,299	29,788,411	67,928,641	\$	4,986,641	\$	212,366,993	39
40	Ventes internes (878)	s/o	(2,827,013)	0	-	-	0		(2,827,013)	40
41	Gains et pertes latents (879)	s/o	0	0	319,029	0	0		319,029	41
42	TOTAL AUTRES CHARGES AVANT ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES		106,836,286	29,788,411	68,247,670	\$	4,986,641	\$	209,859,009	42
43	Éléments extraordinaires (880)	Annexe 13	0	0	0	0	0		\$	43
44	TOTAL DES CHARGES		438,883,406	\$ 44,476,906	\$ 68,247,670	\$ -	\$ 4,986,641	\$ -	556,594,624	\$ 44
45	EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES PRODUITS PAR RAPPORT AUX CHARGES		9,733,311	\$ 176,867	\$ (41,326,162)	\$ -	\$ (292,569)	\$ -	(31,708,553)	\$ 45

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds à la page 4 (ligne 7 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

		Annexe à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total	
			1	2	3	4	5	6	7	
1	SOLDE AU DÉBUT DE L'ANNÉE		(170,075,398)	0	183,887,398	87,128	1,144,628		15,043,755	1
2	Redressement des années précédentes	Annexe 11	(49,534,500)	0	(151,173)	0	0		(49,685,673)	2
3	Solde de fonds redressé		(219,609,898)	\$	183,736,225	87,128	1,144,628	\$	(34,641,918)	3
4	Produits de l'année	Annexes 1 et 3	448,616,718	44,653,773	26,921,508	0	4,694,072	0	524,886,071	4
5	Charges de l'année	Annexes 2 et 4	438,883,406	44,476,906	68,247,670	0	4,986,641	0	556,594,624	5
6	Excédent (insuffisance) des produits par rapport aux charges		9,733,311	176,867	(41,326,162)	\$	(292,569)	\$	(31,708,553)	6
7	Rééval. autres éléments afférents au régime de retraite et d'avantages complé. de retraite	s/o	62,268,471	-	-	-	-		62,268,471	7
8	Apports reçus à titre de dotations	s/o				12,000			12,000	8
9	Apports reçus pour le financement d'actifs non amortissables	s/o							\$	9
10	Virements d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a	0	0	29,467,644	0	0		29,467,644	10
11	Virements vers d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a	29,290,777	176,867	0	0	0		29,467,644	11
12	Sous-total		42,711,005	0	(11,858,518)	12,000	(292,569)	\$	30,571,918	12
18	SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE		(176,898,893) \$	0 \$	171,877,706 \$	99,128 \$	852,058 \$	- \$	(4,070,000) \$	18

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds (ligne 7 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

		Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Droits de scolarité (401)	63,467,538	---	---	---	---	4,075,587	---	---		67,543,125	1
2	Montants forfaitaires des étudiants étrangers (402, 404)	---	---	---	44,646,062	---	---	---	---		44,646,062	2
3	Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	---	---	---	8,932,873	---	---	---	---		8,932,873	3
4	Cotisations des étudiants (455)	---	---	---	---	---	---	11,047,898	---		11,047,898	4
5	Admissions, inscriptions, amendes, frais de stage ou de supervision, etc. (450)	1,006,750	0	0	20,674,023	0	373,778	0	194,470		22,249,022	5
6	Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	9,032,001	0	0	163,288	0	0	0	131,579		9,326,868	6
7	Total des produits provenant des étudiants	73,506,289	\$	\$	74,416,246	\$	4,449,365	11,047,898	326,049	\$	163,745,847	7
8	Subventions du Ministère (515)	---	---	0	237,864,600	---	---	2,159,100	---		240,023,700	8
9	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	0	0	0	0	0	5,000	0	0		5,000	9
10	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	0	0	0	4,538,037	0	0	0	0		4,538,037	10
11	Autres produits et aides des gouvernements autres que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	11
12	Total des subventions	\$	\$	\$	242,402,637	\$	5,000	2,159,100	\$	\$	244,566,737	12
13	Intérêts et dividendes (435)	---	---	---	570,959	---	0	0	0		570,959	13
14	Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	14
15	Produits provenant du fonds de dotation (445)	---	---	---	0	---	0	0	0		\$	15
16	Produits provenant d'une fondation (446)	0	0	0	3,781,681	0	0	0	0		3,781,681	16
17	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	0	0	0	0	(0)	0	0	0		0	17
18	Gains sur vente de placement (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	18
19	Recouvrement des coûts indirects (465)	10,000	0	0	1,575,653	0	0	0	0		1,585,653	19
20	Ventes externes (460)	1,483,772	183,378	280,986	1,526,499	181,858	2,058,530	2,865,692	19,016,404		27,597,120	20
22	Autres produits (466, 470)	25,660	27,403	0	767,375	0	11,857	0	5,936,425		6,768,721	22
23	Total des produits autres	1,519,433	210,781	280,986	8,222,168	181,858	2,070,387	2,865,692	24,952,829	\$	40,304,134	23
24	TOTAL DES PRODUITS	75,025,721 \$	210,781 \$	280,986 \$	325,041,051 \$	181,858 \$	6,524,751 \$	16,072,690 \$	25,278,879 \$	- \$	448,616,718 \$	24

Université Concordia
 Charges par fonction - Fonds de fonctionnement
 de l'exercice terminé le 30 avril 2015

Annexe 2

		Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Masses salariales											1
2	Direction	15,221,500	413,977	1,491,441	7,517,916	1,075,879	2,000	723,158	113,421		26,559,294	2
3	Gérance	4,666,099	344,250	2,020,841	1,957,970	1,681,518	368,202	1,278,129	907,098		13,224,106	3
4	Enseignants-chercheurs	89,978,980	2,417,270	7,844	125,517	0	47,731	434	0		92,577,775	4
5	Chargés de cours	19,938,302	36,326	0	1,000	0	1,955,125	0	0		21,930,754	5
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	685,000	1,118,721	0	257,547	0	310,198	46,959	0		2,418,426	6
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	6,834,016	622,948	0	277,159	0	268,975	219,718	0		8,222,816	7
8	Personnel professionnel non enseignant	15,634,052	208,156	8,953,539	18,879,190	1,894,173	1,511,813	6,115,802	380,742		53,577,468	8
9	Personnel de soutien technique	6,569,387	179,426	2,384,202	165,746	355,962	217,186	58,567	143		9,930,619	9
10	Personnel de soutien de bureau	12,045,712	432,675	5,952,707	9,435,727	1,225,775	855,361	2,382,373	2,386,807		34,717,137	10
11	Personnel de métier et ouvrier	0	0	0	0	5,591,851	0	1,098,015	5,208		6,695,075	11
12	Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	39,972,778	1,247,472	4,349,607	9,051,100	2,732,120	1,298,371	2,681,911	860,292		62,193,651	12
13	Total des masses salariales et des avantages sociaux	211,545,826	7,021,221	25,160,180	47,668,873	14,557,278	6,834,963	14,605,066	4,653,712	\$	332,047,120	13
14	Avantages sociaux futurs (704)	---	---	---	---	---	---	---	---	12,105,600	12,105,600	14
15	Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (705)	47,240	376	19,200	52,642	13,188	3,159	10,188	3,601		149,592	15
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	154,108	4,808	0	0	0	0	0	0		158,916	16
17	Stagiaires Postdoctoraux (706)	259,838	14,898	0	0	0	0	0	0		274,736	17
18	Formation et perfectionnement (710)	1,380,409	655,438	108,069	437,084	42,655	405,015	46,232	19,658		3,094,561	18
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	1,461,062	311,305	48,108	1,906,376	41,166	403,057	794,936	69,537		5,035,545	19
20	Bourses (735)	9,060,043	5,843,878	0	19,099	0	34,216	606,895	0		15,564,130	20
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	1,155,381	232,863	88,058	892,829	21,205	109,785	462,895	88,775		3,051,792	21
22	Fournitures et matériel (745)	2,087,806	2,324,982	1,633,817	1,746,410	369,087	673,119	357,757	179,472		9,372,450	22
23	Coûts des marchandises vendues (755)	7,894	12,058	6,705	400	735,143	18,384	42,564	9,782,879		10,606,028	23
24	Frais de services (760, 765, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	6,316,881	4,638,417	391,067	2,035,725	11,971,046	458,897	264,052	2,412,877		28,488,962	24
25	Volumes et périodiques (750)	290,005	74,679	270,705	101,457	2,583	50,419	6,623	414		796,887	25
26	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	264,712	308,926	791,177	65,067	9,884,478	633,609	345,736	2,092,551		14,386,256	26
27	Locations de locaux et de bâtiments (840, 845)	474,055	17,289	0	1,354	(899,977)	815,205	107,446	1,038,566		1,553,938	27
28	Location-exploitation (830)	20,246	15,982	33,771	11,129	590,281	(5,367)	1,346	1,613		669,001	28
29	Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	29
30	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	280,624	208,733	19,051	601,590	103,195	63,606	376,682	71,448		1,724,929	30
31	Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	31
32	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	155	137	3,437	1,220,974	34	71,582	35,017	164,352		1,495,687	32
33	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	33
34	Autres charges (860, 870)	348,044	(921,818)	(27,055)	1,582,009	(23,634)	(223,396)	22,463	377,674		1,134,288	34
35	Total des charges autres	23,608,502	13,742,951	3,386,110	10,674,145	22,850,449	3,511,289	3,480,833	16,303,419	12,105,600	109,663,299	35
36	Virements interfonctions (877)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	36
37	Ventes internes (878)	(44,850)	0	0	0	0	(12,732)	0	(2,769,431)		(2,827,013)	37
38	Gains et pertes latents (879)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	38
39	Total avant éléments extraordinaires	235,109,478	20,764,173	28,546,291	58,343,019	37,407,727	10,333,520	18,085,899	18,187,700	12,105,600	438,883,406	39
40	Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	40
41	TOTAL DES CHARGES	235,109,478 \$	20,764,173 \$	28,546,291 \$	58,343,019 \$	37,407,727 \$	10,333,520 \$	18,085,899 \$	18,187,700 \$	12,105,600 \$	438,883,406 \$	41

Université Concordia
 Produits par fonction - Fonds avec restrictions
 de l'exercice terminé le 30 avril 2015

Annexe 3

		Enseignement	Recherche	Soutien enseignement recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Subvention du Ministère (515)	0	157,414	0	0	0	0	399,778	0		557,192	1
2	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	3,894	5,946,386	0	0	0	0	0	0		5,950,281	2
3	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	777,185	22,506,384	1,476	24,475	0	0	0	0		23,309,521	3
4	Autres produits et aides des gouvernements que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	(0)	0	0	0	0	0	0		(0)	4
5	Total des subventions	781,080	28,610,185	1,476	24,475	\$	\$	399,778	\$	\$	29,816,993	5
6	Intérêts et de dividendes (435)	10,470	0	922	0	0	171	43	0		11,605	6
7	Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	7
8	Produits provenant du fonds de dotation (445)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	8
9	Produits provenant d'une fondation (446)	1,199,747	0	106,252	65,451	0	19,970	618,341	0		2,009,760	9
10	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	2,516,486	7,588,262	0	421,765	0	291,178	393,640	0		11,211,331	10
11	Gains sur vente de placements (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	11
12	Ventes externes (460)	956,686	0	0	9,774	0	34,981	(0)	0		1,001,440	12
14	Autres produits (466, 470)	602,456	0	0	0	0	0	188	0		602,644	14
15	Total des produits autres	5,285,845	7,588,262	107,173	496,989	\$	346,299	1,012,212	\$	\$	14,836,780	15
16	TOTAL DES PRODUITS	6,066,924 \$	36,198,447 \$	108,650 \$	521,464 \$	- \$	346,299 \$	1,411,989 \$	- \$	- \$	44,653,773 \$	16

Université Concordia
Charges par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2015

Annexe 4

		Enseignement	Recherche	Soutien enseignement recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Masses salariales											1
2	Direction	23,518	332,067	0	0	0	5,367	0	0		360,951	2
3	Gérance	3,485	150	0	0	0	0	0	0		3,635	3
4	Enseignants-chercheurs	227,140	977,500	0	0	0	500	0	0		1,205,140	4
5	Chargés de cours	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	5
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	358,913	5,305,349	0	0	0	0	0	0		5,664,262	6
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	175,293	3,217,026	197	3,413	0	0	12,695	0		3,408,623	7
8	Personnel professionnel non enseignant	772,958	44,391	0	0	0	0	99,086	0		916,434	8
9	Personnel de soutien technique	62,777	75,599	0	0	0	0	(1,063)	0		137,313	9
10	Personnel de soutien de bureau	217,801	251,077	0	10,310	0	20,117	38,530	0		537,835	10
11	Personnel de métier et ouvrier	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	11
12	Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	417,609	1,989,155	20	3,072	0	6,887	37,558	0		2,454,301	12
13	Total des masses salariales et des avantages sociaux	2,259,494	12,192,314	216	16,795	\$	32,870	186,806	\$	\$	14,688,495	13
14	Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	1,202	11	0	0	0	0	177	0		1,390	14
15	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	0	8,332	0	0	0	0	0	0		8,332	15
16	Stagiaires postdoctoraux (706)	0	114,832	0	0	0	0	0	0		114,832	16
17	Formation et perfectionnement (710)	281,635	2,264,052	1,073	5,669	0	21,855	3,375	0		2,577,660	17
18	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	423,950	1,263,774	0	157,901	0	19,073	12,947	0		1,877,645	18
19	Bourses (735)	750,740	10,265,369	935	286,789	0	24,335	902,528	0		12,230,696	19
20	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	(0)	2,025,344	0	0	0	990	(0)	0		2,026,334	20
21	Fournitures et matériel (745)	176,171	2,729,208	66,415	9,125	0	4,733	48,437	0		3,034,090	21
22	Coûts des marchandises vendues (755)	0	380	0	0	0	0	0	0		380	22
23	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	657,034	1,888,566	0	89,195	0	(0)	95,255	0		2,730,050	23
24	Volumes et périodiques (750)	51,921	92,054	37,287	0	0	1,022	48	0		182,332	24
25	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	9,217	74,643	0	0	0	389	0	0		84,250	25
26	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	2,403	33,679	0	0	0	0	0	0		36,082	26
27	Location exploitation (830)	17,562	50,588	0	2,923	0	2,883	50	0		74,005	27
28	Transfert de coûts indirects (865)	0	1,585,653	0	0	0	0	0	0		1,585,653	28
29	Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	29
30	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	17,467	368,740	0	400	0	60	1,378	0		388,045	30
31	Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	31
32	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	4,199	0	0	15	0	0	0	0		4,214	32
33	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	33
34	Autres charges (860, 870)	1,154,232	1,060,795	3,111	35,300	0	199,465	379,518	0		2,832,420	34
35	Total des charges autres	3,547,733	23,826,021	108,822	587,316	\$	274,805	1,443,713	\$	\$	29,788,411	35
36	Virements interfonctions (877)	(48,294)	(5,000)	(4,000)	84,752	0	20,678	(48,136)	0		(0)	36
37	Ventes internes (878)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	37
38	Gains et pertes latents (879)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	38
39	Total avant éléments extraordinaires	3,499,440	23,821,021	104,822	672,068	\$	295,483	1,395,577	\$	\$	29,788,411	39
40	Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	40
41	TOTAL DES CHARGES	5,758,934 \$	36,013,336 \$	105,038 \$	688,862 \$	- \$	328,353 \$	1,582,383 \$	- \$	- \$	44,476,906 \$	41

**ÉTAT DU TRAITEMENT 2014-2015
REQUIS EN VERTU DE LA
LOI SUR LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT
DE NIVEAU UNIVERSITAIRE**

FORMULAIRE DE DÉCLARATION

**Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
Secteur de l'enseignement supérieur
Direction générale du financement
Juillet 2015**

ÉTAT DU TRAITEMENT 2014-2015

Page 1 de 3

ÉTABLISSEMENT : Université Concordia

TABLEAU 1 : TRAITEMENT IMPOSABLE DU PERSONNEL DE DIRECTION SUPÉRIEURE

Nom et fonction	Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)					
	Salaire de base	Autres composantes du traitement	Indemnité de départ accordée ^(*)	Somme reçue d'une fondation (ou d'une personne morale)	Temps plein (nombre de mois en fonction)	Temps partiel (% du temps plein)
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique depuis le 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	245,000	2,735	-		9	
BACON, BENOÎT-ANTOINE-Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	256,275	16,701	-		12	
BEAUDRY, GUYLAINE-Directeur, Bibliothèque	185,000	3,643	28,784		12	
BEAUREGARD, PHILIPPE-Chef des communications	230,000	19,333	-		12	
BOLLA, PÉTER-Vice-recteur associé, Gestion immobilière	187,916	14,395	-		12	
CARR, GRAHAM-Vice-recteur, Recherche et études supérieures	238,131	15,501	-		12	
CÔTÉ, ROGER-Vice-recteur, Services	244,608	13,937	-		12	
DENONCOURT, MARC-Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	189,458	14,561	-		12	
DUPUIS, MARCEL -Vice-recteur associé, Développement depuis le 25 Août 2014 (8 mois en fonction)	174,000	2,327	-		8	
FREEDMAN, BRAM-Vice-recteur au développement et aux relations extérieures et secrétaire général	276,459	23,477	-		12	
GAUTHIER, MARC-Trésorier	162,392	12,642	-		12	
HARVEY, STEVE-Doyen, École de Gestion John Molson	243,307	11,054	-		12	
KELLEY, PATRICK-Chef de la direction financière	246,158	37,339	-		12	
LEWIS, BRIAN - Doyen, École de formation continue	200,000	13,258	-		12	
LOCKE, JOANNE-Doyen par intérim, Faculté des arts et des sciences jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	126,991	14,063	37,933		3	
MCCAUGHEY, DOMINIQUE-Vice rectrice associée, soutien universitaire et relation avec les diplômés (6 mois en fonction)	162,555	4,825	-		6	
OSTIGUY, LISA-Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	127,201	92,965	-		12	
POWLOWSKI, JUSTIN-Vice-recteur associé par intérim, Recherche et études supérieures	126,991	41,527	-		12	
ROY, ANDRE - Doyen, Faculté des arts et des sciences depuis 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	250,000	869	-		9	
SHEPARD, ALAN-Recteur et vice chancelier	369,620	69,765	-		12	
THERRIEN, DANIEL-Contrôleur	163,802	8,267	-		12	
TRUEMAN, CHRISTOPHER-Doyen, Faculté de génie et d'informatique par intérim jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	146,865	12,179	39,650		3	
TUCKER, BRADLEY -Vice recteur associé, Services aux étudiants et Effectifs étudiants	178,650	9,278	-		12	
WILD, CATHERINE-Doyen, Faculté des beaux-arts	209,039	13,836	16,616		12	
WILSHER, CAROLINA-Vice-rectrice associée, Ressources Humaines	194,508	18,965	-		12	
WOOD-ADAMS, PAULA-Doyen, Études supérieures	194,769	13,894	-		12	

^(*) La valeur monétaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés pendant l'année 2014-2015 doit apparaître en note complémentaire à l'état du traitement.

Note 1: Wild, Catherine : Suite au renouvellement pour un second mandat à titre de Doyenne, Faculté des beaux-arts, cette indemnité représente le paiement de 1/5 d'un d'un congé administratif acquis durant le premier mandat .

TABLEAU 2 : TRAITEMENT IMPOSABLE DES AUTRES CATÉGORIES DE PERSONNEL DE DIRECTION

		Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)		
Catégorie de personnel	Effectif total de la catégorie ^(**)	Étendue du traitement	Salaire de base	Autres composantes du traitement
Personnel de direction des composantes de l'établissement ^(*)	121	Le plus élevé	173,468	157,059
		Moyenne	120,775	26,471
		Le moins élevé	86,291	-
Personnel de direction des services	56	Le plus élevé	210,455	21,718
		Moyenne	122,567	5,100
		Le moins élevé	92,718	154
Personnel de gérance des emplois de soutien	159	Le plus élevé	105,819	43,384
		Moyenne	83,430	4,963
		Le moins élevé	60,922	-

^(*) Excluant le doyen et le personnel de rang équivalent, lesquels doivent être déclarés au tableau 1 relatif au personnel de direction supérieure.

^(**) En équivalence au temps plein; le calcul de la moyenne implique une référence au traitement versé.

ÉTAT DU TRAITEMENT 2014-2015

ÉTABLISSEMENT : Université Concordia

Page 3 de 3

TABLEAU 3 : VALEUR MONÉTAIRE NON VÉRIFIÉE DES ALLOCATIONS ET DES FRAIS REMBOURSÉS

 1^{ère} partie: Personnel de direction supérieure

Nom et fonction	Allocations et frais remboursés	
	Nombre de mois dans la fonction	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique depuis le 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	9	3,120
BACON, BENOIT-ANTOINE-Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	12	3,410
BEAUDRY, GUYLAINE-Directeur, Bibliothèque	12	7,489
BEAUREGARD, PHILIPPE-Chef des communications	12	12,323
BOLLA, PETER-Vice-recteur associé, Gestion immobilière	12	339
CARR, GRAHAM-Vice-recteur, Recherche et études supérieures	12	22,285
COTE, ROGER-Vice-recteur, Services	12	8,948
DENONCOURT, MARC-Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	12	10,012
DUPUIS, MARCEL -Vice-recteur associé, Développement depuis le 25 Août 2014 (8 mois en fonction)	8	17,480
FREEDMAN, BRAM-Vice-recteur au développement et aux relations extérieures et secrétaire général	12	20,003
GAUTHIER, MARC-Trésorier	12	2,212
HARVEY, STEVE-Doyen, École de Gestion John Molson	12	10,205
KELLEY, PATRICK-Chef de la direction financière	12	14,265
LEWIS, BRIAN - Doyen, École de formation continue	12	3,161
LOCKE, JOANNE-Doyen par intérim, Faculté des arts et des sciences jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	3	141
MCCAUGHEY, DOMINIQUE-Vice rectrice associée, soutien universitaire et relation avec les diplômés (6 mois en fonction)	6	161
OSTIGUY, LISA-Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	12	3,037
POWLOWSKI, JUSTIN-Vice-recteur associé par intérim, Recherche et études supérieures	12	-
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences depuis 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	9	9,933
SHEPARD, ALAN-Recteur et vice chancelier	12	40,231
THERRIEN, DANIEL-Contrôleur	12	3,104
TRUEMAN, CHRISTOPHER-Doyen, Faculté de génie et d'informatique par intérim jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	3	273
TUCKER, BRADLEY -Vice recteur associé, Services aux étudiants et Effectifs étudiants	12	3,827
WILD, CATHERINE-Doyen, Faculté des beaux-arts	12	8,671
WILSHER, CAROLINA-Vice-rectrice associée, Ressources Humaines	12	8,893
WOOD-ADAMS, PAULA-Doyen, Études supérieures	12	23,214

 2^e partie: Autres catégories de personnel de direction

Catégorie de personnel	Effectif concerné par un remboursement (*)	Allocations et frais remboursés	
		Étendue des frais remboursés	Valeur en \$
Personnel de direction des composantes de l'établissement (**)	121	Le plus élevé	21,057
		Moyenne *	2,484
		Le moins élevé	-
Personnel de direction des services	56	Le plus élevé	40,673
		Moyenne *	4,034
		Le moins élevé	-
Personnel de gérance des emplois de soutien	159	Le plus élevé	43,029
		Moyenne *	1,240
		Le moins élevé	-

(*) Ne considérer que les personnes qui ont reçu des remboursements de dépenses ou des allocations. Ne s'applique pas autrement.

(**) Excluant le doyen et le personnel de rang équivalent, lesquels doivent être déclarés dans la première partie du tableau 3, relative au personnel de direction supérieure.

État du traitement

Annexe 1

Établissement : Université Concordia
Année financière : 2014-2015

Personnel de direction supérieure
Valeur pécuniaire des droits d'indemnités de départ détenus et non exercés pendant l'année 2014-2015

Nom et fonction	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique depuis le 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	36,750
BACON, BENOIT-ANTOINE-Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	92,922
BEAUDRY, GUYLAINE-Directeur, Bibliothèque	37,000
CARR, GRAHAM-Vice-recteur, Recherche et études supérieures	206,958
HARVEY, STEVE-Doyen, École de Gestion John Molson	135,298
LEWIS, BRIAN - Doyen, École de formation continue	260,063
LOCKE, JOANNE-Doyen par intérim, Faculté des arts et des sciences jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	37,933
OSTIGUY, LISA-Vice-rectrice exécutive aux affaires académiques	127,256
POWLOWSKI, JUSTIN-Vice-recteur associé par intérim, Recherche et études supérieures	86,835
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences depuis 1er Août 2014 (9 mois en fonction)	37,500
SHEPARD, ALAN-Recteur et vice chancelier	199,265
TRUEMAN, CHRISTOPHER-Doyen, Faculté de génie et d'informatique par intérim jusqu'au 31 juillet 2014 (3 mois en fonction)	39,650
WILD, CATHERINE-Doyen, Faculté des beaux-arts	194,146
WOOD-ADAMS, PAULA-Doyen, Études supérieures	79,285

``Les indemnités de départ (indemnité pour congé administratif tel que prévu dans le contrat) correspondent à l'ensemble des droits détenus du salarié lors de la fin de son mandat calculés prorata temporis tel que prévue par la politique de l'Université sur la rémunération et l'évaluation de la direction supérieure (BD-8).``

État du traitement - Annexe

Établissement : 980000-Concordia
Année financière : 2014-2015
Page: 1 de 1

1. Liste des composantes du traitement imposable autres que le salaire de base

Rémunération additionnelle pour des cours en appoint ou en supplément
 Rémunération reçue pour du travail supplémentaire
 Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université, ou allocation reçue à cette fin (incluant les frais d'utilisation)
 Valeur de l'exonération des droits de scolarité accordée par l'Université pour le bénéfice de l'employé ou ses dépendants
 Coûts assumés par l'Université pour ses régimes privés d'assurance
 Coûts assumés par l'Université pour des honoraires à un professionnel pour le bénéfice de l'employé
 Remboursement de jour de vacances non utilisés
 Frais remboursés par l'Université pour les frais annuels des associations professionnels auprès desquels les employés sont membres
 Frais remboursés aux employés pour l'adhésion à des clubs sportifs et/ou frais d'examen médical annuel, le cas échéant
 Allocation de logement (événements et activités)
 Frais de stationnement fourni à l'employé

2. Liste des composantes du traitement imposable autres que le salaire de base pour le Recteur et vice-chancellor

Nom et fonction		Autres éléments de traitement	Coût des composantes
SHEPARD, ALAN	Recteur et vice chancellier	Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université, ou allocation reçue à cette fin (incluant les frais d'utilisation)	15,242
		Allocation de logement (événements et activités)	50,400
		Coûts assumés par l'Université pour ses régimes privés d'assurance	1,641
		Frais de stationnement fourni à l'employé	2,482
			69,765

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Plein

Nouveaux inscrits à l'automne 2008 et statut à l'automne 2015

		Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (années) - 100 cr et +
Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2008	Nombre de diplômés	Nombre d'abandons	Nombre d'étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2015	Taux de diplomation	Taux d'abandon	% des étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2015	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursuivant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	248	175	60	13	70.6%	24.2%	5.2%	75.8%	3.9	4.7
4 Sciences appliquées	345	237	94	14	68.7%	27.2%	4.1%	72.8%	4.0	4.6
5 Sciences sociales	936	666	250	20	71.2%	26.7%	2.1%	73.3%	3.9	4.3
6 Sciences de l'éducation	116	93	23	-	80.2%	19.8%	-	80.2%	4.0	4.2
7 Administration	655	568	82	5	86.7%	12.5%	0.8%	87.5%	3.8	4.5
8 Beaux-Arts	394	284	108	2	72.1%	27.4%	0.5%	72.6%	3.7	4.1
9 Lettres	215	162	48	5	75.3%	22.3%	2.3%	77.7%	3.8	4.2
Sous-Total 1er c.	2,909	2,185	665	59	75.1%	22.9%	2.0%	77.1%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	31	26	3	2	83.9%	9.7%	6.5%	90.3%	3.3	
4 Sciences appliquées	238	198	36	4	83.2%	15.1%	1.7%	84.9%	2.8	
5 Sciences sociales	72	63	8	-	87.5%	11.1%	-	87.5%	2.9	
6 Sciences de l'éducation	25	23	2	-	92.0%	8.0%	-	92.0%	2.7	
7 Administration	95	89	6	-	93.7%	6.3%	-	93.7%	2.6	
8 Beaux-Arts	60	53	6	1	88.3%	10.0%	1.7%	90.0%	2.9	
9 Lettres	36	29	7	-	80.6%	19.4%	-	80.6%	3.0	
Sous-Total 2e c.	557	481	68	7	86.4%	12.2%	1.3%	87.6%		
Doctorat										
3 Sciences pures	14	11	1	2	78.6%	7.1%	14.3%	92.9%	5.3	
4 Sciences appliquées	58	34	16	8	58.6%	27.6%	13.8%	72.4%	5.1	
5 Sciences sociales	43	18	8	17	41.9%	18.6%	39.5%	81.4%	5.5	
6 Sciences de l'éducation	8	3	3	2	37.5%	37.5%	25.0%	62.5%	5.7	
7 Administration	9	1	3	5	11.1%	33.3%	55.6%	66.7%	6.5	
8 Beaux-Arts	12	7	-	5	58.3%	-	41.7%	100.0%	6.1	
9 Lettres	1	-	-	1	-	-	-	-	-	
Sous-Total 3e c.	145	74	31	40	51.0%	21.4%	27.6%	78.6%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	3,611	2,740	764	106	75.9%	21.2%	2.9%	78.8%		

Source: Université Concordia, Système d'information sur les étudiants

Notes: Diplômés: ont reçu un diplôme (pas nécessairement dans le programme d'origine)

Poursuivant leurs études: n'ont pas reçu de diplôme, mais inscrits au moins une fois durant les 2 années académiques précédentes

Abandons: Pas inscrits durant les 2 années académiques précédentes

Durée moyenne: pour les étudiants qui ont reçu un diplôme dans leur cycle d'études d'origine

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Partiel

Nouveaux inscrits à l'automne 2008 et statut à l'automne 2015

		Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (nombre d'années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (nombre d'années) - 100 cr et +
Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2008	Nombre de diplômés	Nombre d'aban- dons	Nombre d'étudiants poursui- vant leurs études à l'automne 2015	Taux de diplo- mation	Taux d'aban- don	% des étudiants poursui- vant leurs études à l'automne 2015	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursui- vant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	127	72	38	17	56.7%	29.9%	13.4%	70.1%	4.6	5.3
4 Sciences appliquées	178	76	57	45	42.7%	32.0%	25.3%	68.0%	4.9	5.6
5 Sciences sociales	763	357	311	95	46.8%	40.8%	12.5%	59.2%	4.8	5.3
6 Sciences de l'éducation	81	35	34	12	43.2%	42.0%	14.8%	58.0%	4.8	5.1
7 Administration	342	219	69	54	64.0%	20.2%	15.8%	79.8%	4.5	5.3
8 Beaux-Arts	351	173	140	38	49.3%	39.9%	10.8%	60.1%	4.9	5.0
9 Lettres	171	69	81	21	40.4%	47.4%	12.3%	52.6%	4.6	5.7
Sous-Total 1er c.	2,013	1,001	730	282	49.7%	36.3%	14.0%	63.7%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	-	-	-	-				-		
4 Sciences appliquées	40	24	14	2	60.0%	35.0%	5.0%	65.0%	3.6	
5 Sciences sociales	42	37	5	-	88.1%	11.9%	-	88.1%	3.3	
6 Sciences de l'éducation	19	14	4	1	73.7%	21.1%	5.3%	78.9%	4.5	
7 Administration	40	31	7	2	77.5%	17.5%	5.0%	82.5%	3.7	
8 Beaux-Arts	38	35	3	-	92.1%	7.9%	-	92.1%	3.8	
9 Lettres	26	19	6	1	73.1%	23.1%	3.8%	76.9%	3.1	
Sous-Total 2e c.	205	160	39	6	78.0%	19.0%	2.9%	81.0%		
Doctorat										
3 Sciences pures	-	-	-	-		100.0%		-		
4 Sciences appliquées	1	-	-	1				-		
5 Sciences sociales	-	-	-	-			100.0%			
6 Sciences de l'éducation	-	-	-	-				-		
7 Administration	-	-	-	-				-		
8 Beaux-Arts	-	-	-	-				-		
9 Lettres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sous-Total 3e c.	1	-	-	1	-	-	100.0%	100.0%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	2,219	1,161	769	289	52.3%	34.7%	13.0%	65.3%		

RAPPORT SUR LA PERFORMANCE

2014-2015

Octobre 2015



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF MASTER'S STUDENTS

Last Updated – April 23, 2015

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision.....	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Assigning a Supervisor	2
1.3. Assigning a Supervisory Committee	3
1.4. Establishing a Supervisory Committee	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors (GPDs)	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting.....	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University ("the University"). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#), the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

1.1. Who can Supervise Students?

Only full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

In some cases, such as in the case of Emeritus professors, departments may recommend co-supervision. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

A co-supervisor from another university can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines.

For cases of co-supervision that pertains to [Cotutelle](#) and [ALGANT](#) agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Assigning a Supervisor

The department should be responsible for providing supervision within the disciplinary range of its programs, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said; there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor, moreover, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected that every

reasonable effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

For programs in which supervisors are designated in the admission process, each student will have a supervisor *upon registration*. In any case, supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program.

1.3. Assigning a Supervisory Committee*

In addition to having a supervisor, all students should also have a supervisory committee to assist them through their program. The committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

1.4. Establishing a Supervisory Committee*

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Programs, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

* Sections 1.3 and 1.4 only apply to those Masters programs that currently use Supervisory Committees

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors

The Department/Program, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. Acceptance of a student into a program carries with it the obligation to provide supervision and/or advice to the student as long as the student remains in good standing in their academic program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without supervisory committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments, Programs and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;
- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;

- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be knowledgeable in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- where appropriate, work with the student to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;

- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;
- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;
- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;

- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review; achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;
- where appropriate, work with the supervisor to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies

when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the thesis/supervisory committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, Graduate Program Director, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes, especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities.](#)

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

[International Students Office](#)



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF PhD STUDENTS

Last Updated – April 23, 2015

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision.....	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Assigning a Supervisor	2
1.3. Assigning a Supervisory Committee	3
1.4. Establishing a Supervisory Committee	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors (GPDs)	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting.....	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University (“the University”). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#), the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

1.1. Who can Supervise Students?

Only full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

In some cases, such as in the case of Emeritus professors, departments may recommend co-supervision. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

A co-supervisor from another university can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines.

For cases of co-supervision that pertains to [Cotutelle](#) and [ALGANT](#) agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Assigning a Supervisor

The department should be responsible for providing supervision within a subject area in which it has competent supervisors, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said; there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor, moreover, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected

that every *reasonable* effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

For programs in which supervisors are designated in the admission process, each student will have a supervisor *upon registration*. In any case, supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program.

1.3. Assigning a Supervisory Committee

In addition to having a supervisor, all students should also have a supervisory committee to assist them through their program. The committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

1.4. Establishing a Supervisory Committee

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Programs, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments, Programs and Graduate Program Directors

The Department/Program, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. Acceptance of a student into a program carries with it the obligation to provide supervision and/or advice to the student as long as the student remains in good standing in their academic program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without supervisory committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments, Programs and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;
- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;

- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be highly qualified in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- work with the student to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;
- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;

- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;
- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;
- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review;

achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;

- work with the supervisor to establish an appropriate thesis/supervisory committee. How much say students have in choosing committee members varies across graduate units, but ideally both student and supervisor approve of, understand, and are comfortable with the choices;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the thesis/supervisory committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, thesis/supervisory committee, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes, especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a

recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/ Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities.](#)

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

[International Students Office](#)