



RAPPORTS 2015-16

**En vertu de l'article 4.1 de la Loi sur les
établissements d'enseignement de niveau universitaire**

Université Bishop's

**Système d'information financière des universités
2015-2016**

Responsable des ressources financières

Date

Université Bishop's

Système d'information financière des universités 2015-2016

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
ÉTATS FINANCIERS	
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE	1
ÉTAT DES PRODUITS	2
ÉTAT DES CHARGES	3
ÉVOLUTION DES SOLDES DE FONDS	4
INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES	ANNEXE
ANNEXE 1 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	1
ANNEXE 2 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS DE FONCTIONNEMENT)	2
ANNEXE 3 : PRODUITS PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	3
ANNEXE 4 : CHARGES PAR FONCTION (FONDS AVEC RESTRICTIONS)	4
ANNEXE 5 : CONCILIATION-SUBVENTION-MELS	5
ANNEXE 6 : AJUSTEMENTS-APPORTÉS À LA SUBVENTION-MELS	6
ANNEXE 7 : PRODUITS REPORTÉS	7
ANNEXE 8 : AFFECTATIONS D'ORIGINE INTERNE	8
ANNEXE 9 : DÉTAIL AUTRES ACTIFS-PASSIFS	9
ANNEXE 10 : DÉTAIL AUTRES PRODUITS-CHARGES	10
ANNEXE 11 : REDRESSEMENTS DES SOLDES DE FONDS	11
ANNEXE 12 : AVANCES ET INTERFONDS	12
ANNEXE 12A : INFORMATIONS ADDITIONNELLES SUR LES VIREMENTS INTERFONDS	12A
ANNEXE 13 : ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES	13
ANNEXE 14 : AVANTAGES SOCIAUX	14
ANNEXE 15 : DÉPENSES TERRAINS-BÂTIMENTS	15
ANNEXE 16 : DÉPENSES D'IMMOBILISATIONS	16
ANNEXE 17 : SALAIRE MOYEN PAR CATÉGORIE DE PERSONNEL	17
ANNEXE 18 : FRAIS INSTITUTIONNELS OBLIGATOIRES (FIO)	18
ANNEXE 19 : INFORMATION POUR L'ANALYSE DE LA CONDITIONNELLE	19
ANNEXE 20 : NOTES AUX ÉTATS FINANCIERS ET AUX ANNEXES	20

Université Bishop's
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE
 au 30 avril 2016

ACTIF	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation	Autres fonds	Ajustements	Total
		1	2	3	4	5	6	7
Actif à court terme								
1	Encaisse (001)	875 152	0	0	0	0		875 152
2	Placements à court terme (005)	0	0	0	0	0		0
3	Intérêts courus à recevoir (010)	0	0	0	0	0		0
4	Fonds détenus par un fiduciaire (090)	0	0	0	0	0		0
5	Subventions à recevoir Ministère (015)	6 643 500	---	---	---	---		6 643 500
6	Comptes débiteurs - Droits de scolarité (020)	727 814	---	---	---	---		727 814
7	Autres montants à recevoir (025, 026, 030, 170)	1 205 667	---	72 839	0	0		1 278 506
8	Encassements exigibles à court terme (141, 142)	0	0	0	0	0		0
9	Avances à d'autres fonds (040, 045, 050, 055, 060, 065)	12 314 701	4 272 999	0	0	0		16 587 700
10	Frais payés d'avance (070)	700 361	0	0	0	0		700 361
11	Stocks (075)	0	0	---	0	0		0
	Total de l'actif court terme	22 467 195	4 272 999	72 839	0	0	0	26 813 033
Actif à long terme								
12	Frais reportés (080)	0	0	0	0	0		0
13	Subventions et autres apports à recevoir à long terme (171, 172, 173, 174)	0	0	1 704 577	0	0		1 704 577
14	Avances à d'autres fonds à long terme (185)	0	0	0	0	0		0
15	Placements à long terme (125, 130)	429 568	0	965 677	0	0		1 395 245
16	Effets à recevoir à long terme (124)	834 592	0	0	0	0		834 592
17	Prêts hypothécaires et autres prêts (135, 140)	0	0	0	0	0		0
18	Immobilisations (105)	---	---	83 741 444	---	---		83 741 444
19	Contributeurs du siège social aux constituantes de l'UQ (110)	---	---	0	---	---		0
20	Autres actifs (085, 115, 150, 155, 160, 165)	0	0	168 535	0	0		168 535
21	Juste valeur des instruments financiers dérivés (180)	0	0	0	0	0		0
22	TOTAL DE L'ACTIF	23 731 355 \$	4 272 999 \$	86 653 072 \$	0 \$	0 \$	0 \$	114 657 426 \$

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total
		1	2	3	4	5	6	7
1	Droits de scolarité (401)	5 672 244	---	---	---	---	---	5 672 244
2	Montants forfaitaires réglementés des étudiants étrangers (402)	1 556 739	---	---	---	---	---	1 556 739
3	Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	3 693 054	---	---	---	---	---	3 693 054
4	Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	200 509	---	---	---	---	---	200 509
5	Cotisations des étudiants (455)	1 846 271	---	---	---	---	---	1 846 271
6	Autres frais communs exigés à des groupes d'étudiants ciblés et périalités (450)	803 392	---	---	---	---	---	803 392
7	Location et ventes de biens et services aux étudiants (461)	601 722	---	---	---	---	---	601 722
8	TOTAL DES PRODUITS PROVENANT DES ÉTUDIANTS	14 333 931	---	---	---	---	---	14 333 931
9	Subventions du Ministère (515)	25 505 105	274 904	0	---	---	---	25 780 009
10	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	323 066	103 594	988 285	0	0	---	1 414 945
11	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	204 596	723 236	27 316	0	0	---	955 148
12	Autres produits et autres aides (425, 426, 427)	0	0	19 600	0	0	---	19 600
13	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (520)	---	---	0	---	---	---	---
14	Amortissement des apports reportés affectés aux immobilisations:							
14	Ministère (530)	---	---	1 658 962	---	---	---	1 658 962
15	Entités incluses dans le périmètre comptable du gouvernement du Québec autre que le Ministère (531)	---	---	136 820	---	---	---	136 820
16	Gouvernement du Canada (532)	---	---	405 241	---	---	---	405 241
17	Autres (533)	---	---	282 117	---	---	---	282 117
18	TOTAL DES SUBVENTIONS	26 032 667	1 001 734	3 518 341	---	---	---	30 653 842
19	Intérêts et dividendes (435)	0	0	0	0	0	---	0
20	Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	---	0
21	Produits provenant du fonds de dotation (445)	0	0	0	---	0	---	0
22	Produits provenant d'une fondation (446)	79 904	2 091 711	6 855	0	0	---	2 178 470
23	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	284 571	199 078	0	0	0	---	483 651
24	Gains sur vente de placements (526)	0	0	0	0	0	---	0
25	Gains sur la cession d'immobilisations (525)	---	---	0	---	---	---	---
26	Recoût de l'acquisition des coûts indirects (465)	8 585 583	---	---	---	---	---	8 585 583
27	Ventes extérieures (460)	1 146 720	274 236	0	0	0	---	1 420 956
28	Autres produits (466, 470)	10 096 780	2 565 025	6 855	0	0	---	12 668 660
29	TOTAL DES PRODUITS AUTRES	30 463 478	3 666 759	3 525 196	---	---	---	57 655 433
30	TOTAL DES PRODUITS	50 463 478	3 666 759	3 525 196	---	---	---	57 655 433

Université Bishop's
Etat des charges
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total
		1	2	3	4	5	6	7
MASSES SALARIALES								
1	Direction							2 075 882
2	Général	2 075 882	0					2 075 882
3	Enseignants-chercheurs	1 472 270	42 286					1 514 556
4	Chargés de cours	12 971 782	180 000					13 151 782
5	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	2 420 110	0					2 420 110
6	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	353 759	23 463					377 222
7	Personnel professionnel non enseignant	378 943	0					378 943
8	Personnel de soutien technique	2 465 490	0			0		2 465 490
9	Personnel de soutien au bureau	1 396 921	428 606					1 825 527
10	Personnel de métier et ouvrier	2 034 080	0					2 034 080
11	Avantages sociaux (700)	2 702 639	108 274					2 810 913
12		7 707 688						7 707 688
13	TOTAL DES MASSES SALARIALES ET AVANTAGES SOCIAUX	56 039 564	782 629					56 822 193
14	Avantages sociaux futurs (704)	83 300						83 300
15	Variation de la provision pour heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	(24 790)	0					(24 790)
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	0	0					0
17	Stagiaires postdoctoraux (706)	367 644	0					367 644
18	Fonctionnement et perfectionnement (710)	792 878	167 058					959 936
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	71 910	1 383 051					1 454 961
20	Bourses (735)	361 754	0					361 754
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	2 021 064	1 313 430					3 334 494
22	Fournitures et matériel (745)	3 192 336	0					3 192 336
23	Coûts des marchandises vendues (755)	1 955 723	6 745					1 962 468
24	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	114 242	8 694					122 936
25	Volontaires et périodiques (750)	2 438 004	0					2 438 004
26	Charges relatives aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 836)	9 133	0					9 133
27	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	77 795	0					77 795
28	Location-exploitation (810)	0	0					0
29	Transfert de coûts indirects (865)	0	0					0
30	Pertes sur vente de placements (886)	325 994	0					325 994
31	Bien sous le seuil de capitalisation (892)	0	0					0
32	Biens de nature non capitalisable (893)	248 530	0					248 530
33	Frais bancaires et charges d'intérêt (850, 851, 852, 853)	0	0					0
34	Intérêts relatifs aux avances interfonctions (855)	0	0					0
35	Perte sur la cession d'immobilisations (885)	0	0					0
36	Amortissement des immobilisations (890)	0	0					0
37	Amortissement des autres éléments de l'actif (891)	0	0					0
38	Autres charges (860, 870)	193 350	5 152					198 502
39	TOTAL DES AUTRES CHARGES	12 328 877	2 884 130	5 476 814				20 690 621
40	Ventes internes (878)	(813 359)	0					(813 359)
41	Gains et pertes latentes (879)	(381 246)	0					(375 427)
42	TOTAL AUTRES CHARGES AVANT ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES	11 064 272	2 884 130	5 476 814				19 400 036
43	Éléments extraordinaires (880)	0	0					0
44	TOTAL DES CHARGES	47 063 816	3 666 759	5 492 633				56 223 208
45	EXCÉDENT (UN) DES RESSOURCES DES PRODUITS PAR RAPPORT AUX CHARGES	3 390 642		(1 967 437)				1 423 205

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources déduites à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds à la page 4 (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Bishop's
Évolution des soldes de fonds
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Page 4

	Annexe à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total
	1	2	3	4	5	6	7	
1	SOLDE AU DÉBUT DE L'ANNÉE							(40 310 277)
2	Redressement des années précédentes	(50 114 094)	0	9 803 817	0	0	0	\$
3	Solde de fonds redressé	(50 114 094)	0	9 803 817	0	0	0	(40 310 277)
4	Produits de l'année	50 463 478	3 666 759	3 525 196	0	0	0	57 655 433
5	Charges de l'année	47 063 836	3 666 759	5 492 633	0	0	0	56 223 228
6	Excédent (insuffisance) des produits par rapport aux charges	3 399 642	-	(1 967 437)	0	0	0	1 432 205
7	Rééval. autres éléments afférents au régime de retraite et d'avantages complé. de retraite	(8 860 900)	-	-	-	-	-	(8 860 900)
8	Apports reçus à titre de dotations	s/o	-	-	-	-	-	\$
9	Apports reçus pour le financement d'actifs non amortissables	s/o	-	-	-	-	-	\$
10	Virements d'autres soldes de fonds	0	0	5 127 055	0	0	0	5 127 055
11	Virements vers d'autres soldes de fonds	5 127 055	0	0	0	0	0	5 127 055
12	Sous-total	(10 588 313)	0	3 159 618	0	0	0	(7 428 695)
18	SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE	(60 702 407)	-	12 963 435	-	-	-	(47 738 972)

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Bishop's
Produits par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe I

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total
1 Droits de scolarité (401)	5 612 214	---	---	---	---	0	---	---	---	5 612 214
2 Montants forfaitaires réglementés des étudiants étrangers (402)	---	---	---	1 556 739	---	---	---	---	---	1 556 739
3 Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	---	---	---	3 693 054	---	---	---	---	---	3 693 054
4 Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	---	---	---	200 509	---	---	---	---	---	200 509
5 Collations des étudiants (455)	---	---	---	---	---	---	1 846 271	---	---	1 846 271
6 Admissions, inscriptions, amendes, frais de saage ou de supervision, etc (450)	192 444	0	0	517 459	0	0	93 489	0	---	803 392
7 Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	457 405	0	9 177	71 810	0	0	0	63 100	---	601 722
8 Total des produits provenant des étudiants	6 262 093	0	9 377	6 039 601	2 500	0	1 939 760	63 100	0	14 333 931
9 Subventions du Ministère (515)	---	---	196 900	25 096 005	---	---	212 200	---	---	25 505 105
10 Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	102 563	8 403	0	0	2 500	0	0	209 600	---	323 066
11 Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	0	204 596	0	0	0	0	0	0	---	204 596
12 Autres produits et aides des gouvernements autres que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0	---	0
### Total des subventions	102 563	212 999	196 900	25 096 005	2 500	0	212 200	209 600	0	26 032 767
14 Intérêts et dividendes (435)	---	---	---	0	---	0	0	0	---	0
15 Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0	---	0
16 Produits provenant du fonds de dotation (445)	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
17 Produits provenant d'une fondation (446)	18 555	0	0	27 910	0	0	0	33 400	---	79 964
18 Subventions et dons non gouvernementaux (450)	14 000	0	0	63 021	0	0	66 162	141 384	---	284 573
19 Gains sur la cote de placement (526)	0	0	0	0	0	0	0	0	---	0
20 Recouvrement des coûts indirects (463)	0	0	0	0	0	0	0	0	---	0
21 Venues externes (460)	42 465	0	0	52 986	8 977	0	1 138 186	7 122 969	---	8 585 583
22 Autres produits (466, 470)	0	0	122 482	260 723	5 444	0	123 283	688 784	---	1 146 720
### Total des produits autres	75 020	0	122 482	344 681	14 421	0	1 548 639	7 986 537	0	10 096 780
### TOTAL DES PRODUITS	6 439 676	212 999	433 759	31 480 287	16 921	0	3 700 599	8 259 237	0	50 403 478

Université Bishop's
Charges par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total
1 Mises salariales	410 178	0	1 111 693	0	47 219	0	1 50 228	152 950	0	2 075 862
2 Direction	0	0	321 183	0	302 272	0	346 016	306 905	0	1 472 270
3 Gérance	12 969 782	0	0	2 000	0	0	0	0	0	12 971 782
4 Enseignants-chercheurs	2 420 110	0	0	0	0	0	0	0	0	2 420 110
5 Chargés de cours	353 739	0	0	0	0	0	0	0	0	353 739
6 Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	193 783	0	170 371	0	0	0	14 789	0	0	378 943
7 Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	124 804	0	823 492	0	49 463	0	695 080	56 041	0	2 465 190
8 Personnel professionnel non enseignant	229 316	0	373 680	149 913	22 341	0	312 181	309 490	0	1 996 921
9 Personnel de soutien technique	415 510	0	289 338	702 432	43 231	0	278 354	305 515	0	2 014 000
10 Personnel de soutien de bureau	24 364	0	0	88 100	2 170 958	0	217 206	262 011	0	2 765 639
11 Personnel de ménage et ouvrier	3 966 160	0	719 627	947 874	1 041 319	0	608 409	423 799	0	7 709 608
12 Avantages sociaux (700) Complétez l'annexe 14	21 127 766	0	2 736 816	4 059 805	3 676 783	0	2 622 763	1 816 431	0	36 039 564
### Total des mises salariales et des avantages sociaux	36 039 564	0	11 634 932	11 634 932	11 634 932	0	11 634 932	11 634 932	0	83 300 14
14 Avantages sociaux futurs (704)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(24 790) 15
15 Variation de la provision pour suppléments, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages	3 360	0	11 861	(21 154)	(4 192)	0	1 411	(16 096)	0	5 16
16 Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 17
17 Stagiaires Postdoctoraux (706)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	367 644 18
18 Formation et perfectionnement (710)	322 316	0	8 602	12 679	8 151	0	4 455	11 421	0	792 878 19
19 Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	187 012	0	1 642	413 855	5 966	0	162 955	18 448	0	71 910 20
20 Bourses (735)	68 110	0	0	1 800	0	0	0	0	0	361 754 21
21 Subventions, cotisations et timbre (740, 871, 872)	83 126	0	2 487	133 191	4 007	0	118 916	20 027	0	2 021 064 22
22 Fournitures et matériel (745)	641 771	0	31 605	310 563	180 018	0	584 281	271 006	0	3 192 326 23
23 Coûts des marchandises vendues (755)	0	0	7 773	37 244	0	0	62 665	3 084 646	0	1 955 723 24
24 Frais de services (760, 765, 770, 780, 785, 790, 795, 800)	96 033	0	305 099	871 615	492 323	0	84 214	106 439	0	114 242 25
25 Volumes et périodiques (750)	34 961	0	114 242	0	0	0	0	0	0	2 418 004 26
26 Charges relatives aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	0	0	(65)	48 231	1 577 705	0	529 977	247 195	0	9 133 27
27 Locations de locaux et de bâtiments (840, 845)	0	0	0	0	9 135	0	0	0	0	77 795 28
28 Location-exploitation (830)	0	0	0	0	0	0	5 723	72 072	0	325 994 30
29 Pertes sur vente de placements (806)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 31
30 Biens sous le seul de capitalisation (892)	0	0	97 380	48 378	128 732	0	20 613	30 871	0	248 550 32
31 Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 33
32 Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	5 396	0	0	192 491	0	0	12 413	38 250	0	193 350 34
33 Intérêts relatifs aux avances différées (855)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 228 877 ###
34 Autres charges (860, 870)	0	0	1 076	181 070	842	0	10 662	0	0	83 300
### Total des charges autres	1 443 905	0	584 702	2 231 963	2 402 405	0	1 598 323	3 884 279	83 300	12 228 877 ###
36 Virements interfonctions (877)	31 440	0	(52 000)	(109 000)	(1 272 700)	0	81 400	1 120 860	0	\$ 36
37 Ventes internes (878)	0	0	(1 014)	(24 686)	(76 561)	0	(29 323)	(681 775)	0	(813 359) 37
38 Gains et pertes latents (879)	0	0	0	(301 246)	0	0	0	0	0	(181 246) 38
### Total avant éléments extraordinaires	22 603 111	0	3 267 704	5 766 836	4 729 927	0	4 273 163	6 339 795	83 300	47 063 836 ###
40 Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 40
### TOTAL DES CHARGES	22 603 111	0	3 267 704	5 766 836	4 729 927	0	4 273 163	6 339 795	83 300	47 063 836

Université Bishop's
Produits par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

Annexe 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Enseignement	Recherche	Soutien enseignant/ recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total
1 Subvention du Ministère (515)	148 365	0	0	0	0	0	126 539	0		274 904
2 Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	0	74 074	0	0	0	0	29 520	0		103 594
3 Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	0	723 236	0	0	0	0	0	0		723 236
4 Autres produits et aides des gouvernements (les ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
5 Total des subventions	148 365	797 310	0	0	0	0	156 059	0	0	1 101 734
6 Intérêts et de dividendes (415)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
7 Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
8 Produits provenant du fonds de dotation (445)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
9 Produits provenant d'une fondation (446)	1 737 344	73 660	0	141 132	0	0	139 575	0		2 091 711
10 Subventions et dons non gouvernementaux (430)	0	199 078	0	0	0	0	0	0		199 078
11 Gains sur vente de placements (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
12 Ventes externes (460)	0	0	0	0	0	0	0	0		0
14 Autres produits (466, 470)	181 490	4 028	0	4 311	0	0	84 287	0		270 236
15 Total des produits autres	1 918 834	276 766	0	145 563	0	0	223 862	0	0	2 565 025
16 TOTAL DES PRODUITS	2 067 199	1 074 076	0	145 563	0	0	379 921	0	0	3 666 759

Université Bishop's
Charges par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2016

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Enseignement	Recherche	Soutien enseignement recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 2
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 286 3
3	0	42 286	0	0	0	0	0	0	0	180 000 4
4	0	180 000	0	0	0	0	0	0	0	\$ 5
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23 463 6
6	0	23 461	0	0	0	0	0	0	0	\$ 7
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 8
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128 666 9
9	45 234	274 147	0	1 785	0	0	107 440	0	0	\$ 10
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 11
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108 274 12
12	6 313	86 649	0	250	0	0	15 042	0	0	782 029 ###
13	51 567	616 545	0	2 015	0	0	122 482	0	0	\$
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 14
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 15
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 16
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 17
18	0	167 058	0	0	0	0	0	0	0	167 058 18
19	1 336 328	46 723	0	0	0	0	0	0	0	1 383 051 19
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 20
21	565 609	162 340	0	42 527	3 659	0	452 678	86 617	0	1 313 430 21
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 22
23	0	0	0	6 745	0	0	0	0	0	6 745 23
24	0	0	8 694	0	0	0	0	0	0	8 694 24
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 25
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 26
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 27
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 28
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 29
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 30
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 31
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 32
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 33
34	0	5 132	0	0	0	0	0	0	0	5 132 34
35	1 901 937	381 273	8 694	49 272	3 659	0	452 678	86 617	0	2 884 130 ###
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 36
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 37
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 38
39	1 901 937	381 273	8 694	49 272	3 659	0	452 678	86 617	0	2 884 130 ###
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\$ 40
41	1 923 504 \$	987 818 \$	8 694 \$	51 307 \$	3 659 \$	- \$	575 160 \$	86 617 \$	- \$	3 666 759 \$ ###



Raymond Chabot Grant Thornton

Rapport de l'auditeur indépendant

Aux membres du conseil d'administration de
Université Bishop's

Raymond Chabot Grant Thornton
S.E.N.C.R.L.
Bureau 500
455, rue King Ouest
Sherbrooke (Québec) J1H 6G4

Téléphone : 819 822-4000
Sans frais : 1 800 567-6958
Télécopieur : 819 821-3640
www.rcgt.com

Nous avons effectué l'audit de la valeur pécuniaire des composantes du traitement assujetties à l'impôt pour les membres du personnel de direction supérieure et pour les autres catégories de personnel de direction incluses dans l'état du traitement ci-joint de Université Bishop's pour l'exercice terminé le 30 avril 2016 (ci-après l'« état du traitement »). L'état du traitement a été préparé par la direction sur la base des dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et mandat d'audit de l'état du traitement 2015-2016*.

Responsabilité de la direction pour l'état du traitement

La direction est responsable de la préparation de l'état du traitement conformément aux dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et mandat d'audit de l'état du traitement 2015-2016*, ainsi que du contrôle interne qu'elle considère comme nécessaire pour permettre la préparation d'un état du traitement exempt d'anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs.

Responsabilité de l'auditeur

Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur l'état du traitement, sur la base de notre audit. Nous avons effectué notre audit selon les normes d'audit généralement reconnues du Canada. Ces normes requièrent que nous nous conformions aux règles de déontologie et que nous planifions et réalisons l'audit de façon à obtenir l'assurance raisonnable que l'état du traitement ne comporte pas d'anomalies significatives.

Un audit implique la mise en œuvre de procédures en vue de recueillir des éléments probants concernant les montants et les informations fournis dans l'état du traitement. Le choix des procédures relève du jugement de l'auditeur, et notamment de son évaluation des risques que l'état du traitement comporte des anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs. Dans l'évaluation de ces risques, l'auditeur prend en considération le contrôle interne de l'entité portant sur la préparation de l'état du traitement afin de concevoir des procédures d'audit appropriées aux circonstances, et non dans le but d'exprimer une opinion sur l'efficacité du contrôle interne de l'entité. Un audit comporte également l'appréciation

du caractère approprié des méthodes comptables retenues et du caractère raisonnable des estimations comptables faites par la direction, de même que l'appréciation de la présentation d'ensemble de l'état du traitement.

Nous estimons que les éléments probants que nous avons obtenus sont suffisants et appropriés pour fonder notre opinion d'audit.

Opinion

À notre avis, l'état du traitement a été préparé, dans tous ses aspects significatifs, conformément aux dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et mandat d'audit de l'état du traitement 2015-2016*.

Référentiel comptable et restrictions à l'utilisation

Sans pour autant modifier notre opinion, nous attirons l'attention sur le fait que le référentiel comptable appliqué est détaillé dans la section 3 du *Guide de déclaration et mandat d'audit de l'état du traitement 2015-2016*. Cet état du traitement a été préparé dans le but d'aider Université Bishop's à répondre aux exigences de l'article 4.1 de la Loi sur les établissements d'enseignement de niveau universitaire. En conséquence, il est possible que l'état du traitement ne puisse se prêter à un usage autre. Notre rapport est destiné uniquement aux membres du conseil d'administration de Université Bishop's et au ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur et ne devrait pas être utilisé par d'autres parties.

*Raymond Chabot Grant Thornton S.E. N.C. R. L.*¹

Sherbrooke
Le 13 octobre 2016

¹ CPA auditeur, CA permis de comptabilité publique n° A125487

NOM DE L'UNIVERSITÉ :

Université Bishop's

NUMÉRO DE L'UNIVERSITÉ : # 981000

ETAT DU TRAITEMENT 2015-2016

APPROUVÉS PAR:

DATE :

17 octobre 2016

Principal et Vice-Chancelier:

Michael Goldbloom

Michael Goldbloom

Assistante Vice Principale aux Finances et aux Opérations

Isabelle Goyette

Isabelle Goyette

Université Bishop's #981000
2015-2016

Établissement :
Année financière :

Tableau 1 - Personnel de direction supérieure	Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)						
	Norm et fonction	Salaire de base (Note 1)	Autres éléments (Note 2)	Droits d'indemnité de départ exercés (Note 3)	Fondations ou personnes morales	Tc Nombre de mois	TC % du temps
GOLDBLOOM, MICHAEL - PRINCIPAL ET VICE-CHANCELIER		278 683 \$	18 875 \$			12	
TURMEL, FRANCINE - DOYEN ADMINISTRATION		149 870 \$	3 120 \$			12	
TURNBULL, MILES - VICE-PRINCIPAL AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES		170 000 \$	3 175 \$			12	
GERVAIS, FRANCE - VP FINANCE ET ADMINISTRATION		150 000 \$	3 120 \$			12	
MEIKLE, VICTORIA - SECRÉTAIRE GÉNÉRALE ET VICE-PRINCIPALE AUX RELATIONS AVEC LES GOUVERNEMENTS ET A LA PLANIFICATION		146 395 \$	1 320 \$			12	
GNASSI, BRUNO - BIBLIOTHÉCAIRE		125 281 \$	3 039 \$			12	
BAILEY, JACQUELINE - DOYEN DES AFFAIRES ÉTUDIANTES		120 456 \$	3 023 \$			12	
MCBRINE, MATT - DIRECTEUR DE L'AVANCEMENT INSTITUTIONNEL		95 000 \$	2 939 \$			12	
ANDREWS, NICK - DIRECTEUR DES RESSOURCES HUMAINES		116 444 \$	3 010 \$			12	
MURRAY, MICHELE - DOYEN, ARTS ET SCIENCES		130 438 \$	1 267 \$			12	
BERGER, MARIE-JOSÉE - DOYEN, ÉDUCATION		149 870 \$	2 873 \$			12	
GOYETTE, ISABELLE - ASSISTANT VP FINANCE ET AUX OPERATIONS		115 000 \$	2 953 \$			12	

Note 1: Salaire de base

Représente le salaire de base annuel autorisé au 30 avril 2016 ou à la date de fin sur le poste.

Note 2: Autres éléments

Les autres éléments du traitement comprennent, entre autres, la rémunération additionnelle pour des cours en supplément, coûts assumés par l'Université pour des régimes privés d'assurance et autres divers montants versés tels que décrits dans le guide de l'État ou traitement 2015-16.

Note 3: Indemnité de départ

Valeur des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés

Goldbloom, Michael : congé administratif accumulé de 1 an durant le premier contrat de 5 ans (salaire et bénéfices). Au 30 avril 2016, il y avait 60 mois accumulés sur 60 mois, donnant droit à 100 % du montant (278 683 \$).
Turnbull, Miles : congé administratif accumulé de 6 mois durant le contrat de 5 ans (salaire et bénéfices). Au 30 avril 2016, il y avait 28 mois accumulés sur 60 mois, donnant droit à 47 % du montant (39 667 \$).

Établissement :
Année financière :

Université Bishop's #981000
2015-2016

Tableau 2 : Autres catégories de personnel de direction		Valeur des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)		
		Étendue du traitement	Salaire de base	Autres éléments de traitement
Catégorie de personnel	Effectif total ^(**) de la catégorie	Le plus élevé		
		Moyenne		
		Le moins élevé		
Personnel de direction des composantes de l'établissement (*)	5,00	Le plus élevé	106 633 \$	2 977 \$
		Moyenne	92 360 \$	2 941 \$
		Le moins élevé	83 926 \$	2 902 \$
Personnel de direction des services	20,90	Le plus élevé	95 555 \$	5 195 \$
		Moyenne	67 099 \$	2 567 \$
		Le moins élevé	51 444 \$	9 \$

(*) Excluant le doyen ou le personnel de rang équivalent.

(**) En équivalence temps complet, le calcul de la moyenne implique une référence au traitement versé.

Université Bishop's #981000
2015-2016

Établissement :
Année financière :

TABLEAU 3 : VALEUR MONÉTAIRE NON VÉRIFIÉE DES ALLOCATIONS ET DES FRAIS REMBOURSÉS

Personnel de direction supérieure		Valeur des allocations et des frais remboursés (en \$)	
Nom et fonction	Nombre de mois dans la fonction	Valeur en \$	Valeur en \$
GOLDBLOOM, MICHAEL - PRINCIPAL ET VICE-CHANCELIER	12	16 209 \$	
TURMEL, FRANCINE - DOYEN ADMINISTRATION	12	1 461 \$	
TURNBULL, MILES - VICE-PRINCIPAL AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES	12	8 698 \$	
GERVAIS, FRANCE - VP FINANCE ET ADMINISTRATION	12	4 614 \$	
MEIKLE, VICTORIA - SECRÉTAIRE GÉNÉRALE ET VICE-PRINCIPALE AUX RELATIONS AVEC LES GOUVERNEMENTS ET A LA PLANIFICATION	12	2 623 \$	
GNASSI, BRUNO - BIBLIOTHÉCAIRE	12	1 620 \$	
BAILEY, JACQUELINE - DOYEN DES AFFAIRES ÉTUDIANTES	12	2 436 \$	
MCBRINE, MATT - DIRECTEUR DE L'AVANCEMENT INSTITUTIONNEL	12	9 222 \$	
ANDREWS, NICK - DIRECTEUR DES RESSOURCES HUMAINES	12	3 434 \$	
MURRAY, MICHELE - DOYEN, ARTS ET SCIENCES	12	356 \$	
BERGER, MARIE-JOSÉE - DOYEN, ÉDUCATION	12	6 072 \$	
GOYETTE, ISABELLE - ASSISTANT VP FINANCE ET AUX OPERATIONS	12	3 988 \$	
Autres catégories de personnel de direction	Effectif (*)	Valeur en \$	
Personnel de direction des composantes de l'établissement (**)	Étendue des frais remboursés		
	Le plus élevé		
	Moyenne		
Personnel de direction des services	Le moins élevé		
	Le plus élevé	3,00	32 560 \$
	Moyenne		11 839 \$
Personnel de gérance des emplois de soutien	Le moins élevé		588 \$
	Le plus élevé	23,00	6 854 \$
	Moyenne		1 450 \$
	Le moins élevé		19 \$

(*) S'applique aux personnes qui ont perçu des remboursements de frais ou d'allocations; ne s'applique pas autrement.

(**) Excluant le doyen ou le personnel de rang équivalent.

État du traitement

Établissement:
Année financière :

Université Bishop's #981000
2015-2016

Autres éléments de traitement pour le principal et le vice-chancelier	Montant \$
Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université ou allocation reçue à cette fin	12 417 \$
Coût assumés par l'Université pour des régimes privés d'assurance dont la valeur est imposable pour l'employé (ex. : assurance-vie)	4 883 \$
Valeur des honoraires versés par l'Université à un conseiller financier pour le bénéfice de l'employé	1 575 \$
Total :	18 875 \$

Bishop's University

Résumé des avantages sociaux du personnel de direction supérieure 2014

A. VACANCES

20 jours de vacances par année;

2 semaines de congé durant la période de fermeture des Fêtes.

B. AVANTAGES SOCIAUX

- Jours de maladie

11 jours de maladie par année. Ces jours peuvent être accumulés mais ne sont pas payés au départ de l'employé.

- Assurances médicale et médicaments (Obligatoire, sauf si autre couverture)

Médicaments remboursés à 80% et remboursements de services médicaux à 80%.

La prime est payée à 100% par Bishop's, ce qui constitue un bénéfice imposable.

- Assurance Dentaire (Obligatoire)

Principal, Vice-principaux et personnels d'enseignement à temps pleins.

À l'exception du Principal, la prime est payée à 100 % par l'employé.

- Assurance invalidité courte et longue durée (obligatoire)

Les six premiers mois d'absence maladie sont payés par l'Université pour le personnel enseignant. Les 17 premières semaines sont payées pour le personnel de Direction.

Après cette période, l'assurance Invalidité Prolongée de la compagnie d'assurance dédommagera l'employé absent à 67 % du salaire mensuel (plus 7.5 % versé au régime de retraite). Le montant maximal du versement mensuel est de 4,225 \$.

Prime payée à 100% par l'employé

- Assurance Vie (obligatoire)

Protection de 3X le salaire pour un maximum de 500 000\$.

Prime payé à 50% par l'employé et à 50 % par l'Université.

C. PLAN PENSION (PRESTATIONS DÉTERMINÉES) (obligatoire)

Les coûts du régime de retraite (coût de service et contributions au déficit) sont partagés entre les membres du régime et l'Université dans une proportion 40% membres et 60% université.

D. AUTRES AVANTAGES SOCIAUX

- Frais de scolarité sont payés pour les employés et leur famille, inscrit à Bishop's University;
- Programme d'assistance aux employés et leur famille (PAE);
- Plan d'assistance aux voyageurs.

I. Éléments d'information

III. Remarques

INDICATEURS

Recherche	Unité	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-16
23 Subventions d'infrastructure de la FCI	M\$				0,05		0,57	0,93	0,18	0	0
24 Fonds d'exploitation des infrastructures (FEI) de la FCI	M\$							0,01	0,01	0,04	0,01
25 Subventions de recherche (excluant les revenus de la FCI)	M\$	0,01			0,44	0,554	0,79	0,85	0,88	0,97	0,69
26 Contrats de recherche	M\$	0,01		0,25	0	0	0,01	0	0	0,06	0,05
27 Frais indirects de la recherche (excluant les FEI, ligne 24)	M\$	0,23	0,92	0,24	0,24	0,262	0,25	0,26	0,27	0,30	0,32
28-1 Revenus moyens de recherche par professeur	\$	15 190	16 365	14 043	14 043	15 393	40 348	50 806	28 014	26 444	25 576
28-2 Revenus moyens par professeur ayant reçu une subvention de la FCI	\$			50 000	0	0	286 882	310 264	183 720	0	0
28-3 Revenus moyens par professeur ayant reçu une subvention de recherche	\$	15 034	16 365	12 615	15 393	23 237	24 212	24 212	23 806	24 891	23 697
28-4 Revenus moyens par professeur ayant reçu un contrat de recherche	\$	7 000				8 000		0	0	30 275	54 500
28-a Nombre professeurs ayant reçu un financement pour effectuer de la recherche	n	45	41	35	35	36	34	35	38	39	29
28-b Nombre de professeurs ayant reçu une subvention de la FCI	n			1	0	0	2	3	1	0	0
28-c Nombre de professeurs ayant reçu une subvention de recherche	n	45	41	35	35	36	34	35	37	39	29
28-d Nombre de professeurs ayant reçu un contrat de recherche	n	1				0	1	0	0	2	1
29 Part de la recherche contractuelle											
29-1 - Pourcentage basé sur les revenus en M\$	%	1	0	0	0	0	1	0	0	6%	7%
29-2 - Pourcentage basé sur le nombre de professeurs avec contrat de recherche	%	2	0	0	0	0	2	0	0	5%	3%
30 Professeurs avec un financement pour effectuer de la recherche sur le nombre total de professeurs (ligne 13, page 1)	%	36,6%	35,0%	28,0%	28,0%	28,1%	26,1%	26,9%	29,2%	31,2%	23%

I. Éléments d'information

III. Remarques

DONNÉES FINANCIÈRES

	Unité	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	10 mois redressé		2011-2012	2012-13	2013-14	2013-14 redressé	2014-15	2015-16
				redressé			2010-2011	2011-2012	final					
Fonds de fonctionnement														
A. Revenus														
43	k\$	18852	19547	19210	20517	21262	18480	22343	22444	23731	23731	23731	21487	25505
44	k\$	10208	9781	9385	9369	10299	11466	13588	14331	14560	14560	14560	14427	14334
	k\$	4520	4210	4069	4069	4672	4836	5830	5580	5653	5653	5653	5565	5632
	k\$	896	735	726	773	1149	1634	2017	2307	2146	2146	2146	1893	1757
	k\$	3108	3203	2890	2824	2689	2962	3441	3487	3605	3605	3605	3597	3693
	k\$	1204	1163	1286	1228	1283	1410	1625	1712	1808	1808	1808	1816	1847
	k\$	480	470	414	475	506	624	675	1245	1348	1348	1348	1556	1405
45	k\$	9109	9101	9199	7791	8030	8386	9684	10289	12966	12966	12966	9759	10624
	k\$	177	236	163	0	0	0	124	55	43	43	43	66	80
	k\$	7153	6956	6134	6471	6700	7002	8063	8533	11191	11191	11191	8054	8585
	k\$	1779	1909	2902	1320	1330	1384	1497	1701	1732	1732	1732	1639	1959
46	k\$	38169	38429	37794	37677	39591	38332	45615	47064	51257	51257	51257	45673	50463
B. Dépenses														
47	k\$	21503	21374	23880	20884	23060	20635	25583	26612	27621	27621	27621	28397	28333
48	k\$	6260	6275	4870	4698	5265	4748	6403	7293	7056	7056	7056	7234	7707
49	k\$	12195	12490	10377	11624	11561	12576	13162	12993	16476	14023	14023	10591	11024
50	k\$	39958	40139	39127	37206	39886	37959	45148	46898	51153	48700	48700	46222	47064
51	k\$	-1789	-1710	-1333	471	-295	373	467	166	104	2557	2557	-549	3399
Fonds avec restrictions														
A. Revenus														
52	k\$	331	337	319	205	349	365	386	415	358	358	358	471	379
53	k\$	553	550	392	363	237	202	575	608	613	613	613	794	723
54	k\$	2638	2370	2891	2966	2409	2287	2820	2699	2745	2745	2745	2624	2565
55	k\$	3522	3257	3602	3534	2995	2854	3781	3722	3716	3716	3716	3889	3667
B. Dépenses														
56	k\$	577	452	691	519	399	276	890	829	847	847	847	914	783
57	k\$	2828	2579	2469	2722	2596	2562	2891	2893	2869	2869	2869	2975	2884
58	k\$	3405	3031	3160	3241	2995	2838	3781	3722	3716	3716	3716	3889	3667
59	k\$	117	226	442	293	0	16	0	0	0	0	0	0	0

NOMBRE D'ANNÉES EN MOYENNE POUR COMPLÉTER UN PROGRAMME À L'UNIVERSITÉ BISHOP'S

Cohorte de 2009; tous les étudiants qui ont obtenu un grade			
	I	II	III
	Programmes 30 crédits	Programmes 93 crédits	Programmes 123 crédits
	Moyenne II et III		
CER	4.0		
Administration	3.0		
Arts, lettres sciences humaines	4.1		
Sciences naturelles			
Sciences sociales	5.0		
B.A.		3.8	4.0
Administration		4.7	4.8
Éducation		3.5	3.8
Arts, lettres, sciences humaines		3.8	4.0
Sciences naturelles		3.0	4.8
Sciences sociales		3.9	3.9
B.B.A.		3.8	3.9
B.B.H.			4.3
B.Sc.		3.8	4.2
B.C.S.			4.0
B.Ed.	1.3		

LISTE DES APPUIS AUX ÉTUDIANTS À L'UNIVERSITÉ BISHOP'S – 2016

Accueil et intégration
Accompagnement des étudiants relativement aux différents recours et à la réglementation
Accueil étudiants (québécois et canadiens hors Québec) et intégration
Accueil, intégration et socialisation (étudiants étrangers)
Action humanitaire et communautaire
Activités bénévoles
Activités culturelles
Activités sociales
Appui étudiants étrangers (CAQ, permis d'études, permis de travail, PEQ)
Centre sportif
Émission de cartes étudiantes
Financement de projets étudiants (du milieu)
Pastorale
Programme de mobilité entrante
Programme de mobilité sortante
Reconnaissance de l'engagement étudiant
Sécurité
Service aux nouveaux étudiants
Soutien des personnes en situation de handicap
Sports d'équipes universitaires
Vie associative

Services socio-économiques
Aide financière (AFE-MELS)
Assurances étudiants étrangers
Bourses au mérite
Bourses de courts séjours à l'extérieur du Québec (programme de) (PBCSE-MELS)
Fonds d'aide aux réfugiés
Fonds de dépannage
Garderie
Hébergement hors campus
Hébergement sur campus
Hébergement touristique
Mobilité internationale (résidents et étudiants étrangers)
Programme études – travail (résidents et étudiants étrangers)
Services de santé
Aide et information psychologique
Appui aux victimes de violence à caractère sexuel
Santé
Soutien à la réussite
Activités d'apprentissage hors cours – recherche, musées, etc.
Aide et soutien à l'apprentissage – mathématiques, physique, rédaction
Ateliers sur la réussite
Programme de réussite universitaire
Développement de carrière
Aide à la recherche d'emploi
Information scolaire et professionnelle
Orientation
Autres
Café étudiant et bars(encadrement)
Collation des grades
Recrutement des clientèles



PERSPECTIVES DE DÉVELOPPEMENT

LE 31 OCTOBRE 2016



I. INTRODUCTION

HISTOIRE ET PROFIL DE L'UNIVERSITÉ

Fondée en 1843, l'Université Bishop's est une des plus anciennes universités québécoises. Sa mission dès sa fondation, et qui subsiste aujourd'hui, est d'offrir une formation générale de premier cycle visant le développement de toutes les facettes de la personne, la préparant ainsi tant à la participation à la société civile qu'à la vie professionnelle.

Le modèle de Bishop's est axé sur la formation au sein d'une université de petite taille, où les étudiants vivent sur le campus, ou à proximité de celui-ci, et ont l'occasion de côtoyer régulièrement leurs professeurs dans des contextes d'apprentissage tant structurés qu'informels. Ce modèle favorise une expérience étudiante qui développe divers talents, tout en offrant aux étudiants une expérience intellectuelle de première qualité.

Dans un contexte canadien et nord-américain où le débat sur la qualité de la formation de premier cycle prend de l'ampleur, nos programmes permettent aux étudiants d'approfondir leurs connaissances dans le domaine de leur choix, tout en les exposant à plusieurs disciplines. Non seulement les étudiants à Bishop's se retrouvent-ils régulièrement dans de relativement petits groupes dans leurs classes, mais notre modèle favorise un contact hors cours entre les professeurs et les étudiants, enrichissant l'apprentissage et favorisant la réussite scolaire. Les professeurs ne peuvent tout simplement pas manquer de connaître leurs étudiants. Nous sommes convaincus que cette formation contribue de façon importante à l'exploitation des talents des jeunes, ainsi qu'au développement de leur plein potentiel.

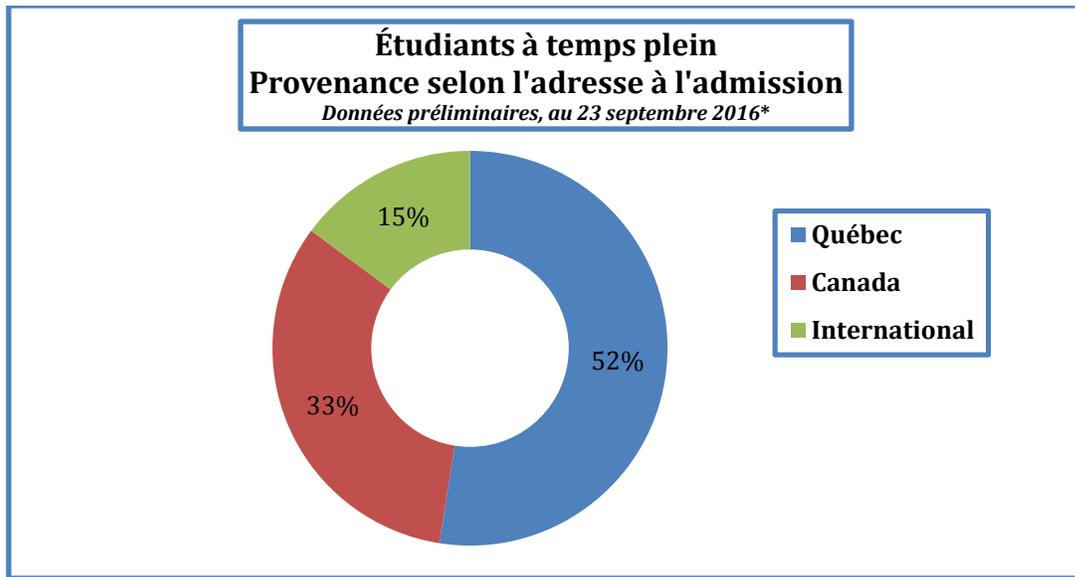
À Bishop's, nous offrons des programmes menant à des diplômes en arts, en sciences, en administration et en éducation. En date du 31 octobre 2015, nous avons accueilli 2 392 étudiants à temps plein en provenance de toutes les régions du Canada et du monde entier. Parmi les étudiants qui obtiendront un diplôme de Bishop's (c'est-à-dire, en excluant les étudiants en échange) :

PROFIL DES ÉTUDIANTS – AUTOMNE 2016

Selon leur adresse à l'admission, parmi les 2283 étudiants à temps il y a

- 52 % de Québécois
- 33 % sont originaires des autres provinces canadiennes
- 15 % sont originaires de cinquante-neuf pays situés sur les cinq continents.

Profil, étudiants à temps plein, automne 2016

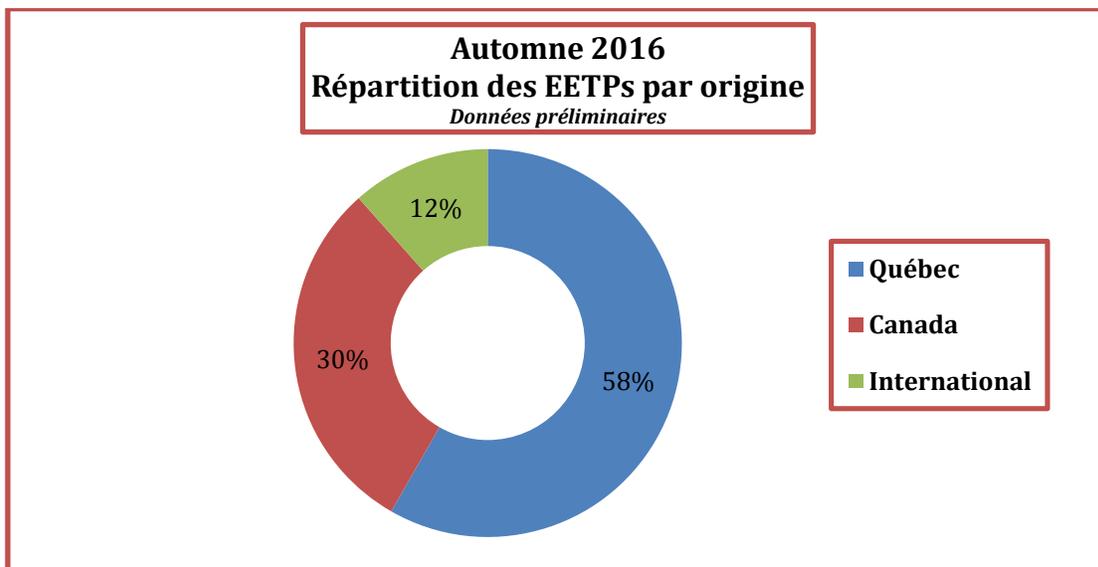


** Les étudiants en échange sont exclus*

Quand on tient compte des inscriptions dans les cours, incluant les étudiants à temps partiel, le profil est le suivant :

- 58 % de Québécois
- 30 % sont originaires des autres provinces canadiennes
- 12 % sont originaires de cinquante-neuf pays situés sur les cinq continents.

Profil, étudiants équivalent temps-plein, automne 2016

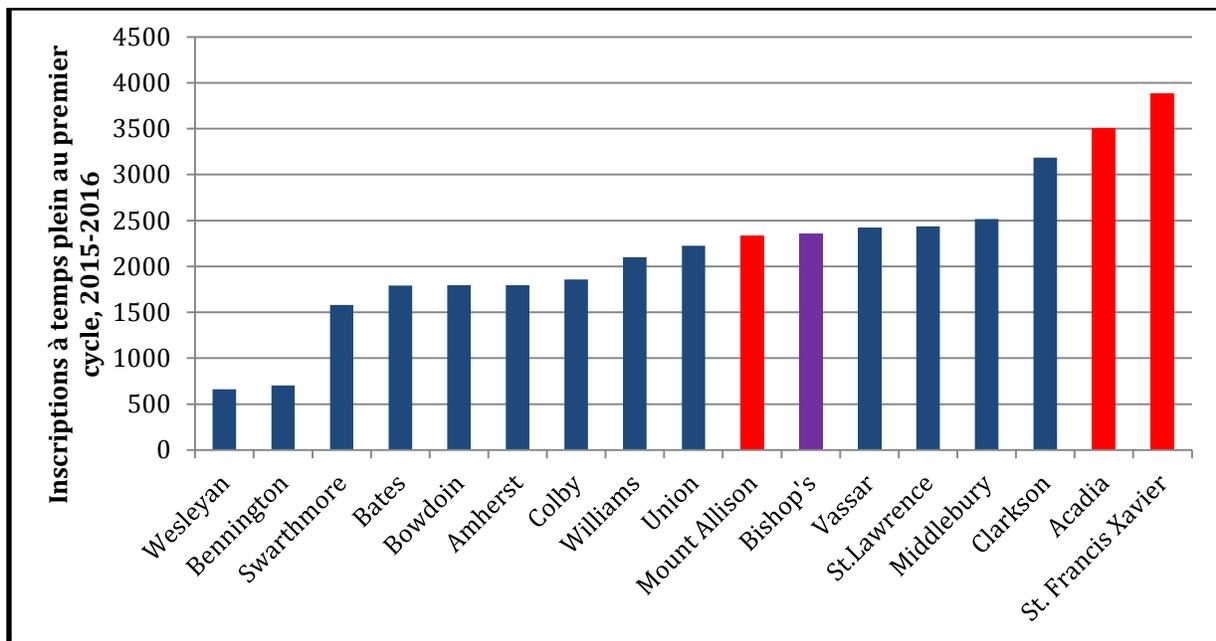


UNIVERSITÉ AXÉE SUR L'ENSEIGNEMENT AU PREMIER CYCLE

L'Université Bishop's est la seule université au Québec dont la mission principale est la formation de premier cycle. Au Canada, nous trouvons des exemples de notre modèle pédagogique surtout dans les provinces maritimes : pensons aux universités Acadia, Mount Allison et St. Francis Xavier, de petites universités de premier cycle où la vaste majorité des étudiants quittent le foyer de leurs parents pour s'installer sur le campus, ou à proximité de celui-ci.

Comme vous le constaterez à la lecture de ce document, notre mission d'enseignement au premier cycle n'exclue pas la recherche. Une excellente formation de premier cycle dépend d'une pédagogie de très haute qualité, qui intègre des connaissances acquises par le biais d'activités de recherche de la part des professeurs qui la dispensent. Nous offrons quelques programmes de deuxième cycle, surtout dans les domaines de l'éducation et des sciences naturelles.

Inscriptions à temps plein au premier cycle, universités offrant une formation sur le modèle de Bishop's, automne 2015



Une barre bleue indique une université américaine, tandis qu'une barre rouge indique une université canadienne.

La mission de formation de premier est très bien développée chez nos voisins du sud, où plusieurs *Colleges* américains offrent une formation de classe mondiale dans des institutions de taille similaire à la nôtre. Toutes proportions gardées, ces *Colleges* américains forment deux fois plus de diplômés qui s'inscrivent par la suite à des programmes de deuxième et troisième cycle que les universités de recherche les plus prestigieuses.

II. BILAN ET PERSPECTIVES

INSCRIPTIONS

De 2005-06 à 2008-09, nous avons vécu une tendance à la baisse des inscriptions qui était plus qu'inquiétante. Pour l'année scolaire 2008-09, nos inscriptions se sont établies à un creux de 1 740, niveau auquel notre Université était difficilement viable.

Depuis huit ans, avec l'appui de toute la communauté universitaire et grâce à des efforts de recrutement bien ciblés, nous avons réussi à inverser cette tendance et augmenter les inscriptions à temps plein au premier cycle de façon importante pour atteindre, au mois de septembre 2013, 2 428.

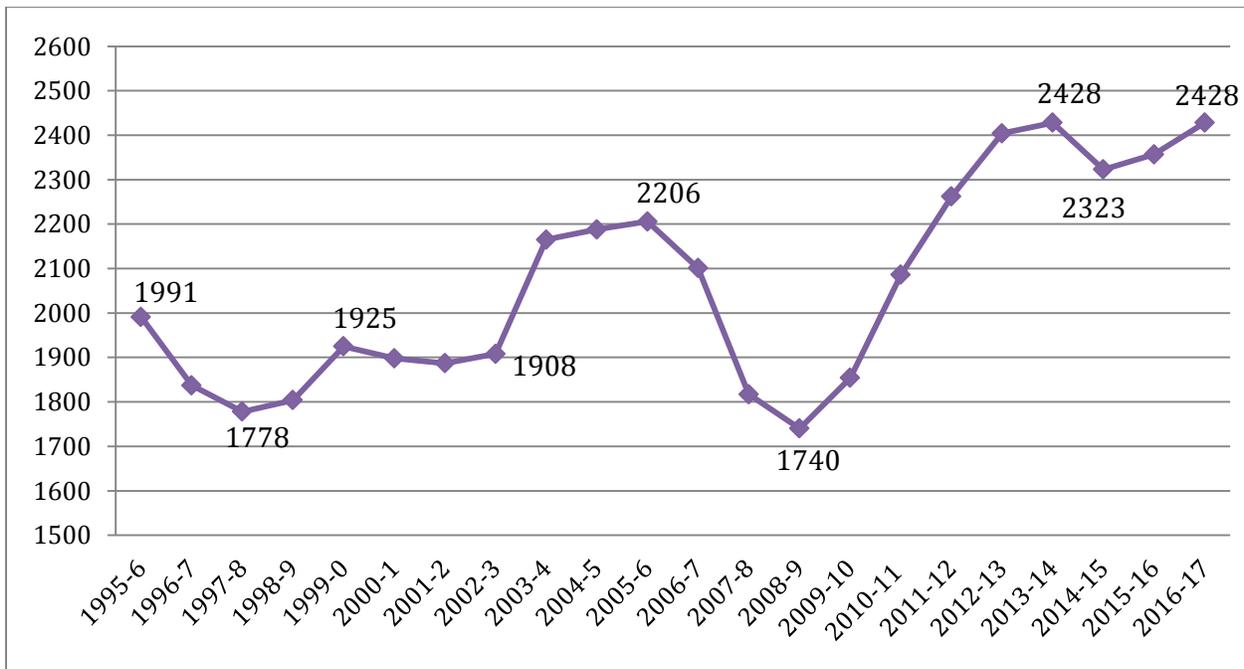
Nous avons accueilli au mois de septembre 2016 la plus grande nouvelle cohorte de l'histoire de Bishop's, soit 919 nouveaux étudiants à temps plein. Cette cohorte dépasse même celle que nous avons accueillie l'année de la double cohorte de finissants des écoles secondaires ontariennes.

L'inscription à l'automne 2016 de 2 428 étudiants à temps plein constitue une augmentation de 4 % par rapport aux inscriptions à temps plein de 2 357 à l'automne 2015.

Nous examinons notre capacité d'accueillir davantage d'étudiants, mais nos premières analyses indiquent que nous allons bientôt atteindre les limites des capacités de nos programmes et de notre parc immobilier.

Le recrutement d'étudiants internationaux fait partie de notre stratégie. Nous ciblons plusieurs pays, dont les États-Unis, la France, la Chine, et les Émirats-arabes-unis.

Inscriptions à temps plein à l'Université Bishop's, session d'automne, septembre 1995 à septembre 2016*



* Données préliminaires

LA FORMATION DE PREMIER CYCLE

Au mois de mars 2012, M. Michael Childs, Ph.D., alors vice-principal académique, a déposé au Sénat le rapport du *Ad Hoc Committee on Liberal Education at Bishop's University*. Le comité avait le mandat de revoir les façons dont l'Université remplissait sa mission première, et de faire des recommandations pour assurer les résultats escomptés.

Le comité a réaffirmé les buts globaux de notre formation de premier cycle : la préparation à une vie valorisante pour l'individu, à la vie professionnelle, ainsi qu'à la citoyenneté engagée.

Les programmes de Bishop's visent à atteindre ces buts en permettant à l'étudiant d'acquérir des connaissances approfondies dans un domaine d'étude particulier, tout en développant des compétences transversales qui lui serviront, quels que soient ses parcours personnel et professionnel :

- la communication orale et écrite ;
- le raisonnement quantitatif ;
- le raisonnement moral ;
- le développement de l'esprit critique ;
- les capacités de créativité, de résoudre des problèmes, de s'adapter ;
- les connaissances informatiques ;
- les connaissances sociales et culturelles ;
- la connaissance des enjeux du développement durable.

Le comité a également recommandé que l'atteinte des buts de notre formation fasse explicitement partie de l'évaluation cyclique des départements et programmes à l'Université Bishop's.

L'ÉVOLUTION DE LA RECHERCHE À L'UNIVERSITÉ BISHOP'S

Plan stratégique de recherche

La recherche constitue un aspect essentiel de notre mission axée sur la formation d'étudiants de premier cycle. Elle sert, entre autres, à enrichir la formation dispensée par le biais d'occasions offertes à bon nombre de nos étudiants de participer aux projets de recherche menés par nos professeurs, entre autres les trois titulaires de Chaire de recherche du Canada. La participation à la recherche constitue une préparation inégalée aux études supérieures.

À l'automne 2009, l'Université a adopté un plan stratégique de recherche. Issu d'une consultation avec les membres du corps professoral et visant à identifier les axes théoriques, méthodologiques et thématiques qui pouvaient constituer une base commune parmi nos programmes, le plan comporte quatre pôles de recherche interdisciplinaires qui rassemblent bon nombre des membres de notre corps professoral :

- ***Astrophysique stellaire et relativité***: Ce groupe se penche sur les champs gravitationnels tels qu'appliqués à la cosmologie, ainsi que sur l'étude d'objets compacts dans différents contextes astronomiques, avec une attention particulière portée sur l'astrophysique des hautes énergies.
- ***Changements climatiques et environnementaux*** : Les chercheurs associés à ce pôle de recherche étudient les changements climatiques à petite, moyenne et grande échelles, ainsi que leurs impacts.
- ***Création des identités sociales et culturelles***) : Les axes de recherche de ce pôle sont l'identité, les identités sexuelles, la culture, les classes sociales, l'ethnicité, et l'espace/la géographie, et les façons de créer, de contester et de transcender différentes catégories et frontières.

- ***La santé et le bien-être psychologiques*** : Les chercheurs se pencheront tout particulièrement sur la santé et le bien-être psychologiques, ainsi que sur les processus psychologiques de base, pour identifier des mesures susceptibles d'assurer une vie saine aux individus et à la collectivité.

La deuxième édition de ce plan stratégique fut entérinée par le Sénat académique et le Conseil des Gouverneurs au cours de l'automne 2013. Le plan stratégique de recherche sera révisé de nouveau au cours de l'année universitaire 2016-17. Dans le cadre de la mise à jour du plan stratégique, nous évaluerons nos quatre axes prioritaires de recherche. Des consultations avec le corps professoral sont déjà en cours.

De concert avec le recrutement ciblé d'enseignants-chercheurs au cours des dernières années, la stratégie de recherche a eu un impact positif sur le niveau des subventions octroyées aux chercheurs de l'Université Bishop's. Nous avons obtenu 1 114 003 \$ en fonds de recherche au cours de l'année 2015-2016.

Les pôles de recherche ont également une portée régionale qui nous permettra d'offrir une meilleure gamme d'opportunités d'apprentissage expérientiel à nos étudiants.

Chaires de recherche du Canada

Le 24 octobre 2016, nous avons déposé des candidatures pour deux de nos Chaires de recherche du Canada. Nous attendons une réponse du Secrétariat des Chaires quant au renouvellement de la Chaire de recherche en. Ces trois Chaires de recherche du Canada de niveau 2 sont associées à trois de nos quatre axes de recherche prioritaires.

ADMINISTRATION ET GOUVERNANCE

En 2010, nous avons révisé à fond nos statuts et la composition de notre conseil, abolissant la « Corporation » de 62 personnes qui était la plus haute instance de gouvernance de l'Université depuis plus de soixante ans, et la remplaçant par un Conseil des Gouverneurs composé de 17 personnes. En conformité avec les pratiques exemplaires de gouvernance qui s'appliquent aux universités, soixante pour cent des membres du Conseil sont des membres indépendants, tandis que les autres proviennent de la communauté interne, y inclus un étudiant, trois membres du corps professoral, et deux employés administratifs ou de soutien.

Au cours de l'année universitaire 2012-13, nous avons adopté un code d'éthique qui s'applique aux membres du conseil des gouverneurs et développé des profils qui serviront au recrutement de nouveaux membres au conseil. Nous avons également développé une séance d'orientation pour les nouveaux membres du conseil. Au mois de novembre 2015, nous avons tenu la première réunion conjointe de l'instance académique de l'Université Bishop's, le sénat, et du Conseil.

Entre l'automne 2013 et l'automne 2014, le leadership académique de l'Université Bishop's a été renouvelé au complet. Un nouveau vice-recteur académique, en provenance de la Faculté des Sciences de l'éducation de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, entra en fonction au printemps 2014. Trois nouvelles doyennes ont assumé leur poste entre le mois de mai et le mois de septembre, dont une en provenance de l'Université d'Ottawa et une en provenance de l'Université de Sherbrooke.

Un groupe de travail établi conjointement par le syndicat et l'Université et formé de quatre professeurs dont deux nommés par le syndicat et quatre membres de la direction de l'Université et présidé par un professeur a travaillé pour faire des recommandations pour rendre viable l'Université Bishop's. Dans son rapport du 1^{er} avril 2016, le groupe de travail a fait 14 recommandations, dont plusieurs pour équilibrer le budget académique :

- ◆ l'augmentation de l'effectif étudiant et l'amélioration de la rétention des étudiants inscrits;
- ◆ la restructuration de l'offre de programmes et de cours pour assurer que, tout en renforçant la « liberal education », incite les départements à réduire le nombre de groupe-cours pour permettre chacun d'atteindre une taille qui les rende plus rentable;
- ◆ l'adoption d'une formule pour l'allocation de ressources dans la fonction enseignement qui permet d'établir la rentabilité comparative des départements et programmes en tenant compte des revenus et dépenses attribués à chacun;
- ◆ augmenter les inscriptions aux programmes de maîtrise et développer de nouveaux programmes tablant sur les forces de l'Université et des besoins bien définies;
- ◆ le développement de critères pour déterminer quand il serait opportun de suspendre l'offre d'un programme;
- ◆ restructurer l'administration académique.

Chaque département et programme se verra fixer une cible de rendement qui l'incitera à améliorer le rapport entre les revenus et les dépenses qui lui sont attribués.

À sa réunion du 19 septembre 2016, le Sénat, a adopté une nouvelle politique pour établir les priorités en ce qui concerne la distribution de ressources pour la fonction enseignement qui intègre les considérations académiques et la capacité financière du département ou programme. Cette politique repose sur la formule de rentabilité relative recommandée par le groupe de travail conjoint.

Afin d'avoir l'aval du Sénat pour l'embauche d'un nouveau professeur à temps plein, un département ou un programme doit démontrer sa capacité d'en absorber les coûts de l'embauche. L'octroi de charges de cours dépendra de revenus adéquats pour couvrir les salaires des chargés de cours. Cette nouvelle politique permettra à l'Université Bishop's de mieux répartir les ressources pour la fonction enseignement en mieux ciblant les départements et programmes où des ressources supplémentaires sont nécessaires pour maintenir, voire améliorer, l'expérience étudiante.

LIGUE U4

Comme nous le mentionnons au début de ce texte, les universités au Canada qui ressemblent le plus à Bishop's sont les universités Acadia et St. Francis Xavier en Nouvelle-Écosse, et Mount Allison au Nouveau-Brunswick.

Au mois de mai 2013, nous avons annoncé une collaboration avec ces universités, ayant des buts à la fois pédagogiques et administratifs. Entre autres, nous allons :

- ◆ l'enrichissement de l'offre de cours à nos étudiants ;
- ◆ l'appui aux collaborations entre nos enseignants, que ce soit sur la recherche ou pour perfectionner les pédagogies ;
- ◆ l'organisation d'initiatives collaboratives, tour à tour sur chacun de nos campus, axées sur l'expérience étudiante ;

- ♦ le partage de pratiques exemplaires pour les universités résidentielles de premier cycle ; et
- ♦ l'analyse comparative - « benchmarking ».

Nous avons installé les supports technologiques nécessaires pour permettre à un étudiant sur un campus à suivre un cours dans une autre université. Si une université ne propose pas un cours particulier, les étudiants et étudiantes intéressés pourront participer à un cours qui se tiendra sur un autre campus, et engager un dialogue direct avec le professeur comme si ils ou elles étaient dans la même pièce.

Cela permettra à nos universités de maintenir leur modèle commun, qui vise un environnement d'apprentissage intime, tout en augmentant leur offre de cours.

PLANIFICATION STRATÉGIQUE

Au mois de juin 2014, notre conseil d'administration a adopté le premier plan stratégique de l'Université Bishop's, qui vise à guider l'allocation de nos ressources pour avancer notre mission.

INFRASTRUCTURES

Au cours de l'année 2012-13, nous avons implanté un nouveau système informatique pour soutenir nos processus d'admission, d'inscription aux programmes et d'octroi de l'aide financière. Quand il sera exploité au maximum de sa capacité, ce nouveau système nous permettra de mieux communiquer avec les candidats pour admission à nos programmes ainsi qu'avec les étudiants inscrits chez nous, tout en automatisant davantage nos processus.

Grâce aux subventions accrues du MEESR via le Plan Quinquennal d'Investissements, et au programme d'infrastructures du savoir, nous avons fait des progrès importants en ce qui concerne l'entretien différé :

- nous avons implanté un système de chauffage et de refroidissement géothermique à la fine pointe de la technologie, qui réduira nos émissions de gaz à effet de serre de 66 % (soit de 2 362 tonnes), tout en réduisant les dépenses pour l'énergie sur notre campus ;
- nous avons rénové nos laboratoires, qui servent également pour les étudiants du Cégep Champlain – Lennoxville ; et
- nous avons mené à bien un renouvellement majeur de *Saint Mark's Chapel*, une chapelle patrimoniale située sur notre campus.

Au mois de janvier 2015, nous avons inauguré notre nouveau centre sportif, partagé avec le CEGEP Champlain. Ce projet de construction et de rénovation a été financé par le gouvernement du Québec (MAMROT), le gouvernement fédéral (Fonds Chantier Canada-Québec – Volet Grands Projets), la ville de Sherbrooke et par la Fondation de l'Université Bishop's. Les membres de la communauté sherbrookoise ont accès au nouveau centre sportif.

Résidences

La vie en résidence est un aspect intégral de la mission de l'Université Bishop's et de l'expérience étudiante qu'elle offre. Environ 70 % de nos étudiants de première année y résident, et une proportion importante, environ 24 % y reste pour une deuxième année.

À une exception près, nos résidences datent des années cinquante et soixante. À l'instar de beaucoup d'organismes publics, nous ne les avons pas entretenues de façon adéquate au fil des décennies. De plus, nous avons utilisé les surplus générés par nos opérations auxiliaires, dont les résidences, pour remplacer en partie les revenus pour université de taille modeste qui n'étaient pas au rendez-vous. La subvention de la fonction enseignement par les surplus dégagés dans d'autres secteurs d'activités nous a permis d'équilibrer notre budget de fonctionnement. Nous n'avons plus de choix de reporter l'entretien de nos résidences : nous devons nous y attaquer, Nous évaluons l'entretien différé à 41 M\$, avant les coûts de financement.

Nous avons formé un comité ad hoc du Conseil d'administration pour développer un plan pour les résidences de l'Université, tant de la perspective de leur contribution à la vie étudiante que de la perspective du financement. Nous avons adopté la norme de l'industrie de la construction, à savoir que nous rénoverons les bâtiments où il est possible de le faire à moins de 70 % du coût de remplacement.

Nous avons également établi une réserve pour financer les rénovations nécessaires ainsi que l'entretien futur des résidences, à laquelle nous versons des surplus de fonctionnement, dont le surplus dégagé par le Service de conférences lors des Jeux du Canada et le surplus dégagé par les opérations auxiliaires en 2014-15.

La première étape du renouvellement de nos résidences, une rénovation de 5,8 M\$ du Pavillon Abbott-Hall, a été complétée au printemps 2016 dans les délais et le budget prévus. Les étudiants qui y résident en sont ravis, et nous sommes optimistes que ces logements rénovés nous permettront d'attirer des touristes et des conférences sur notre campus au cours de l'été.

Bibliothèque et carrefour des ressources éducatives

L'Université Bishop's compte améliorer de façon importante les services et les ressources qu'offre sa bibliothèque. Ces services et ressources visent non seulement les étudiants et le corps professoral de notre Université, mais également le CEGEP Champlain et les communautés d'expression anglaise de Sherbrooke et des Cantons-de-l'Est.

La bibliothèque est au cœur de l'information, de l'expertise et de la technologie dont chaque étudiant a besoin pour réussir son programme d'études. Dans sa structure actuelle, notre bibliothèque ne répond plus aux besoins de sa clientèle. L'édifice n'est pas bien adapté au monde actuel de l'apprentissage collaboratif par le biais de ressources numériques. Pour mieux desservir les communautés pour lesquelles la bibliothèque est une ressource importante, nous devons offrir à nos étudiants, nos chercheurs et la communauté des espaces dynamiques équipés des dernières technologies, qui permettent une collaboration efficace et qui facilitent la recherche de pointe.

Nous envisageons une rénovation importante de la bibliothèque, évaluée à 15 M\$ pour la rénovation de l'édifice et environ 2 M\$ pour les équipements de pointe. Avec l'aide du MEESR, nous travaillons un partage du financement :

- ♦ le gouvernement du Québec, par le biais du Plan quinquennal d'investissement du MEESR : 5 M\$ annoncés en 2015-16;
- ♦ le gouvernement fédéral, par le biais du Fonds d'investissement stratégique et du protocole de financement de l'enseignement en langue de la minorité et en langue seconde; et

- ♦ la Fondation de l'Université Bishop's.

L'amélioration de la bibliothèque de l'Université constitue un des piliers de notre campagne de levée de fonds, et nous avons déjà en main les 5 M\$. Ces dons incluent une contribution d'un million de dollars sur dix ans de la part de nos étudiants.

FINANCES

Au mois de février 2009, nous avons élaboré un plan de redressement sur 10 ans de concert avec le ministère de l'Éducation du Loisir et du Sport. Nous prévoyions équilibrer le budget en augmentant l'effectif étudiant de façon importante, augmentant ainsi les revenus, et en contrôlant nos dépenses.

Bilan 2008-2014 : Augmentation des revenus et contrôle des dépenses

- a. De 2009 à 2013, nous avons dépassé les cibles de croissance de l'effectif étudiant, pourtant ambitieuses, établies dans notre plan de redressement entre. L'effectif étudiant, mesuré en équivalents temps plein, augmenta de 32 % entre 2008 et 2013.
- b. Nous avons lancé une campagne de levée de fonds au mois de septembre 2014, et attiré au-delà de 30 M\$ pour la Fondation de l'Université Bishop's, la plupart des dons dédiés à des fins précises. Au mois de juin 2016, nous avons augmenté la cible de notre campagne à 36 M\$ pour être en mesure de contribuer et à la rénovation de nos résidences, et à la rénovation de notre bibliothèque. L'utilisation de dons à cette fin réduira l'impact de ces rénovations sur notre budget de fonctionnement.
- c. Tout en contrôlant nos dépenses, nous avons maintenu nos activités d'enseignement et nos services aux étudiants et à la communauté.
- d. Nous avons négocié avec nos employés des modifications au régime de retraite qui ont eu pour effet de baisser des coûts de service courants de 5,6 % de la masse salariale. Ces modifications sont entrées en vigueur le 1er janvier 2013, et les actuaires du régime estiment qu'elles ont réduit les coûts de service courant assumés par l'Université d'environ 675 000 \$ dès 2013.
- e. Nous avons implanté un système géothermique de provision d'énergie qui, en plus de réduire la production de gaz à effet de serre et l'utilisation d'eau potable, a réduit les coûts d'énergie de plus de 400 000 \$ par année.

Nous avons constaté les résultats financiers suivants:

- ♦ Nous avons respecté les objectifs visés dans notre plan de redressement pour les exercices 2008-09 à 2011-12, en l'occurrence des déficits de 2,8 M\$, de 2,4 M\$, de 1,4 M\$ et de 428 000 \$.
- ♦ Grâce au contrôle des dépenses, à l'augmentation de l'effectif étudiant à un rythme plus rapide que prévu, au report de dépenses administratives et au maintien du niveau de contribution de notre fondation, l'Université a réussi à équilibrer son budget de fonctionnement pour l'année 2013-14 sans recours à la bascule, et ce, malgré la compression de la subvention de fonctionnement de 5,2 % au cours de l'année fiscale.

- ♦ Nous avons contrôlé la croissance du déficit accumulé (avant PCGR) du fonds de fonctionnement, qui ne s'élevait qu'à 4,3 M\$ à la fin de l'exercice 2013-14, soit 8,9 M\$ de moins que prévu dans le plan de redressement conclu avec le Ministère.

Les dernières conventions collectives avec les professeurs permanents, les bibliothécaires et les chargés de cours sont échus le 30 juin 2015. Les conventions avec les professeurs permanents et les bibliothécaires ont été renouvelées sans modification pendant un an, jusqu'au 30 juin 2016. Le vice-principal aux Affaires académiques, Miles Turnbull, est responsable des négociations actuellement en cours. Nous devons atteindre certains buts dans ces négociations pour respecter notre plan de redressement, mais il est trop tôt pour prévoir le résultat éventuel des pourparlers.

La convention collective avec les employés de soutien est échue le 31 décembre 2015. Les négociations, pilotées par notre directeur des Ressources humaines, Nick Andrews, vont bon train depuis plusieurs mois. Nous sommes optimistes quant à la conclusion d'un accord avec le syndicat dans le cadre de l'enveloppe budgétaire prévue.

Nous devons également restructurer notre régime de retraite sous la Loi 13. La secrétaire générale et vice-principale aux relations avec les gouvernements, Victoria Meikle, prend le lead pour l'Université dans la négociation de la restructuration. Nous sommes confrontés à un défi de taille : nous devons réduire le coût du régime de 31 % de la masse salariale à 22,8 %. Le syndicat a fait preuve d'ouverture à certaines modifications qui pourraient faire partie d'une éventuelle restructuration, mais il reste du travail à faire pour en arriver à une solution adéquate.

Le plan de redressement de l'Université Bishop's prévoit le gel des échelles salariales en 2015-16, et des augmentations des échelles de 1 % pour chacune des quatre années subséquentes, 2016-17 à 2019-20.

Équité salariale

Un groupe de travail établi avec nos employés de soutien sous la convention collective de 2010 a revu la classification des postes afin d'assurer que notre politique salariale reste en conformité avec la loi sur l'équité salariale et les principes d'équité interne.

À la conclusion des travaux du groupe, nous étions fiers de constater que nous avons fait évoluer notre politique salariale pour les employés de soutien en conformité avec la loi sur l'équité salariale : les ajustements requis par la loi étaient évalués à seulement 0,5 % de la masse salariale.

La nouvelle classification des postes recommandée par le groupe de travail a été implantée, avec ajustements salariaux, au cours de l'année 2012-13. Nous avons convenu avec l'APBU, le syndicat qui représente nos employés de soutien, que les salaires seraient augmentés sur une période de quatre ans, afin de respecter nos contraintes budgétaires.

VIABILITÉ FINANCIÈRE

En dépit des résultats financiers plutôt encourageants entre 2009 et 2013, l'Université Bishop's fait toujours face à des défis financiers de taille.

Compressions 2012-13 à 2015-16

À l'instar de tous les secteurs publics, le secteur de l'enseignement supérieur a subi entre 2012-13 et 2015-16 plusieurs compressions. Nous appuyons le but d'assainir les finances du Québec, mais force est de constater que le cumul d'une série de compressions équivalant à environ 10 % des subventions de fonctionnement des établissements présente des défis importants pour tous les établissements d'enseignement de niveau universitaire, et plus particulièrement pour l'Université Bishop's.

De plus, les augmentations des droits de scolarité escomptées pour les années 2012-13 à 2016-17 ont été annulées. Le manque à gagner pour Bishop's est évalué à un peu plus de 2 M\$ par année à partir de 2016-17.

Budget de fonctionnement

Pour l'Université Bishop's, qui était déjà en mode austérité depuis 2008, les compressions ont créé une crise. Nous avons réussi à atteindre les objectifs de notre plan de redressement 2008 et à équilibrer notre budget en 2013-14 en reportant des dépenses, y inclus des dépenses stratégiques pour pallier à l'entretien différé de nos résidences, pour mettre au point notre bibliothèque et en technologies de l'information. Nous ne pouvions plus continuer de le faire.

Nous ne voulons pas, et nous ne pouvons pas, continuer d'accroître nos effectifs étudiants au même rythme qu'au cours des six dernières années. La formule de financement des universités, qui donne plus de poids aux programmes de 2^e et 3^e cycle et aux programmes professionnels, pose un défi de taille pour notre formation de premier cycle dispensée en petits groupes dans une université résidentielle.

Nous travaillons avec le ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Science afin de mettre l'Université sur une piste qui permette d'assurer sa viabilité financière.

Efficacité des opérations

Nous avons partagé avec le ministère plusieurs analyses qui démontrent l'efficacité de nos opérations :

- ◆ Une analyse des salaires moyens pour huit catégories d'employés dans huit universités québécoises (UQAT, UQAC, UQO, UQAR, UQTR, Concordia, Université de Sherbrooke et Bishop's, données de 2011-12) révèle que les salaires moyens à l'Université Bishop's sont à ou en deçà de la moyenne pour le groupe.
- ◆ Une analyse des effectifs administratifs dans quatre universités de taille modeste (données recensées sur les sites web à l'automne 2014) révèle que nous avons moins de personnel administratif que les autres petites universités.
- ◆ Avec l'aide de Raymond Chabot Grant Thornton, nous avons complété un diagnostic de nos entreprises auxiliaires. En fonction des priorités établies par le diagnostic, nous examinons les possibilités pour dégager des revenus additionnels de l'opération du centre sportif et des opérations sur le campus au cours de l'été.
- ◆ Nous avons également analysé nos opérations académiques. L'adoption par le Sénat académique d'une formule qui permet de comparer la rentabilité des départements nous permettra de prioriser l'allocation de ressources au sein de la fonction enseignement selon la capacité des unités à générer des revenus.

Financement des universités de taille modeste

Les universités de taille modeste font face à des défis financiers particuliers, en raison des coûts fixes associés à l'opération d'une université et des possibilités restreintes d'économies d'échelle.

La formule de financement actuelle prévoit un financement additionnel, des enveloppes dédiées aux universités de taille modeste sises en région, pour permettre aux établissements de faire face à ces défis. Une analyse de ces enveloppes démontre que, depuis au moins 2001-02, l'Université Bishop's a reçu une part beaucoup moins importante de ces enveloppes que les cinq autres établissements qui en bénéficient.

Nous travaillons avec le Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche pour bien comprendre les règles de distribution de ces enveloppes et explorer un financement additionnel adéquat et équitable pour notre Université.

Régime de retraite

Nous avons constaté un déficit de 28 M\$ lors de l'évaluation de notre régime de retraite au 31 décembre 2015, et ce en dépit d'une série de modifications au régime en 2013 qui ont baissé les coûts d'exercice de 25 %. Les coûts du régime s'élevant actuellement à 31 % de la masse salariale, nous sommes tenus par la Loi 13 de négocier des réductions de coûts. Ce déficit a un impact important sur les membres du régime ainsi que sur notre budget de fonctionnement : les membres et l'Université contribuent chaque année environ 6,5 M\$ au régime pour défrayer les coûts d'exercice et l'amortissement du déficit.

III. ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE

Afin de bien servir tous ceux qui s'intéressent à la performance de nos universités, les indicateurs selon lesquels cette performance est évaluée devront tenir compte non seulement de la mission d'enseignement, de recherche et de service à la communauté que poursuivent toutes les universités, mais aussi de la mission particulière de chacun des établissements qui composent le réseau universitaire québécois.

Plusieurs indicateurs de base servant à mesurer la réussite des programmes universitaires de premier cycle sont utilisés depuis la mise en place des premiers « contrats de performance » il y a dix ans. De telles mesures sont importantes, mais nous éclairent peu au sujet de la qualité de l'expérience d'apprentissage de nos étudiants.

Nous proposons que l'évaluation des programmes repose sur les critères qui font partie de l'Enquête nationale sur la participation étudiante (ENPÉ, ou NSSE en anglais).

Enquête nationale sur la participation étudiante

L'Enquête nationale sur la participation étudiante, créée par des chercheurs de la *University of Indiana*, est actuellement le mode d'évaluation de l'expérience d'apprentissage des étudiants de premier cycle le plus répandu et le plus respecté en Amérique du Nord. Les critères d'évaluation, qui ont fait l'objet d'études rigoureuses, sont basés sur la participation de l'étudiant à un certain nombre d'activités pédagogiques et parascolaires qui correspondent avec la réussite.

Selon les résultats pour les universités canadiennes du sondage ENPÉ de 2015, Bishop's se classait parmi les meilleurs 10 % des universités en Amérique du Nord sur les cinq indicateurs globaux : l'apprentissage de niveau supérieur, l'apprentissage en collaboration, la qualité des interactions avec les pairs ; l'accompagnement en milieu universitaire et l'interaction entre étudiants et professeurs.

Classement annuel Maclean's

L'Université Bishop's s'est classée première pour la satisfaction des étudiants dans les classements Maclean's 2015-16 et 2016-17.

Prix 3M pour l'excellence en enseignement supérieur et le leadership

Chaque année, la Société pour l'avancement de la pédagogie en enseignement supérieur octroie dix prix 3M à travers le Canada à des enseignants sélectionnés pour l'excellence et le leadership en enseignement au niveau universitaire ainsi que dix autres à des étudiants qui ont démontré un leadership extraordinaire dans le cadre de la vie étudiante.

Jessica Riddell, Ph.D., professeure agrégée au Département de langue et littérature anglaises à l'Université Bishop's, était récipiendaire d'un des prix 3M en 2015.

De plus, Jason Earl, étudiant de 3^e année en sciences de l'éducation, a gagné l'un des dix prix étudiants 3M la même année.

Nous sommes très fiers du fait que l'Université Bishop's était parmi seulement trois universités au Canada où une enseignante et un étudiant se sont vus octroyer des prix prestigieux 3M.

IV. VIABILITÉ FINANCIÈRE ET DROITS DE SCOLARITÉ

DROITS DE SCOLARITÉ, ÉTUDIANTS INTERNATIONAUX ET CANADIENS HORS QUÉBEC

En ce qui concerne les principes qui doivent régler les droits de scolarité pour étudiants internationaux et canadiens hors Québec, nous devons rester conscients de la mission universitaire, du fait que le savoir n'a pas de frontière, et du fait que les étudiants d'ailleurs viennent enrichir nos communautés universitaires et contribuer au rayonnement de la société québécoise.

Quel que soit notre point de vue sur le juste niveau des droits de scolarité à exiger aux étudiants québécois, les droits de scolarité pour les étudiants internationaux dépendent de facteurs différents. Nous ne nous attendons pas à ce qu'Hydro Québec vende son électricité à rabais en dehors du Québec, et le même principe devrait s'appliquer aux droits de scolarité pour les étudiants internationaux qui viennent étudier au Québec. Nous étions tout à fait d'accord avec la décision en 2008 de déréglementer les droits de scolarité pour les étudiants internationaux de premier cycle dans six disciplines. Nous croyons qu'il faudrait maintenant étendre la déréglementation, sur le même modèle, à tous les étudiants internationaux de premier cycle, quel que soit leur domaine d'étude.

La première étape vers cette déréglementation a été l'augmentation des droits de scolarité pour les étudiants français pour atteindre le niveau des droits exigés des étudiants canadiens hors Québec. Il est essentiel, afin d'inciter les établissements à attirer davantage d'étudiants internationaux à étudier au Québec, que les universités qui accueillent des étudiants internationaux puissent conserver les droits de scolarité que ceux-ci paient.

En ce qui concerne les étudiants canadiens résidant en dehors du Québec, nous devons adopter des politiques sur les droits de scolarité qui respectent les principes de réciprocité et d'équité, tout en assurant la capacité de nos universités de concurrencer à l'échelle canadienne.

V LES DÉFIS À RELEVER

Au cours des dernières décennies, les structures de financement des universités canadiennes ont incité les universités à accorder une importance grandissante à la formation de deuxième et troisième cycles aux dépens de la formation de premier cycle. Les universités sont poussées par ces incitatifs financiers à opter pour une augmentation du nombre d'étudiants inscrits, parfois dans des circonstances qui pourraient nuire à la qualité de l'enseignement au baccalauréat.

Les défis auxquels les Québécois seront confrontés au cours des décennies à venir sont en large mesure imprévisibles. Afin de nous assurer de former nos jeunes pour relever des défis inconnus, il faut maintenir, voire rehausser, la qualité de la formation de premier cycle, ainsi que le choix de modèles de formation que nous leur offrons. La mise en valeur de la formation de premier cycle est un investissement qui rapportera certainement à long terme.

La plupart des diplômés de premier cycle ne poursuivront pas des études supérieures ; ils débiteront plutôt leur vie adulte dans un contexte où des habiletés d'apprentissage sont essentielles pour leur réussite. Dans un tel contexte, l'éducation de premier cycle se doit d'être la plus complète possible. De plus, la qualité de la formation de premier cycle a une influence directe sur la qualité des formations de deuxième et troisième cycles. En lésinant sur la formation au baccalauréat, nous créons des lacunes que nos diplômés doivent éventuellement combler afin de poursuivre leurs études aux cycles supérieurs.

Aux États-Unis, où les universités offrant une formation de premier cycle sont beaucoup plus nombreuses et mieux connues, celles-ci produisent, toutes proportions respectées, deux fois plus de doctorats en sciences pures et sociales que le font les grandes universités comme Berkeley ou MIT¹. Bref, tout semble indiquer qu'une formation de premier cycle de qualité constitue le meilleur tremplin pour les scientifiques et les chercheurs de l'avenir sur lesquels notre santé économique dépend autant.

Si nous croyons vraiment que nous devons faire de l'éducation notre première priorité au Québec, il faudra créer des forums pour débattre de façon rigoureuse et avancer notre compréhension des grandes questions entourant la qualité de la formation de niveau universitaire ainsi que le financement des établissements qui la prodiguent. Nous devons réfléchir à des enjeux tels que :

- le niveau de financement que nous devons assurer à nos établissements afin qu'ils puissent offrir une formation de qualité mondiale, quelle que soit leur mission particulière ;
- comment partager l'obligation de fournir ces ressources entre l'état, les étudiants et leur famille, et les autres secteurs de la société ;

¹ <http://www.norc.org/NR/rdonlyres/ADA68082-6FD6-4A18-8043-CD885E390298/0/sed2003.pdf>

Hoffer, T.B., L. Selfa, V. Welch, Jr., K. Williams, M. Hess, J. Friedman, S.C. Reyes, K. Webber, and I. Guzman-Barron. 2004. *Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report 2003*. Chicago: National Opinion Research Center

- quels sont les catégories de coûts fixes qui devraient être financés quel que soit la taille de l'établissement ; et
- le meilleur moyen d'assurer un financement adéquat pour les petites universités telles que Bishop's.