

A photograph of a modern university campus with lush green trees, a paved walkway, and people walking. A colorful geometric graphic (a triangle with blue, green, and purple sides) is overlaid on the bottom right of the image.

L'UNIVERSITÉ NOUVELLE GÉNÉRATION

BILAN ET PERSPECTIVES UNE VISION QUI PORTE LOIN

OCTOBRE 2018

CONCORDIA

TABLE DES MATIÈRES

NOS PROGRAMMES	2
ACCORDS BILATÉRAUX POUR LA COLLABORATION ACADÉMIQUE ET LA MOBILITÉ ÉTUDIANTE	3
PLANIFICATION STRATÉGIQUE	6
L'INNOVATION FAIT PARTIE DE NOTRE ADN	6
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE	8
L'AMÉLIORATION CONTINUE.	10
L'AVENIR DES COMMUNAUTÉS AUTOCHTONES	12
NEUFS VECTEURS.	14
INSTANTANÉS.	16
COUPS DE CHAPEAU.	18
CONSEIL D'ADMINISTRATION.	20
SÉNAT	22

MESSAGE DU RECTEUR

Une atmosphère formidable règne à Concordia. Notre communauté universitaire est enthousiaste et engagée. Sa détermination devient un gage de possibilités.

Le présent rapport fait état des progrès que nous avons réalisés pour nous démarquer à titre d'université du 21^e siècle. Guidée par ses neuf vecteurs stratégiques, Concordia s'attache à **imaginer avec audace l'enseignement nouvelle génération**.

Nous avons fait d'importants premiers pas. Étudiants, professeurs, chercheurs – tous et toutes profitent des initiatives novatrices de l'Université. Plus que jamais, notre établissement se caractérise par son aptitude au réseautage et à la collaboration.

Nos classements dans les palmarès universitaires illustrent ce que tous ceux et celles qui fréquentent le campus savent déjà. Nous sommes une des meilleures universités de moins de 50 ans, et nous figurons parmi le 1,6 pour cent des établissements les mieux cotés du monde. Nous comptons 48 000 étudiants et étudiantes, un effectif record. Et nos 211 000 diplômés et diplômées nous procurent un vaste rayonnement international.

Des annonces d'investissements majeurs sonnent l'amorce imminente de projets d'envergure dans des secteurs allant de l'innovation sociale aux soins de santé en passant par la génomique. Nos prochaines démarches continueront de viser une croissance raisonnée.

Je suis toujours heureux de connaître vos impressions sur le travail que nous accomplissons à Concordia. Pour me faire part de vos idées ou obtenir un complément d'information, écrivez-moi à l'adresse **alan.shepard@concordia.ca**.

Bonne lecture!

Le recteur de l'Université Concordia,



Alan Shepard

NOS PROGRAMMES

Concordia propose près de 300 programmes de 1er cycle et plus de 200 programmes de cycles supérieurs.

LISTE DES NOUVEAUX PROGRAMMES D'ÉTUDES

Nom	Unité d'enseignement	Remarques	Date prévue de mise en œuvre*
*Les dates de mise en œuvre peuvent varier selon les délais d'approbation			
BEng in Computer Engineering	Electrical and Computer Engineering	Deux nouvelles options proposées	Mai 2017
Master of/Magisteriate in Business Administration	John Molson School of Business	Crédits réduits de 57 à 45	Mai 2017
Maîtrise en littératures de langue française (Master of/Magisteriate in Arts)	Études françaises	Changement de nom	Mai 2017
Master of/Magisteriate in Arts (Political Science)	Science politique	Nouveau programme	Mai 2017
Master of/Magisteriate in Arts in Creative Arts Therapies (Music Therapy)	Creative Arts Therapies	Modifications apportées	Septembre 2017
BComm Honours in Accountancy	Accountancy	Nouveau programme par ajout de crédits	Septembre 2017
Minor in Information Systems Audit and Risk Management	Accountancy and Supply Chain and Business Technology Management	Nouveau programme	Septembre 2017
Graduate Certificate in Entrepreneurship	John Molson School of Business	Nouveau programme	Septembre 2017
Minor in Real Estate	John Molson School of Business	Nouveau programme	Septembre 2017
Doctor of/Doctorate in Philosophy (Communication)	Communication Studies	Nouveau programme conjoint avec l'Université de Montréal et l'UQAM	Septembre 2017
Master of/Magisteriate in Arts (Digital Innovation in Journalism Studies)	Journalisme	Changement de nom	Septembre 2017
"Master of/Magisteriate in Arts (Religions and Cultures) - Master of/Magisteriate in Arts (Religions and Cultures) with Thesis (Option A) - Master of/Magisteriate in Arts (Religions and Cultures) with Guided Research Paper (Option B)"	Religions et cultures	Changement de noms	Septembre 2017
"Master of/Magisteriate in Arts (Judaic Studies) - Master of/Magisteriate in Arts (Judaic Studies) with Guided Research Paper (Option B) "	Religions et cultures	Changement du nom de l'option	Septembre 2017
Master of/Magisteriate in Arts (Social and Cultural Anthropology) - Master of/Magisteriate in Arts in Social and Cultural Anthropology without Thesis (Essay - Option B)	Sociologie et anthropologie	Création d'une deuxième option	Septembre 2017
Master of/ Magisteriate in Engineering (Environmental Engineering)	Building, Civil and Environmental Engineering	Nouveau programme	Janvier 2018
Master of/ Magisteriate in Engineering (Construction Engineering and Management)	Building, Civil and Environmental Engineering	Nouveau programme	Janvier 2018
Master of/Magisteriate in Arts (Media Studies) - Master of/Magisteriate in Arts with Research-Creation Thesis (Option III)	Communication	Changement du nom d'une option	Janvier 2018
Certificat en technologies de la traduction	Études françaises	Changement de nom	Janvier 2018
Department of Mechanical, Industrial and Aerospace Engineering		Changement de nom	Mai 2017



ACCORDS BILATÉRAUX POUR LA COLLABORATION ACADÉMIQUE ET LA MOBILITÉ ÉTUDIANTE:

Australie	University of New South Wales
Belgique	Université de Liège
Brésil	Federal University of Technology - Parana
Brésil	Universidade Federal de Bahia
Canada	NSCAD University (Nova Scotia College of Art and Design)
Chine	Central China Normal University
Chine	Chu Hai College of Higher Education, Hong Kong
Chine	Shenzhen University
Chine	Tianjin Chengjian University
Chine	Tongji University
Chine	Zhejiang University
Colombie	University of Caldas
Croatie	Zagreb School of Economics and Management
République Chèque	Charles University
République Chèque	Tomas Bata University in Zlin
Finlande	University of Lapland
France	ICN Business School Artem Nancy
France	Sciences Po Paris (Institut d'Études Politiques de Paris)
France	Strate École de Design
France	Université Jean-Moulin Lyon 3
France	Université de Bordeaux
Allemagne	Bauhaus-Universität Weimar
Allemagne	EBS Business School (EBS Universität Für Wirtschaft Und Recht)
Allemagne	Frankfurt School of Finance and Management GMBH
Allemagne	Goethe University Frankfurt
Allemagne	Karlsruhe Institute of Technology
Inde	Indian Institute of Management Bangalore
Inde	India Institute of Technology Delhi
Inde	Indian Institute of Technology Madras
Inde	TERI School of Advanced Studies (TERI University)
Inde	University of Delhi
Inde	Vel Tech Rangarajan
Irlande	National University of Ireland Galway
Irlande	University College Cork
Japon	Hiroshima City University
Japon	International University of Japan, Graduate School of International Management
Japon	Keio University
Liban	American University of Beirut

Liban	Notre Dame University-Louaize
Mexique	Autonomous University of Aguascalientes
Mexique	Universidad de Guadalajara
Mexique	Universidad de Guanajuato
Maroc	École de gouvernance et d'économie de Rabat
Norvège	BI Norwegian School of Management
Norvège	Oslo and Akershus University College of Applied Sciences
Espagne	Universidad de Santiago de Compostela
Espagne	Universitat Autònoma de Barcelona
Espagne	University of Barcelona
Royaume Uni	University of Birmingham
Royaume Uni	University of Nottingham
Royaume Uni	University of Manchester

ACCORDS CONCERNANT UNE DOUBLE MAÎTRISE:

France	ElInstitut Polytechnique de Grenoble
--------	--------------------------------------

COURS SUR LE TERRAIN:

- Chinese Language and Culture (Beijing, Chine)
- Spanish Language and Culture (Salamanque, Espagne)
- Summer at Hebrew University of Jerusalem (Jérusalem, Israël)
- Fine Arts Summer Caldas (Caldas, Colombie)
- Fine Arts in Iceland (Arbraut, Iceland)

ENTENTES EN COLLABORATION POUR LA RECHERCHE

Chine	Caohejing Hi-Tech Park Innovation Center (Shanghai)
Chine	VFX Studio, CRIFST, DREAMS STAGE
Chine	Inner Mongolia University
Japon	Canada-Japan Strategic Interchange program
Corée	CONTEC Co. Ltd.
Liban	National Council for Scientific Research
Pologne	Warsaw School of Economics
Royaume Uni	Bath Spa University



**L'INNOVATION
FAIT PARTIE DE
NOTRE ADN**

En lançant sa stratégie numérique à l'échelle de l'Université, Concordia affirme son rôle de chef de file au Canada et expérimente avec audace.

« L'innovation fait partie de notre ADN », explique Guylaine Beaudry, vice-rectrice exécutive adjointe à la stratégie numérique.

L'élaboration d'une stratégie numérique est un des cinq projets transformateurs entrepris par Concordia en 2017-2018 dans le cadre de ses vecteurs stratégiques et de ses efforts pour se positionner en tant qu'université nouvelle génération.

Le projet vise deux objectifs :

- une réflexion à l'échelle universitaire sur l'environnement numérique nécessaire pour appuyer les expériences, les besoins et les aspirations des étudiants, des professeurs, du personnel, des diplômés, des collaborateurs et des partenaires; un rapport à ce sujet sera présenté au printemps 2018;
- l'établissement d'une vision commune et d'un plan de mise en œuvre fondés sur cette réflexion et cette consultation, en mai 2018.

Entrée dans ses nouvelles fonctions à la fin d'août, M^{me} Beaudry continue parallèlement d'occuper le poste de directrice et bibliothécaire en chef de l'Université. Elle se réjouit des possibilités que présente ce nouveau rôle.

« À peu près tous les emplois de demain auront une facette numérique, soutient-elle. C'est une réalité à laquelle nous – en tant qu'établissement d'enseignement, d'apprentissage et de recherche – devons nous adapter si nous voulons doter nos étudiants des compétences et des connaissances nécessaires pour exceller dans ce nouvel environnement. »

« Nous avons l'occasion de contribuer à la transformation de notre établissement. Nous pouvons créer une culture numérique qui permettra à nos étudiants d'exceller dans un monde en rapide mutation, où la réalité virtuelle et l'intelligence artificielle sont en pleine émergence et continuent d'évoluer », ajoute-t-elle.



NOUS POUVONS CRÉER UNE CULTURE NUMÉRIQUE QUI PERMETTRA À NOS ÉTUDIANTS D'EXCELLER DANS UN MONDE EN RAPIDE MUTATION

SUSCITER L'ENGAGEMENT DES PROFESSEURS, DU PERSONNEL ET DES ÉTUDIANTS

Selon Guylaine Beaudry, il est essentiel que la communauté universitaire puisse participer au processus. « Nous voulons savoir ce que notre communauté juge que l'Université doit faire pour préparer ses étudiants à l'ère numérique et soutenir son corps professoral et son personnel. »

Elle et son équipe ont préparé une série d'activités de consultation pour le trimestre d'hiver 2018. Les membres de la communauté universitaire échangeront au sujet de leur travail au quotidien, de leurs objectifs, de leurs problèmes et de leurs pratiques.

Le processus de consultation comprend également une analyse environnementale où seront répertoriés les systèmes d'information, les technologies numériques, les plateformes, les logiciels ainsi que les services utilisés sur le campus à des fins d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et de communication.

M^{me} Beaudry souligne toutefois que l'élaboration d'une stratégie numérique ne concerne pas que l'infrastructure. « Il s'agit de développer une culture numérique nouvelle génération à Concordia », conclut-elle.

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada a octroyé un financement de 2,5 millions de dollars pour un projet en cours basé à l'Université Concordia. Combinée à un soutien additionnel de la Fondation canadienne pour l'innovation, la subvention appuiera une initiative visant à améliorer les résultats d'enseignement et d'apprentissage en Afrique subsaharienne grâce à la technologie éducative.

Intitulé *Using Educational Technology to Develop Essential Educational Competencies in Sub-Saharan Africa* (« la technologie éducative pour développer des compétences pédagogiques essentielles en Afrique subsaharienne »), le projet a également reçu un Prix international d'alphabétisation de l'UNESCO.

Nombre d'érudits, d'étudiants, de praticiens et de responsables pédagogiques du monde entier prennent part à cette initiative multidisciplinaire. Il s'agit, entre autres, d'organismes gouvernementaux, d'ONG et d'entreprises à vocation sociale qui s'intéressent en particulier à l'utilisation de la technologie pour développer les compétences pédagogiques.

Philip Abrami, professeur au Département des sciences de l'éducation de la Faculté des arts et des sciences, affirme que l'éducation constitue un impératif international, au même plan que la nourriture, l'eau, le refuge, la santé et le bien-être, la sécurité individuelle ainsi que la paix. « Dans les pays les moins développés de la planète, un quart des jeunes hommes et un

tiers des jeunes femmes âgés de 15 à 24 ans sont analphabètes, déplore-t-il. Or, les compétences en lecture, en écriture, en calcul et en recherche sont des composantes essentielles à la réalisation personnelle et à la réussite d'une société. »

« NOTRE OBJECTIF EST DE TRANSFORMER L'ENSEIGNEMENT »

Le professeur Abrami est le fondateur du Centre d'études sur l'apprentissage et la performance (CEAP) de Concordia, centre de recherche reconnu par l'Université et également financé par le Fonds de recherche du Québec – Société et culture.

Selon lui, si la technologie a substantiellement amélioré l'enseignement et l'apprentissage, elle ne constitue pas un élixir magique contre tous les problèmes dans ce domaine. « À ce jour, les progrès pédagogiques réalisés grâce à la technologie ont été modestes, en particulier dans les pays en voie de développement, explique-t-il. On obtient des résultats mitigés lorsque les nouvelles technologies se heurtent à la réalité des écoles, qui évoluent dans des contextes changeants et divers, surtout si l'on met inadéquatement l'accent sur la transformation pédagogique. Il faut absolument changer les choses, en particulier dans des pays comme ceux de l'Afrique, où le besoin se fait le plus pressant. »

Le projet comptera deux volets de recherche. Le premier portera sur l'impact des outils pédagogiques existants – par exemple, la suite complète de programmes du CEAP, qui couvre les notions de base comme les mathématiques et la littératie, en plus d'aider à acquérir des compétences générales telles que la communication, l'établissement d'objectifs et le sens critique.

Le second volet prendra la forme d'une étude expérimentale visant à mieux comprendre l'extensibilité et la durabilité des technologies éducatives dans les pays en voie de développement. « Nous entendons transformer et améliorer l'enseignement ainsi que renforcer considérablement l'apprentissage étudiant », résume Philip Abrami.



LES COMPÉTENCES EN LECTURE,
EN ÉCRITURE, EN CALCUL ET
EN RECHERCHE SONT DES
PIERRES ANGULAIRES DE LA
RÉALISATION PERSONNELLE
ET DE L'ESSOR D'UNE SOCIÉTÉ

TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE DANS LES PAYS EN VOIE DE DÉVELOPPEMENT



NOUS SOMMES TRÈS ATTACHÉS À L'AMÉLIORATION CONTINUE



Quand Anne-Marie Croteau (B. Sc. 1986) est devenue la première femme doyenne de l'École de gestion John-Molson le 1^{er} juin 2017, elle avait déjà longuement mûri sa vision pour l'école. « Pour moi, la qualité de l'éducation offerte est l'aspect primordial », affirme-t-elle.

L'une de ses priorités est de veiller à ce que l'École de gestion John-Molson prépare adéquatement ses étudiants et étudiantes à réussir dans la quatrième révolution industrielle, une notion liée au perfectionnement de la technologie et de l'intelligence artificielle ainsi qu'à l'hyperconnectivité du monde.

« Si nous voulons enseigner les compétences les plus recherchées sur le marché, nous devons offrir des programmes d'études avant-gardistes et engager des universitaires aux expertises plurielles, c'est-à-dire des chercheurs de haut calibre dans leur domaine qui sont également d'excellents professeurs. »

Pour y parvenir, la nouvelle doyenne compte prendre des mesures afin d'accroître la visibilité de l'école et de renforcer sa réputation à l'international, par exemple en obtenant de nouveaux agréments.

L'école de gestion de Concordia, qui est la troisième en importance au Canada, est actuellement agréée par l'Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB International). L'objectif d'un agrément est de garantir que les programmes sont assortis du curriculum, du personnel, des ressources et des mécanismes axés sur l'amélioration continue nécessaires pour offrir une éducation en commerce hors pair. En mars, l'AACSB a annoncé qu'elle maintenait le statut de l'École de gestion John-Molson pour cinq autres années.

NOUS DEVONS OFFRIR DES PROGRAMMES D'ÉTUDES AVANT-GARDISTES ET ENGAGER DES CHERCHEURS DE HAUT CALIBRE DANS LEUR DOMAINE QUI SONT ÉGALEMENT D'EXCELLENTS PROFESSEURS



Or, Anne-Marie Croteau indique que l'école entamera sous peu un processus de demande d'agrément auprès de l'Association of MBAs et de l'European Quality Improvement System. Lorsqu'une école est titulaire des trois agréments, on dit qu'elle détient la « triple couronne ». Seuls 76 établissements dans le monde possèdent cette distinction, et selon M^{me} Croteau, il ne manque rien à l'École de gestion John-Molson pour se joindre à eux. « Nous avons d'excellents programmes, du talent à profusion et un vif attachement à l'amélioration continue. »

UN DOSSIER SOLIDE EN MATIÈRE DE CONCOURS D'ÉTUDES DE CAS

Une autre façon dont la doyenne envisage d'accroître le rayonnement international de l'école est la publication d'études de cas rédigées dans le cadre des nombreux concours organisés par la JMSB.

« Nous accueillons certaines des épreuves les plus prestigieuses du circuit, poursuit M^{me} Croteau. Le concours international d'études de cas du MBA John-Molson est le plus ancien et le plus important du genre, et le concours d'études de cas du premier cycle John-Molson est généralement considéré comme l'un des meilleurs de sa catégorie. Au fil des ans, nous avons constitué un vaste répertoire d'études de cas, que nous pouvons maintenant partager avec le reste de la communauté des écoles de commerce. »

QUE RÉSERVE L'AVENIR AUX COMMUNAUTÉS AUTOCHTONES?



Quand Jason Edward Lewis et Skawennati (B. Bx-arts 1992, dipl. de 2^e cycle 1996) ont créé le réseau de recherche Territoires autochtones dans le cyberspace (AbTeC) en 2005, leur objectif était d'encourager les autochtones à concevoir et à consulter des pages Web, des jeux en ligne et des environnements virtuels propres à leur identité. « Nous avons réuni un groupe de personnes qui souhaitent réfléchir à la manière dont les communautés autochtones abordaient les médias numériques », explique M. Lewis, titulaire de la chaire de recherche de l'Université Concordia en médias informatiques et en imaginaire de l'avenir autochtone.

Après plus dix ans d'existence, le réseau AbTeC continue d'engendrer des projets culturels qui offrent des possibilités de mentorat, d'éducation et de collaboration aux communautés autochtones, en particulier chez les jeunes. Le réseau propose en outre des activités en continu, comme les ateliers Skins sur les récits autochtones et la conception de jeux vidéo, ou encore la production artistique et les résidences d'artiste.

Puis, il y a trois ans, Jason Edward Lewis, Skawennati et un groupe d'universitaires, d'artistes et de technologues se sont réunis pour discuter de l'avenir des communautés autochtones au Canada et dans le monde. « Nous avons décidé d'élaborer un cadre et une structure qui encouragent les personnes et communautés autochtones à penser concrètement à l'avenir », poursuit M. Lewis, également professeur au Département de design et d'arts numériques de Concordia. « Par "avenir", on ne parle pas du prochain mandat politique, ni même de la prochaine génération – on parle des sept prochaines générations. »

La discussion a donné lieu à la création d'une grappe de recherche sur les initiatives pour l'avenir des Autochtones à l'institut artistique, culturel et technologique Milieux de Concordia, ainsi que de l'Initiative pour les avenirs autochtones, financée par une subvention de partenariat de sept ans accordée par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.

« UNE FAÇON AUTOCHTONE DE CONCEVOIR LE MONDE »

Fondée en mars 2016, la grappe de recherche sur les initiatives pour l'avenir des Autochtones explore l'avenir que les autochtones s'imaginent pour leurs familles et communautés à travers différents récits, cadres et technologies. Jason Edward Lewis et Heather Igloliorte, professeure adjointe au Département d'histoire de l'art, en sont les codirecteurs, tandis que Skawennati assure la coordination du partenariat.

Alors que le réseau AbTeC se concentre principalement sur les artistes et la recherche-création dans le contexte des Premières Nations, la grappe de recherche sur les initiatives pour l'avenir des Autochtones aborde l'avenir selon une approche multidisciplinaire. La professeure Igloliorte dresse un parallèle entre la manière dont fonctionnent de manière générale la grappe de recherche et les communautés autochtones. « La multidisciplinarité, voire même la non-disciplinarité, est une façon autochtone de concevoir le monde, souligne-t-elle. C'est l'angle qu'adopte notre recherche, car nous pouvons ainsi travailler de manière plus holistique. À mes yeux, il est vraiment satisfaisant de voir à quel point tout concorde. »

PAR « AVENIR », ON NE PARLE PAS DU PROCHAIN MANDAT POLITIQUE, MAIS BIEN DES SEPT PROCHAINES GÉNÉRATIONS



NEUF VECTEURS

STRATÉGIQUES

NEUF VECTEURS STRATÉGIQUES

DOUBLER NOTRE EFFORT DE RECHERCHE : Poursuivre des objectifs de recherche ambitieux, à la mesure de nos compétences, de nos aspirations et de notre goût du défi.

FORMER LES ÉRUDITS DE DEMAIN : Offrir aux générations futures une formation transformatrice, ouverte sur l'extérieur et en phase avec le monde actuel.

METTRE LA MAIN À LA PÂTE : Tirer parti d'expériences riches, hors des classes, pour approfondir l'apprentissage et stimuler le changement.

RÉAGENCER LES MODÈLES EXISTANTS : Proposer des structures souples qui favorisent la mixité intellectuelle et la collaboration interne.

EXPÉRIMENTER AVEC AUDACE : Faire preuve d'inventivité et d'initiative dans la création de l'université de demain.

TENDRE À UNE CROISSANCE RAISONNÉE : Augmenter la capacité d'inscription dans les secteurs où nos forces s'harmonisent aux tendances de la demande.

S'OUVRIRE À LA MÉTROPOLE, S'OUVRIRE AU MONDE : Engendrer un impact public par la recherche et l'apprentissage.

ALLER PLUS LOIN : Refuser le statu quo et oser en faire plus pour les membres de notre communauté.

CULTIVER LA FIERTÉ : Célébrer nos réussites tout en nous efforçant de constituer un legs pour les générations à venir.

Sur quels horizons Concordia doit-elle mettre le cap? Quel type d'université souhaitons-nous être et devons-nous aspirer à devenir?

C'est par ce questionnement que s'est amorcé le processus ayant abouti aux grands vecteurs stratégiques que l'Université a dévoilés récemment.

Dans son nouveau plan, Concordia s'est donné neuf orientations pour la prochaine décennie. Le document a été approuvé par le sénat et le conseil d'administration en mai et en juin, respectivement. Ces vecteurs stratégiques marquent un retour de l'Université à ses racines – tout en misant sur l'avenir.

« Toute université doit avoir un énoncé général des orientations qu'elle entend suivre », affirme Alan Shepard, recteur de Concordia.

Au printemps 2015, dix-huit experts de l'extérieur se sont réunis à Concordia pour une série de quinze conférences axées sur l'avenir des universités et de l'apprentissage.

Les membres du corps professoral, du personnel et de l'effectif étudiant ainsi que d'autres intervenants ont été invités à participer au processus de définition des vecteurs stratégiques. À ce titre, les forums (*Ideas Cafés*) dirigés par Rosemary Reilly, professeure agrégée au Département des sciences humaines appliquées, ont notamment contribué à alimenter la réflexion.

Selon Alan Shepard, l'objectif constituant à « doubler notre effort de recherche » demeure réaliste. Ce premier vecteur est d'ailleurs le seul qui est quantifiable. « Cela dit, il ne s'agit pas uniquement d'une question de financement, précise-t-il. Il faut aussi tenir compte des retombées que nos actions peuvent avoir sur la communauté. »

Aux dires du recteur de Concordia, le neuvième vecteur, « cultiver la fierté », est celui qui a suscité le plus de commentaires positifs. « Diplômés, étudiants actuels, membres du personnel et du corps professoral... Tous veulent affirmer une plus grande fierté à l'égard de l'établissement et de ses réalisations. Et les réussites à célébrer sont nombreuses. »

Pour en savoir davantage, visitez la page concordia.ca/about/strategic-directions.

CONCORDIA

752
75
77
4

ÉTUDIANTS
INSCRITS

CONCORDIA
A DÉCERNÉ :

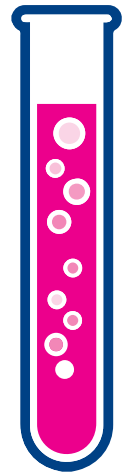
1864

DIPLÔMES DES
CYCLES SUPÉRIEURS

5221

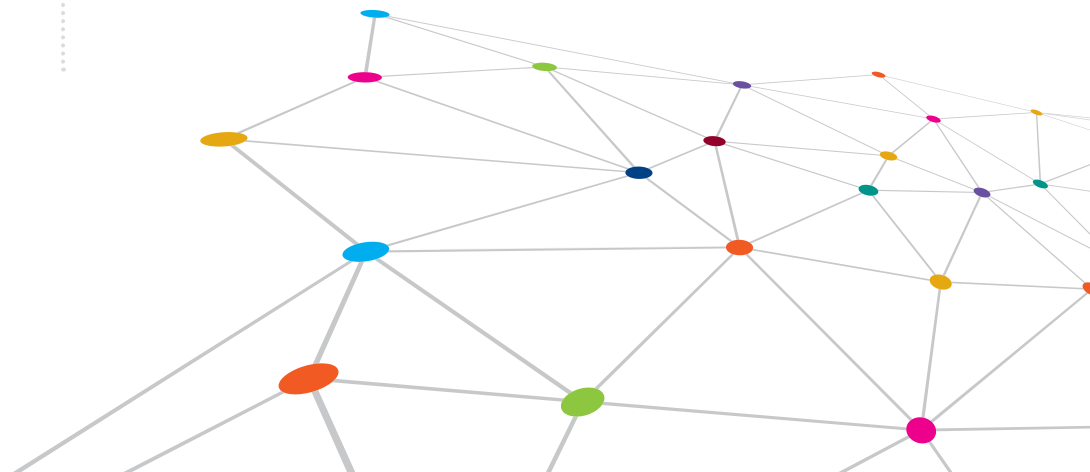
DIPLÔMES DE 1^{er} CYCLE

110



CHAIRES DE RECHERCHE

18,5 % D'ÉTUDIANTS
INTERNATIONAUX



211 000

DIPLÔMÉS
DANS LE
MONDE ENTIER



2 696 ÉTUDIANTS AU CENTRE DE FORMATION CONTINUE

8 571 ÉTUDIANTS AUX CYCLES SUPÉRIEURS

36 485 ÉTUDIANTS AU 1^{ER} CYCLE

6 051

SALARIÉS AU TOTAL*

2 033

PROFESSEURS**



SECTIONS DE
DIPLÔMÉS EN
AMÉRIQUE DU
NORD, EN EUROPE
ET EN ASIE

R E V E N U S

FONDS DE FONCTIONNEMENT
468 703 000 \$

RECHERCHE COMMANDITÉE
50 810 000 \$

17

COUPS DE CHAPEAU

LISTE PARTIELLE DES
LAURÉATS DE 2017

PROFESSEURS

Daniel Cross, B. Bx-arts 1991,
M. Bx-arts 1998
Cinéma
Meilleur long métrage documentaire
Ted-Rogers; meilleure photographie
dans un long métrage documentaire
aux prix Écrans canadiens

Anne-Marie Croteau
*Gestion de la chaîne logistique et
des technologies d'affaires*
Prix MÉRITIC – Carrière en TI
du Réseau Action TI

Marc Denoncourt, B. Sc. 1986
Chef de l'information
Prix MÉRITIC – Haute direction
des TI du Réseau Action TI

Ann English
Chimie et biochimie
Prix Clara-Benson du Conseil
des directeurs de chimie des
universités canadiennes

Christophe Guy
Recherche et études supérieures
Prix du Québec

Nora Jaffary
Histoire
Prix Wallace-K.-Ferguson de la Société
historique du Canada

Lucie Lequin, Ph. D. 1990
Études françaises
Chevalier de l'Ordre des Palmes
académiques

Louis Patrick Leroux
Études anglaises et études françaises
Robert Tittler
Histoire
Société royale du Canada

Marguerite Mendell, B.A. 1972
Sciences économiques
Membre de l'Ordre du Canada

Muthukumar Packirisamy,
Ph. D. 2000
*Génie mécanique, industriel
et aérospatial*
Radu Zmeureanu, B.A. 1981,
Ph. D. 1987
*Génie du bâtiment, civil et
environnemental*
Fellows de l'Académie
canadienne du génie

Anne Wade
*Centre d'études sur l'apprentissage et la
performance*
Prix d'excellence des professionnels
et professionnelles de recherche du
Fonds de recherche du Québec –
Société et culture

ÉTUDIANTS

*Médaille du Lieutenant-gouverneur pour
la jeunesse*

Buruç Asrin, B. Ing. 2017
Génie logiciel

Anastasia Llewellyn
Maîtrise ès arts en traduction
Keroles Riad, B. Ing. 2013,
Ph. D. 2016

*Programme d'études doctorales
individualisées*

Anna Timm-Bottos, M.A. 2017
Maîtrise ès arts en éducation artistique

Alexis Lahorra
Communication et études culturelles
Finaliste à Forces AVENIR

DIPLÔMÉS

Andréanne Abbondanza
Bergeron, B.A.V., 2010, M.A. 2017
Bourse Claudine-et-Stephen-Bronfman
en art contemporain

Mathieu Baril, B. Bx-arts 2009
Prix ARDI de la Brigade Arts Affaires
de Montréal

Sonia Bonspille Boileau,
B. Bx-arts 2006
Prix du long métrage de Women
in the Director's Chair

Antoinette Bozac, B.A. 1978
Prix R.V.A. Jones 2017 de l'Association
canadienne des conseillers et
conseillères
juridiques d'entreprises

Régine Chassagne, B.A. 1998,
LL. D. 2016
Compagne des arts et des lettres
du Québec

Baruch Cohen, B.A. 1980,
M.A. 1985
Médaille de la citoyenneté d'Arcy-
McGee de l'Assemblée nationale

Hagop Der Khatchadurian, B. Inf.
1981
Médaille Mkhitar Gosh, Arménie

Claudia Di Iorio, B.A. 2016
Prix Les jeunes Québécois aux
commandes du Quebec Community
Groups Network.

Matthew Ferguson, B.A. 2002
Prix Courage et persévérance du
Comité fédéral-provincial-territorial
des Chefs des poursuites pénales

Harley Finkelstein, B.A. 2005
Christophe Truong,
B. Comm. 2010
Palmarès Top 40 Under 40 de la revue
Chief Investment Officer

Maryse Goudreau, B. Bx-arts 2011,
M. Bx-arts 2017
Prix Lynne-Cohen du Musée national
des beaux-arts du Québec

Nicolas Grenier, B. Bx-arts 2004
Celia Perrin-Sidarous, B. Bx-arts
2008, M. Bx-arts 2015
Prix Pierre-Ayot de la Ville
de Montréal

Lia Grimanis, promotion 1997
Femmes de Valeur, L'Oréal

Christine Harries, B. Ing. 2013
Prix hommage Émergence de l'Ordre
des ingénieurs du Québec

Emilio Imbriglio, B. Comm. 1981,
dipl. de 2^e cycle 1982
Prix Grand Ambassadeur de la Chambre
de commerce italienne
au Canada

Sophie Jodoin, B. Bx-arts 1988
Prix Louis-Comtois de la Ville
de Montréal

Mark Kosturik, B.A. 1986
Temple de la renommée du sport
de North Bay

Marc Lachapelle, B.A. 1977
Prix du journaliste de l'industrie
automobile canadienne de l'année
de l'Association des Journalistes
Automobile du Canada

Christine Lengvari, B. Sc. 1972
Prix Distinction de la Chambre de
la sécurité financière

Silvie Letendre, B.A. 1990
Collège des Fellows de la Société
canadienne des relations publiques

Landon Mackenzie,
M. Bx-arts 1979
Prix du Gouverneur général en arts
visuels et en arts médiatiques

L. Jacques Ménard,
B. Comm. 1967, LL. D. 2006
Grand Officier de l'Ordre national
du Québec

Dana Michel, B. Bx-arts 2006
Lion d'argent pour l'innovation
en danse de la Biennale de Venise

David Mollet, B. Bx-arts 2004
Prix de distinction de la Chambre
de l'assurance de dommages

Nadia Naffi, M.A. 2012
Concours *J'ai une histoire à raconter*
du Conseil de recherches en
sciences humaines

Jean-Michel Paquette,
B. Admin. 2004
Temple de la renommée de l'Académie
les Estacades de
Trois-Rivières (Québec)

Hugo Pilon-Larose, B.A. 2012
Concours national de journalisme,
catégorie Reportage bref

Jeffrey Scholten, B.A. 2004
Temple de la renommée sportive
du Nouveau-Brunswick

John Sicard, B. Inf. 1988
Grand Prix de l'Entrepreneur d'EY
(Ontario), catégorie Technologie
d'entreprise

Anne Sirois, B. Bx-arts 1983
Prix Don-Haldane pour service
remarquable de la Guilde canadienne
des réalisateurs

Jana Sterbak, B. Bx-arts 1977
Prix Paul-Émile-Borduas,
Prix du Québec

Meaghan Strimas, M.A. 2003
Prix de poésie Trillium du gouvernement
de l'Ontario

Dawn Tyler Watson,
B. Bx-arts 1994
Meilleur groupe de blues au 33^e défi
international de blues de Memphis,
Tennessee

Dominique Vincent, EMBA 1995
Prix Femme de distinction de la société
financière Raymond James

Jonathan Wener, B. Comm. 1971
Médaille Samuel-Bronfman de la
Fédération CJA

**Prix littéraires du
Gouverneur général**
Oana Avasilichioaei, M.A. 2002, dipl.
de 2^e cycle 2016
Traduction
Julie Flett, B. Bx-arts 1999
Littérature jeunesse –
catégorie Livres illustrés
Richard Harrison, MA 94
Poésie

**Prix METAs (Montreal English
Theatre Awards)**
Ellen David, B. Bx-arts 1982
Catégorie *Outstanding Supporting
Performance – Actress*
Sophie El-Assaad, B. Bx-arts 2015
Catégories *Outstanding Costume Design*
et *Outstanding Emerging
Artist – Production*

Charlotte Rogers, B. Bx-arts 2010
Catégorie *Outstanding Ensemble*

**Prix de l'Association des nouvelles
radio, télévision et numériques**
Stuart McLean, B.A. 1971,
LL. D. 2014
Prix du président (à titre *posthume*)

Mutsumi Takahashi, B.A. 1979, MBA
1995, LL. D. 2013
Prix d'excellence pour l'ensemble
de ses réalisations

Kamila Hinkson, B.A. 2012
Sarah Leavitt, dipl. de 2^e cycle 2010
Jonathan Montpetit, dipl. de 2^e cycle
2005
Ben Shingler, dipl. de 2^e cycle 2008
Marika Wheeler, B.A. 2008
Prix de journalisme

**Prix de la Quebec Writers'
Federation**
Philip Lanthier, B.A. 1959
Prix Judy Mappin pour service
communautaire
Jocelyn Parr, M.A. 2006, M.A. 2011
Prix du premier livre de
l'Université Concordia
Nicola Sibthorpe, B.A. 2017
Prix littéraire pour jeunes écrivains

Ordre du Canada
Mary Anne Eberts, LL. D. 1993
Michèle Stanton-Jean, LL. D. 1995
Officières

Norman E. Hébert, Jr.,
B. Comm. 1977
Peter McAuslan, B.A. 1972
Nancy Neamtan, LL. D. 2015
Sylvia Sweeney, promotion 1977
Membres

CONSEIL D'ADMINISTRATION 2017-2018

INFORMATION EN DATE DE DÉCEMBRE 2017

REPRÉSENTANTS OFFICIELS

EXPIRATION DU MANDAT

PRÉSIDENT
NORMAN HÉBERT JR., O.C. 2018
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION
GROUPE PARK AVENUE

VICE-PRÉSIDENTE
FRÉDÉRICA MARTIN 2018
CHEF DES PROGRAMMES D'ÉTUDES
ET DU DÉVELOPPEMENT
UNIVERSITÉ CONCORDIA

VICE-PRÉSIDENTE
FRANÇOISE BERTRAND, O.C., C.Q. 2018
ADMINISTRATRICE DE SOCIÉTÉS

MEMBRE D'OFFICE

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER
ALAN SHEPARD

MEMBRES EXTERNES

HELEN ANTONIOU 2018
ACCOMPAGNATRICE DE GESTIONNAIRES
ET CONSULTANTE EN STRATÉGIE

FRANÇOISE BERTRAND, O.C., C.Q. 2020
ADMINISTRATRICE DE SOCIÉTÉS

JEFF BICHER 2018
RESPONSABLE, JAB STRATEGIES
DIRECTEUR, CAMP MASSAD

ANTOINETTE BOZAC 2018
CHEF DE LA DIRECTION DES AFFAIRES
JURIDIQUES ET SECRÉTAIRE GÉNÉRALE
YORK REGION RAPID TRANSIT CORPORATION

GABRIEL BRAN LOPEZ 2018
PRÉSIDENT FONDATEUR, FUSION JEUNESSE

GINA CODY 2020
PRÉSIDENTE,
FONDATION GINA-CODY

JEAN-PIERRE DESROSIERS, O.C. 2018
CONSEILLER STRATÉGIQUE,
PSB BOISJOLI S.E.N.C.R.L. – LLP

HÉLÈNE F. FORTIN 2018
ASSOCIÉE, LF&B – CPA INC.

NORMAN HÉBERT JR. 2018
PRÉSIDENT ET CHEF DE LA DIRECTION
GROUPE PARK AVENUE

TONY LOFFREDA 2018
VICE-PRÉSIDENT
RBC GESTION DE PATRIMOINE

MICHAEL NOVAK 2020
CONSEILLER-CADRE ET CONSULTANT

GEORGES PAULEZ 2019
DIRECTEUR GÉNÉRAL ET CHEF
DE LA DIRECTION, MIRABAUD CANADA

PHILIPPE POURREAUX 2018
DIRECTEUR DE L'ANALYSE COMMERCIALE
RIO TINTO ALCAN

SUZANNE SAUVAGE 2016
PRÉSIDENTE ET CHEF DE LA DIRECTION
MUSÉE MCCORD

REPRÉSENTANTS DU CORPS PROFESSORAL

WILLIAM BUKOWSKI 2019
PROFESSEUR ET DIRECTEUR
CENTRE DE RECHERCHE EN
DÉVELOPPEMENT HUMAIN

JARRETT CARTY 2020
PROFESSEUR AGRÉGÉ D'ÉTUDES HUMANISTES

DANIEL CROSS 2020
PROFESSEUR AGRÉGÉ
DÉPARTEMENT DE CINÉMA

CLAUDINE MANGEN PROFESSEURE AGRÉGÉE DÉPARTEMENT DE COMPTABILITÉ ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON	2020	CADRE DE L'UNIVERSITÉ AYANT DROIT DE PAROLE AU CONSEIL D'ADMINISTRATION
		FREDERICA JACOBS MEMBRE D'OFFICE SECÉTAIRE GÉNÉRALE
TED STATHOPOULOS PROFESSEUR DÉPARTEMENT DE GÉNIE DU BÂTIMENT CIVIL ET ENVIRONNEMENTAL	2020	SECÉTAIRE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION
MARIA E. PELUSO PROFESSEURE À TEMPS PARTIEL DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE	2019	DANIELLE TESSIER SECÉTAIRE GÉNÉRALE ASSOCIÉE SECÉTARIAT GÉNÉRAL

REPRÉSENTANT DES CYCLES SUPÉRIEURS

CHAIM KUHNREICH ASSOCIATION DES ÉTUDIANTS ET ÉTUDIANTES DES CYCLES SUPÉRIEURS	2018	
---	------	--

REPRÉSENTANT DES ÉTUDIANTS DU 1^{ER} CYCLE

LEYLA SUTHERLAND UNION DES ÉTUDIANTS ET ÉTUDIANTES DE CONCORDIA	2018	
---	------	--

ROBERT YOUNG UNION DES ÉTUDIANTS ET ÉTUDIANTES DE CONCORDIA (SUPPLÉANT)	2018	
--	------	--

REPRÉSENTANT DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN

FRÉDÉRICA MARTIN CHEF DES PROGRAMMES D'ÉTUDES ET DU DÉVELOPPEMENT	2020	
---	------	--

OBSERVATEURS (MEMBRES NON VOTANTS)

CHANCELIER JONATHAN WENER, C.M. PRÉSIDENT DU CONSEIL ET CHEF DE LA DIRECTION GESTION CANDEREL	2017	
---	------	--

SÉNAT 2017

INFORMATION EN DATE DE DÉCEMBRE 2017

RECTEUR ET VICE-CHANCELIER
VICE-RECTEUR EXÉCUTIF AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES
VICE-RECTEUR À LA RECHERCHE ET AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES
DOYEN DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES
DOYEN DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE
DOYENNE DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS
DOYENNE DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON
DOYENNE DE L'ÉCOLE DES ÉTUDES SUPÉRIEURES
VICE-RECTRICE EXÉCUTIVE ADJOINTE À LA STRATÉGIE
NUMÉRIQUE ET DIRECTRICE ET BIBLIOTHÉCAIRE EN CHEF
DE L'UNIVERSITÉ

ALAN SHEPARD
GRAHAM CARR
CHRISTOPHE GUY
ANDRÉ ROY
AMIR ASIF
REBECCA DUCLOS
ANNE-MARIE CROTEAU
PAUL WOOD-ADAMS
GUYLAINE BEAUDRY

QUATORZE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

PAUL ALLEN	2020
PASCALE BIRON	2020
PATRICE BLAIS (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2019
PHILIPPE CAIGNON	2018
SAUL CARLINER	2018
CHRISTINE DEWOLF	2019
JILL DIDUR	2019
MARCIE FRANK	2019
DAVID MORRIS	2019
VIRGINIA PENHUNE	2018
HARALD PROPPE	2018
DANIEL SALÉE	2019
FRANCESCA SCALA	2019
JEAN-PHILIPPE WARREN	2019

EXPIRATION DU MANDAT

CINQ MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DE GÉNIE ET D'INFORMATIQUE

BRIGITTE JAUMARD	2019
MARTIN PUGH	2020
YOUSEF SHAYAN	2018
SOFIÈNE TAHAR	2018
CHRISTOPHER W. TRUEMAN	2020

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE LA FACULTÉ DES BEAUX-ARTS

RICARDO DAL FARRA	2020
LORRAINE OADES (PROFESSEURE À TEMPS PARTIEL)	2019
JOHN POTVIN	2020
MARC STEINBERG	2020

QUATRE MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL DE L'ÉCOLE DE GESTION JOHN-MOLSON

REENA ATANASIADIS	2020
FRANK CROOKS	2018
CHARLES DRAIMIN	2018
ROBERT SOROKA (PROFESSEUR À TEMPS PARTIEL)	2019

UN BIBLIOTHÉCAIRE PROFESSIONNEL

VINCE GRAZIANO	2018
----------------	------

DOUZE ÉTUDIANTS DU 1^{er} CYCLE

MOHAMED ALLALOU	2018
RORY BLAISDELL	2018
STEPHEN BROWN	2018
MIKAELA CLARK-GARDNER	2018
OMAR RIAZ	2018
JONATHAN ROY	2018
ALI SHERRA	2018
SHAUMIA SUNTHARALINGAM	2018
JULIA SUTERA SARDO	2018
LEYLA SUTHERLAND	2018
SHARON YONAN RENOLD	2018
À DÉTERMINER	2018

QUATRE ÉTUDIANTS DES CYCLES SUPÉRIEURS

TEVFIK KARATOP	2018
CHIRANJEEVI KODURI	2018
MAHESH NATARAJAN	2018
THUFILE SIRAJUDEEN	2018

MEMBRES NON VOTANTS

PHILIPPE BEAUREGARD	CHEF DES COMMUNICATIONS
DENIS COSSETTE	CHEF DE LA DIRECTION FINANCIÈRE
DANIEL THERRIEN	REGISTRAIRE
BRAM FREEDMAN	VICE-RECTEUR AU DÉVELOPPEMENT ET AUX RELATIONS EXTÉRIEURES
FREDERICA JACOBS	SECRÉTAIRE GÉNÉRALE
ROGER CÔTÉ	VICE-RECTEUR AUX SERVICES
JOANNE BEAUDOIN	REPRÉSENTANTE DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
EMMET HENCHEY	REPRÉSENTANT DU PERSONNEL D'ADMINISTRATION ET DE SOUTIEN
LISA OSTIGUY	VICE-RECTRICE EXÉCUTIVE DÉLÉGUÉE AUX AFFAIRES ACADÉMIQUES
ISABEL DUNNIGAN	DIRECTRICE DU CENTRE DE FORMATION CONTINUE
DANIELLE TESSIER	SECRÉTAIRE DU SÉNAT







RAPPORT SUR LA PERFORMANCE

2017-2018

Octobre 2018

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Plein

Nouveaux inscrits à l'automne 2011 et statut à l'automne 2018

Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2011	Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (années) - 100 cr et +
		Nombre de diplômés	Nombre d'abandons	Nombre d'étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2018	Taux de diplomation	Taux d'abandon	% des étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2018	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursuivant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	271	178	80	13	65.7%	29.5%	4.8%	70.5%	4.1	4.9
4 Sciences appliquées	367	264	93	10	71.9%	25.3%	2.7%	74.7%	4.0	4.7
5 Sciences sociales	1,045	689	325	31	65.9%	31.1%	3.0%	68.9%	4.1	4.5
6 Sciences de l'éducation	111	75	33	3	67.6%	29.7%	2.7%	70.3%	4.2	4.4
7 Administration	613	465	133	15	75.9%	21.7%	2.4%	78.3%	3.8	4.6
8 Beaux-Arts	370	236	124	10	63.8%	33.5%	2.7%	66.5%	3.7	4.4
9 Lettres	224	140	79	5	62.5%	35.3%	2.2%	64.7%	4.0	4.5
Sous-Total 1er c.	3,001	2,047	867	87	68.2%	28.9%	2.9%	71.1%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	37	33	2	2	89.2%	5.4%	5.4%	94.6%	2.8	
4 Sciences appliquées	318	293	23	2	92.1%	7.2%	0.6%	92.8%	2.7	
5 Sciences sociales	82	70	9	3	85.4%	11.0%	3.7%	89.0%	3.1	
6 Sciences de l'éducation	36	30	5	1	83.3%	13.9%	2.8%	86.1%	3.1	
7 Administration	115	107	8	-	93.0%	7.0%	-	93.0%	2.6	
8 Beaux-Arts	66	57	9	-	86.4%	13.6%	-	86.4%	2.7	
9 Lettres	28	22	6	-	78.6%	21.4%	-	78.6%	2.9	
Sous-Total 2e c.	682	612	62	8	89.7%	9.1%	1.2%	90.9%		
Doctorat										
3 Sciences pures	15	6	4	5	40.0%	26.7%	33.3%	73.3%	4.7	
4 Sciences appliquées	53	33	9	11	62.3%	17.0%	20.8%	83.0%	5.0	
5 Sciences sociales	56	26	5	25	46.4%	8.9%	44.6%	91.1%	5.8	
6 Sciences de l'éducation	12	8	1	3	66.7%	8.3%	25.0%	91.7%	5.5	
7 Administration	15	4	3	8	26.7%	20.0%	53.3%	80.0%	6.4	
8 Beaux-Arts	15	5	3	7	33.3%	20.0%	46.7%	80.0%	5.6	
9 Lettres	4	2	-	2	50.0%	-	50.0%	-	4.2	
Sous-Total 3e c.	170	84	25	61	49.4%	14.7%	35.9%	85.3%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	3,853	2,743	954	156	71.2%	24.8%	4.0%	75.2%		

Source: Université Concordia, Système d'information sur les étudiants

Notes: Diplômés: ont reçu un diplôme (pas nécessairement dans le programme d'origine)

Poursuivant leurs études: n'ont pas reçu de diplôme, mais inscrits au moins une fois durant les 2 années académiques précédentes

Abandons: Pas inscrits durant les 2 années académiques précédentes

Durée moyenne: pour les étudiants qui ont reçu un diplôme dans leur cycle d'études d'origine

Cheminement des étudiants au baccalauréat, à la maîtrise et au doctorat - Temps Partiel

Nouveaux inscrits à l'automne 2011 et statut à l'automne 2018

Niveau / Secteur disc.	Nombre d'étudiants admis à l'automne 2011	Statut de la cohorte en nombre			Statut de la cohorte en %				Durée moyenne des études (nombre d'années) - moins de 100 crédits	Durée moyenne des études (nombre d'années) - 100 cr et +
		Nombre de diplômés	Nombre d'abandons	Nombre d'étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2018	Taux de diplomation	Taux d'abandon	% des étudiants poursuivant leurs études à l'automne 2018	Taux global de rétention ('Diplômés' et 'Poursuivant les études' après 6 ans)		
Baccalauréat										
3 Sciences pures	167	101	53	13	60.5%	31.7%	7.8%	68.3%	4.7	5.4
4 Sciences appliquées	196	112	62	22	57.1%	31.6%	11.2%	68.4%	4.5	5.2
5 Sciences sociales	851	472	311	68	55.5%	36.5%	8.0%	63.5%	4.6	5.1
6 Sciences de l'éducation	85	55	24	6	64.7%	28.2%	7.1%	71.8%	4.9	4.6
7 Administration	448	338	81	29	75.4%	18.1%	6.5%	81.9%	4.5	5.0
8 Beaux-Arts	373	235	127	11	63.0%	34.0%	2.9%	66.0%	4.6	4.7
9 Lettres	175	94	70	11	53.7%	40.0%	6.3%	60.0%	4.5	4.9
Sous-Total 1er c.	2,295	1,407	728	160	61.3%	31.7%	7.0%	68.3%		
Maîtrise										
3 Sciences pures	13	9	4	-	69.2%	30.8%	-	69.2%	2.9	
4 Sciences appliquées	58	39	18	1	67.2%	31.0%	1.7%	69.0%	3.4	
5 Sciences sociales	39	36	3	-	92.3%	7.7%	-	92.3%	2.9	
6 Sciences de l'éducation	23	19	4	-	82.6%	17.4%	-	82.6%	4.1	
7 Administration	73	55	18	-	75.3%	24.7%	-	75.3%	3.8	
8 Beaux-Arts	39	37	1	1	94.9%	2.6%	2.6%	97.4%	4.1	
9 Lettres	13	9	3	1	69.2%	23.1%	7.7%	76.9%	2.6	
Sous-Total 2e c.	258	204	51	3	79.1%	19.8%	1.2%	80.2%		
Doctorat										
3 Sciences pures	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4 Sciences appliquées	1	-	-	1	-	-	-	-	-	
5 Sciences sociales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6 Sciences de l'éducation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7 Administration	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8 Beaux-Arts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9 Lettres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sous-Total 3e c.	1	-	-	1	-	-	100.0%	100.0%		
Total, 1er, 2e, 3e c.	2,554	1,611	779	164	63.1%	30.5%	6.4%	69.5%		



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF MASTER'S STUDENTS

Last Updated – January 16, 2017

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision.....	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Establishing a Supervisor Committee.....	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments and Graduate Program Directors (GPDs).....	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting.....	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University ("the University"). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures, all while upholding academic excellence. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints that are consistent with their practices and disciplines. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

Supervision is a professional relationship between one or more professors and a student with the purpose of enhancing the academic abilities of the student, leading to a university degree for him/her. The ultimate purpose of supervision is to transfer the knowledge and experience of the professor(s) in their particular areas of expertise to the student in a pre-specified period of time, making him/her ready for a profession in the field. It is important to maintain an arm-length relationship between the student and supervisor during the period of supervision.

In some programs, the supervisors are designated in the admission process and each student will have a supervisor upon registration. For programs in which supervisors are not designated in the admission process, the department should be responsible for providing supervision within a subject area in which it has competent supervisors, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said, there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor. Supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program. Nevertheless, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected that every reasonable effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

1.1. Who can Supervise Students?

Normally full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

A co-supervisor from another university or from a non-academic sector (such as industry) can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an

indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines. Concordia Emeritus professors, LTA, ETA, and Affiliate Faculty may also co-supervise pending approval from the departments. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

For cases of co-supervision that pertains to [Cotutelle](#) and [ALGANT](#) agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Establishing a Supervisory Committee*

In addition to having a supervisor, all students should also have a Supervisory Committee to assist them through their program. The Committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

* Sections 1.2 only apply to those Masters programs that currently use Supervisory Committees

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments and Graduate Program Directors

The Department, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. The Department along with the Graduate Program Director are committed to working with students to achieve their program and academic goals and can guide the student in the establishing and maintaining of a productive supervisor relationship. Students who are not able to establish and/or maintain such a relationship with an appropriate supervisor may be withdrawn from the program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without supervisory committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;

- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;
- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be knowledgeable in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- establish an appropriate Thesis/Supervisory Committee. If the student is not comfortable with any of the members, he/she should inform the supervisor with his/her justification for that. The supervisor can then suggest an alternate member;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;

- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;
- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- encourage and refer students to [Office of Rights and Responsibilities](#), [Counselling and Development](#), and [Health Services](#) should a mental health issue be of a concern;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;

- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;
- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review; achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;
- inform the supervisor with a proper justification if he/she is not comfortable with the choice of member(s) for the Thesis/Supervisory Committee;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies

when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the Thesis/Supervisory Committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, Graduate Program Director, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible. Should the supervisor also be the Graduate Program Director, then the Chair of the Department should be notified.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes,

especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/ Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities](#).

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

[International Students Office](#)

[Counselling and Development](#)

[Health Services](#)



GUIDELINES FOR THE SUPERVISION OF PhD STUDENTS

Last Updated – January 16, 2017

These Guidelines replace the
Guidelines for Supervisors and Graduate Students
Approved by the Council of the School of Graduate Studies
May 6, 1996

A. Preamble.....	1
B. Context.....	1
C. Guidelines.....	2
1. Definition of Supervision.....	2
1.1. Who Can Supervise Students?	2
1.2. Establishing a Supervisory Committee.....	3
2. Summary of Procedures and Responsibilities.....	3
2.1. School of Graduate Studies	4
2.2. Faculties.....	4
2.3. Departments and Graduate Program Directors (GPDs).....	4
2.4. Graduate Mentors/Supervisors	5
2.5. Students	6
D. Progress Reporting.....	7
E. Conflict Resolution	8
F. Appendix	9

A. PREAMBLE

These guidelines have been prepared to enhance the contribution of graduate education to the intellectual development and academic success of students and Concordia University ("the University"). The specific roles and responsibilities of all partners in graduate education are congruent with all relevant University policies pertaining to responsible conduct and integrity in research and scholarship.

While it is important to acknowledge that students are partners in the University enterprise, it is equally important to recognize their differential power status, especially as it relates to their supervisors. Some students may feel at risk if they complain or disagree with their supervisors. At the same time, faculty members who are new in their role as advisors need support and mentoring by their peers at the departmental level. Therefore, the onus rests with the department, the supervisors and the student to promote an environment where expectations and concerns are discussed openly.

In addition, the guidelines are meant to encourage units to examine their graduate programs and to specify their own policies and procedures, all while upholding academic excellence. Each academic unit should have explicitly stated policies and procedures regarding the advising and supervising of students, as well as established means for informing students of procedures and deadlines (e.g., orientation sessions, handbooks) and mechanisms for addressing complaints that are consistent with their practices and disciplines. For their part, students are responsible for informing themselves of these policies and procedures.

Finally, these Guidelines should be read in conjunction with the [Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#), the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#), and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

B. CONTEXT

Due to the wide range of research degrees and areas of research, there is considerable variation in the kinds of supervision students require. Broadly speaking, models can range from apprenticeships, in which students receive close supervision on a continuous basis from supervisors, to more autonomous situations in which students are essentially independent researchers, receiving only periodic guidance from supervisors but otherwise assuming most of the responsibility for advancing a program of research. In all cases, students should become increasingly independent over the course of the program of study. Regular consultations and assessments, both formal and informal, between students and supervisors are essential for maximizing the benefits of their collaboration and minimizing misunderstandings.

While it is important to acknowledge the leadership role of supervisors, it is expected that students will share responsibility in maintaining open channels of communication and articulating and realizing their own goals as students and researchers.

C. GUIDELINES

Graduate supervision should support students in:

- fostering academic integrity and professional standards and ethics;
- navigating the journey through their program with a clear understanding of the appropriate requirements, rules, and procedures, and with any emerging problems handled in a timely fashion;
- learning the essential methodologies, concepts, and culture of their discipline, and performing research of high quality and significance;
- engaging with the wider context of the discipline and the relevant communities of scholars, and preparing for future careers both within and outside academia;
- realizing their full scholarly potential by providing an environment that is supportive and intellectually stimulating.

1. Definition of Supervision

Supervision is a professional relationship between one or more professors and a student with the purpose of enhancing the academic abilities of the student, leading to a university degree for him/her. The ultimate purpose of supervision is to transfer the knowledge and experience of the professor(s) in their particular areas of expertise to the student in a pre-specified period of time, making him/her ready for a profession in the field. It is important to maintain an arm-length relationship between the student and supervisor during the period of supervision.

In some programs, the supervisors are designated in the admission process and each student will have a supervisor upon registration. For programs in which supervisors are not designated in the admission process, the department should be responsible for providing supervision within a subject area in which it has competent supervisors, and in which the student has expressed an interest. Thus, departments should admit only students for whom they can reasonably expect to have the appropriate faculty member as supervisor when needed. That being said, there is no ensured right for a student to have a particular individual as supervisor. Supervisors should be appointed within the first 12 months of the student's program. Nevertheless, it should be recognized that there may be circumstances when it may prove difficult or impossible for a supervisor to be found for a student. However, it is expected that every reasonable effort will be made to arrive at a mutually agreeable arrangement for supervision between the student and the department.

1.1. Who can Supervise Students?

Normally full-time permanent faculty members holding a terminal degree at Concordia University and who hold the rank of Assistant Professor, Associate Professor, or Professor are eligible to supervise students. Other faculty members who meet the criteria established by the department with which they are affiliated, which usually entail substantial and relevant research accomplishments, may be nominated by the Graduate Program Director to the School of Graduate Studies for approval.

A co-supervisor from another university or from a non-academic sector (such as industry) can be considered provided that a request (with the proposed co-supervisor's CV) is put forward to the Graduate Program Director, who may approve the appointment as a special case. There should be an

indication of the means by which meaningful interaction can be maintained. External co-supervisors are expected to follow these supervision guidelines. Concordia Emeritus professors, LTA, ETA, and Affiliate Faculty may also co-supervise pending approval from the departments. Co-supervisors must also meet the criteria outlined above, and there should normally be no more than one co-supervisor.

For cases of co-supervision that pertains to [Cotutelle](#) and [ALGANT](#) agreements, please refer to their respective guidelines.

1.2. Establishing a Supervisory Committee

In addition to having a supervisor, all students should also have a Supervisory Committee to assist them through their program. The Committee should be established early in the student's program with the assistance of the supervisor and the Graduate Program Director. Every effort should be made to maintain the Committee throughout student's progress within the program. However, occasions may arise which require changes to be made.

Committee members may continue as members upon retirement provided they are approved by their disciplinary program (or functional equivalent) and continue to meet the criteria established by their graduate program for graduate supervision.

The committee members should be able to provide expertise that complements and expands on that of the supervisor. They can act as a valuable sounding board for discussions of ideas emerging in the research. Should problems arise with the supervisor, the committee can provide advice, mentoring, and, if necessary, mediation in problem solving. Consequently, thesis supervisory committees are most valuable if they are established as early as feasible in the student's program, provided that the members are chosen carefully, and that both student and committee members are able and willing to interact more frequently than the necessary annual meeting.

Relationships between committee members and students should be Academic. Any personal relationships that alter or affect this academic relationship may constitute a conflict of interest (e.g., familial or intimate relationship, business relationship). Committee members should also strive to recognize and manage potential conflicts of interest amongst themselves. The Graduate Program Director and/or Chair should be informed of potential conflicts of interest. Whenever a conflict of interest arises, examining members should withdraw from the committee. Further information on the roles of the School of Graduate Studies, thesis committee chairs, and thesis examination committees can be found in the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) and the [Thesis Regulations](#) in the Graduate Calendar.

2. Summary of Procedures and Responsibilities

With regards to the supervision guidelines, roles for the School of Graduate Studies, Faculties, Departments, Graduate Program Directors, Mentor(s)/Supervisor(s) and Students are as follows:

2.1. School of Graduate Studies

The School of Graduate Studies is expected to:

- create, revise and implement guidelines, policies and regulations concerning thesis supervision and examinations, as established by the Council of the School of Graduate Studies;
- mediate and arbitrate conflicts arising from the interpretation of the School of Graduate Studies regulations, guidelines, and policies;
- provide counsel on all aspects of the program and any conflict situations that may arise;
- follow the progress of students and stay informed of the student's research activities (Annual Progress Report);
- oversee the thesis examination process (the School Graduate Studies may attend any of the proceedings).

2.2. Faculties

It is recommended that Faculties:

- assess and improve the quality of supervision, and help support new supervisors, e.g., through workshops or mentoring models. Procedures for monitoring the quality of student supervision and for providing constructive feedback for supervisors should be developed;
- recognize that graduate supervision is an integral part of the academic responsibility of an academic unit, and consider it in the allocation of workload along with the teaching of graduate courses;
- establish criteria of excellence in supervision and graduate teaching appropriate to their disciplines, and suitably reward those who meet these criteria, e.g., in decisions concerning tenure and promotion, or merit pay awards.

2.3. Departments and Graduate Program Directors

The Department, through its Graduate Program Director, plays a central role in the initial matching of supervisor and student. The Department/program along with the Graduate Program Director are committed to working with students to achieve their program and academic goals and can guide the student in the establishing and maintaining of a productive supervisor relationship. Students who are not able to establish and/or maintain such a relationship with an appropriate supervisor may be withdrawn from the program.

Each Department and Faculty should have written guidelines on the roles, composition and duties of the supervisor and the Supervisory Committee. In programs without Supervisory Committees, the responsibilities should be included in those of the supervisor.

Departments and Graduate Program Directors are expected to:

- ensure that department regulations concerning the selection of supervisors are consistent with University requirements, and communicate these regulations to potential supervisors and students;

- monitor the relationship between supervisor and student to help ensure that it remains stable, and refer the student to the Graduate Program Director should problems arise;
- establish procedures ensuring continuity in supervision when a student is separated from a supervisor – for example, when the supervisor takes a sabbatical leave, retires, or changes universities or when the student leaves to complete field work or takes a job before submitting a thesis. No student should be left without supervision for more than two months;
- respond promptly to requests for the replacement of a supervisor or Thesis Supervisory Committee member. The department has a responsibility to review the case in order to secure alternative supervision where appropriate;
- keep all parties aware of the fact that in cases in which research is done in a context of contract research, there may be limitations to public access.

2.4. Graduate Mentor(s)/Supervisor(s)

Graduate Mentor(s)/Supervisor(s) is/are expected to:

- be highly qualified in the student's proposed area of research;
- evaluate their student's progress over the course of the graduate program;
- oversee the research undertakings of students by mentoring and directing them on the craft of research scholarship in a manner generally set out through the practices and traditions of their disciplines and academic departments;
- discuss with students the general nature of their working relationship early in the developmental stages of their collaboration to ensure mutually compatible expectations concerning things such as the frequency of meetings, the time lapse between the submission and evaluation of written work, etc.;
- establish an appropriate Thesis/Supervisory Committee. If the student is not comfortable with any of the members, he/she should inform the supervisor with his/her justification for that. The supervisor can then suggest an alternate member;
- establish a realistic timetable for completion of various phases of the program;
- provide timely comments on written material submitted by students, including comments on the advisability of submitting theses for examination;
- be open, honest, and fair with the student when academic performance is not meeting expectations. Although dealing with inadequate academic performance can be difficult, it is in no one's best interests to prolong a program of study when success is unlikely;
- play an active role in seeking to ensure the availability of basic resources required for the research, and for discussing such support/funding issues with the student;
- assist and encourage the wider professional development of the student by means such as: participation in seminars and colloquia attendance and presentation of work at local, national, or international conferences; publication of work in appropriate venues; taking advantage of the numerous offerings provided by the University for professional development, including GradProSkills; helping the student in the transition from degree program to employment, for example, by providing advice on career options, including those outside academe, the state of the job market, how to prepare a CV, and strategies for launching an academic or other professional career; introducing professional colleagues; and assisting in establishing a network of contacts and being willing to write letters of reference and communicate with relevant contacts;
- ensure that the research environment is safe, equitable, and free from harassment and discrimination;

- make appropriate arrangements for students when they go on sabbatical leave or are on extended absence;
- in the event of a conflict in the supervisor-student relationship, to discuss the issues with the student and Graduate Program Director in a timely fashion (see Section E on Conflict Resolution for further information);
- act in a manner that conforms to the basic principles of natural justice, academic integrity and professionalism and to manage, in a similar manner, conflict situations which may arise in the relationship with the student;
- discuss issues regarding publication (including authorship) with their students at an early stage of their program and are encouraged to have a written agreement to protect their own interests and the interests of the student;
- document in writing to the student and Graduate Program Director if they withdraw from supervising a student;
- recognize the unique challenges that international students may encounter upon arrival at Concordia. International students may benefit from additional support, especially in the early stages of their program, as they adjust to a new academic and cultural environment and in some cases to an English-speaking university. Clear and supportive discussion in the initial weeks and months on such issues as supervisor-student expectations and communication, cultural differences in values and expectations, differing styles of feedback, laboratory protocols, and/or academic integrity may be required;
- encourage international students to ask questions to prevent misunderstandings from arising or escalating into significant challenges or conflict. In particular, to ensure that situational and cross cultural factors have been considered in assessing competence and progress, supervisors should encourage students to identify and work on areas that could be a barrier to academic success (for example, issues relating to English as an additional language, academic writing, essential foundational knowledge required for the research program). Effective supervision of international students, in particular students from different cultures, requires attentive and pragmatic mentorship: for example, helping your student establish a social network, encouraging an inclusive environment in your lab/program, and bridging cultural differences in communication and interaction between supervisor and student. International students should be encouraged to reach out to Concordia's [International Students Office](#);
- be attentive to the distinctive needs and challenges of students with care-giving responsibilities. Flexibility and understanding with respect to availability can enable these students to successfully manage their multiple responsibilities;
- encourage and refer students to [Office of Rights and Responsibilities](#), [Counselling and Development](#), and [Health Services](#) should a mental health issue be of a concern;
- work with the student to ensure that all research is conducted in accordance with the [Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#).

2.5. Students

Students are expected to:

- inform themselves concerning regulations and standards as specified in the Graduate Calendar and in the relevant documents produced by the program offering the degree and by the School of Graduate Studies;

- be responsible for presenting ongoing work and meeting contractual obligations in a timely fashion and for maintaining regular contact with the supervisor;
- prepare a research plan and timetable for the program of study. A good approach is to work with supervisors or advisors to formulate a timeline for the whole program, noting important milestones and deadlines, such as: establishing a thesis topic; completing a literature review; achieving intermediate research goals; attending conferences; doing seasonal fieldwork; publishing papers; completing the research; analyzing data; and completing drafts of the thesis. Students can usefully revisit this plan at annual committee meetings or more often, and revise it as appropriate;
- inform the supervisor with a proper justification if he/she is not comfortable with the choice of member(s) for the Thesis/Supervisory Committee;
- let the supervisor know how the student can be contacted when they will be unavoidably absent (e.g., due to illness or to attend to family obligations), and inform the supervisor of anything significant that may affect their academic progress or that of others;
- submit draft publication materials based on collaborative research to supervisors before submission for publication;
- maintain open communication with their supervisor or advisor and Graduate Program Director concerning any problem; and in the event of a conflict in the supervisor-student or advisor-student relationship, follow-up with the supervisor and/or Graduate Program Director in a timely fashion;
- seek advice from the supervisor about possible scholarships, workshops, and other professional development opportunities;
- keep the supervisor informed in advance of research collaborations, teaching assistantships and research assistantships.

In circumstances in which a supervisory relationship cannot continue, students may request either an alternate supervisor or an administrative supervisor for purposes of the defence. Said request should be submitted to the Graduate Program Director, who will make a recommendation to the Dean of the School of Graduate Studies. Notwithstanding possible delays in time to completion, every effort should be made by the program, supervisor, etc. so that a student is not penalized if a change in supervisor becomes necessary. Please refer to the [Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#) for full procedures.

Students who do not have a supervisor when required by their program will be withdrawn from that program. Students may request to be allowed to remain registered in the program after this point for a maximum of four months in order to secure a new supervisor.

D. PROGRESS REPORTING

All students and their supervisors are responsible for filling out and submitting Annual Progress Reports (APRs) through the Student Information System. APRs are the institutional basis for evaluating a student's progress and are thus invaluable to the Program and the School of Graduate Studies when decisions affecting a student's status are required. Students who fail to submit their APRs will be blocked from registering for courses the following term. Graduate Program Directors are responsible for monitoring all APRs and following up on problems/issues that come to light, as well as communicating with the Associate Dean of Student Affairs in the School of Graduate Studies

when more serious issues arise. Finally, it is highly recommended that Faculties ensure that supervisors submit their reports in a timely manner.

In addition to filling out the annual progress report, it is recommended that the following steps be followed for each student:

1. Students should meet annually with their supervisor(s) in the context of the Annual Progress Report. At the first such meeting, written objectives/expectations for the year should be recorded and documented.
2. Approximately one year later, and every year thereafter, the student and supervisor(s) should meet again to review the progress that has been achieved toward the recorded objectives. Prior to the meeting, the student should record his/her accomplishments and progress for the year. All parties should sign the written objectives/expectations. The Graduate Program Directors may decide to attend the annual meeting, if they think that having a third point of view is necessary or useful. At this same meeting, objectives for the following year should be recorded.
3. In the event that recorded research progress is unsatisfactory, a new set of objectives should be developed for the student at the meeting and recorded. These new, or interim, objectives apply only to the next semester. Evaluation of progress should take place after that semester has concluded.
4. In the case where the student disagrees with the expectations/objectives and/or assessment presented at the meeting, it is his/her responsibility to document the nature of the disagreement and communicate with the Graduate Program Director in order to pursue the matter.
5. Annual Progress Reports are archived in the Student Information System (SIS). All documents pertaining to the annual meetings with the supervisor should be kept in the student's departmental file and uploaded to the SIS.

E. CONFLICT RESOLUTION

The well-being of students and harmonious relationships with their supervisors and thesis/supervisory committees are important to the University. However, there are occasions in which conflicts arise between a student and the supervisor and/or the Thesis/Supervisory Committee. Problems can arise in many ways, though most involve academic, personal, and/or financial issues. In such cases, the first step must be to try to resolve the conflict or misunderstanding informally. This is more likely to be successful if attended to as early as possible. The supervisor, Thesis/Supervisory Committee, and student should discuss the problem together. The supervisor should document the discussions and keep a record of any agreements made. In the event of a conflict, the Graduate Program Director should be notified as early as possible. Should the supervisor also be the Graduate Program Director, then the Chair of the Department should be notified.

It is the responsibility of the Graduate Program Director to arrange for consultation and mediation. The Graduate Program Director or the parties involved may request advice and/or mediation assistance from the Faculty Associate Dean of Research and Graduate Studies and/or other appropriate services, such as the School of Graduate Studies and the Ombudsman's Office. The student and supervisor shall not be required to participate in informal resolution against their wishes,

especially if either party's behaviour towards the other warrants a complaint under the [Code of Rights and Responsibilities](#).

If informal resolution is unsuccessful or inappropriate, and the Graduate Program Director determines that the student-supervisor relationship is beyond repair, s/he must make a recommendation to the Dean of Graduate Studies to terminate the relationship. The Program/ Graduate Program Director must then attempt in good faith to work with the student to find alternative supervision within the department, and will keep the Faculty Associate Dean of Research and the School of Graduate Studies apprised of these efforts.

Where the supervisor has been providing funding to the student, the funding should continue for a period of 30 days (or to the end of the contract if it is within the 30 days) from the date on which the Graduate Program Director informs the School of Graduate Studies that the supervisor-student relationship is beyond repair. Within this 30-day period, students should avoid receiving funding from another supervisor.

F. APPENDIX

References made within the Supervision Guidelines:

[Report of The School of Graduate Studies on the Common Standards and Procedures for Ph.D. Programs](#)

[Thesis Preparation and Thesis Examination Regulations](#)

[Thesis Regulations](#)

[Code of Rights and Responsibilities](#).

[Policy on Intellectual Property \(VPRGS-9\)](#)

[School of Graduate Studies](#)

[Ombuds Office](#)

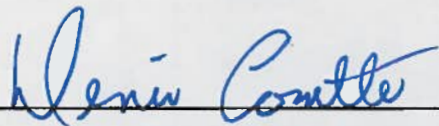
[International Students Office](#)

[Counselling and Development](#)

[Health Services](#)

Université Concordia

**Système d'information financière des universités
2017-2018**



Responsable des ressources financières



Date

Éducation,
Enseignement
supérieur
et Recherche

Québec 

Université Concordia
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE
au 30 avril 2018

Page 1 A

		Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
ACTIF										
Actif à court terme										
1	Encaisse (001)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 1
2	Placements à court terme (005)	s/o	0	(0)	0	0	477,531		477,531	2
3	Intérêts courus à recevoir (010)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 3
4	Fonds détenus par un fiduciaire (090)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 4
5	Subventions à recevoir Ministère (015)	Note 2 (annexe 20)	53,309,347	---	---	---	---		53,309,347	5
6	Comptes débiteurs - Droits de scolarité (020)	s/o	4,648,500	---	---	---	---		4,648,500	6
7	Autres montants à recevoir (025, 026, 030, 170)	s/o	10,374,009	4,814,172	4,730,877	0	0		19,919,058	7
8	Encaissements exigibles à court terme (141, 142)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 8
9	Avances à d'autres fonds (040, 045, 050, 055, 060, 065)	Annexe 12	123,765,420	46,598,977	0	91,444	4,203,897		174,659,738	9
10	Frais payés d'avance (070)	s/o	4,134,978	0	265,254	0	0		4,400,232	10
11	Stocks (075)	s/o	2,226,775	0	---	0	0		2,226,775	11
Total de l'actif court terme			198,459,029	51,413,149	4,996,131	91,444	4,681,429	\$	259,641,182	
Actif à long terme										
12	Frais reportés (080)	s/o	1,957,220	0	0	0	0		1,957,220	12
13	Subventions et autres apports à recevoir à long terme (171, 172, 173, 174)	s/o	0	0	72,183,061	0	0		72,183,061	13
14	Avances à d'autres fonds à long terme (185)	Annexe 12	0	0	0	0	0			\$ 14
15	Placements à long terme (125, 130)	s/o	0	888,127	0	0	0		888,127	15
16	Effets à recevoir à long terme (124)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 16
17	Prêts hypothécaires et autres prêts (135, 140)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 17
18	Immobilisations (105)	Annexe 16	---	---	831,401,379	---	---		831,401,379	18
19	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (110)	s/o	---	---	0	---	---			\$ 19
20	Autres actifs (085, 115, 150, 155, 160, 165)	Annexe 9	5,448,991	10,308,178	(0)	0	0		15,757,169	20
21	Juste valeur des instruments financiers dérivés (180)	s/o	0	0	0	0	0			\$ 21
22	TOTAL DE L'ACTIF		205,865,240 \$	62,609,454 \$	908,580,571 \$	91,444 \$	4,681,429 \$	- \$	1,181,828,137 \$	22

Université Concordia
ÉTAT DE LA SITUATION FINANCIÈRE
au 30 avril 2018

Page 1 B

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
PASSIF									
Passif à court terme									
23	Découvert de banque (201)	s/o	2,634,636	0	0	0	0	2,634,636	23
24	Emprunts à court terme (205)	Note 4 (annexe 20)	101,200,000	0	0	0	0	101,200,000	24
25	Dépôts de garantie et retenues sur contrats (305, 310)	s/o	0	0	0	0	0	\$ 25	25
26	Subventions à rembourser au Ministère (210)	Note 2 (annexe 20)	1,498,134	---	---	---	---	1,498,134	26
27	Salaires et charges sociales à payer (255, 256, 257, 258)	s/o	47,035,781	0	---	0	0	47,035,781	27
28	Avantages sociaux futurs à payer (259)	s/o	0	0	---	0	0	\$ 28	28
29	Comptes créditeurs (215, 220)	s/o	27,379,163	10,217,275	4,791,052	0	0	42,387,491	29
30	Produits reportés (260)	Annexe 7	16,405,759	0	---	---	0	16,405,759	30
31	Apports reportés à court terme (261, 262, 263, 264)	s/o	0	0	0	0	0	\$ 31	31
32	Portion de la dette exigible à court terme (314)	s/o	0	0	27,866,603	0	0	27,866,603	32
33	Avances d'autres fonds (225, 230, 235, 240, 245, 250)	Annexe 12	50,894,318	0	123,765,420	0	0	174,659,738	33
Total du passif à court terme			247,047,791	10,217,275	156,423,075	\$ 0	\$ 0	413,688,142	
Passif à long terme									
34	Avantages sociaux futurs à payer à long terme (370)	s/o	182,024,227	0	0	0	0	182,024,227	34
35	Dettes à long terme (315, 320, 325, 330)	s/o	0	0	538,224,000	0	0	538,224,000	35
36	Obligations découlant des contrats de location - acquisition (335)	s/o	0	0	0	0	0	\$ 36	36
37	Apports reportés (360, 361, 362, 363)	s/o	0	52,392,178	76,940,435	---	---	129,332,614	37
38	Juste valeur des instruments financier dérivés (365)	s/o	0	0	0	0	0	\$ 38	38
39	Autres passifs (265, 270, 275, 280, 285)	Annexe 9	0	0	0	4,658,726	0	4,658,726	39
40	TOTAL DU PASSIF		429,072,018 \$	62,609,454 \$	771,587,510 \$	- \$	4,658,726 \$	- \$	1,267,927,708 \$

SOLDES DE FONDS

41	Grevé d'affectations d'origine interne (290)	Annexe 8	68,795,900	0	0	0	0	68,795,900	41
42	Grevé d'affectations d'origine externe (302 FD et AF)	s/o	---	---	---	91,444	22,703	114,147	42
43	Non grevé d'affectation (295 FF)	s/o	(292,002,678)	---	---	---	---	(292,002,678)	43
44	Produits nets non transférés d'affectation d'origine interne (350 FD)	s/o	---	---	---	0	---	\$ 44	44
45	Produits nets non transférés d'affectation d'origine externe (355 FD)	s/o	---	---	---	0	---	\$ 45	45
46	Investi en immobilisations (304 FI)	s/o	---	---	136,993,060	---	---	136,993,060	46
47	TOTAL DES SOLDES DE FONDS		(223,206,778) \$	- \$	136,993,060 \$	91,444 \$	22,703 \$	- \$	(86,099,570) \$
48	TOTAL DU PASSIF ET DES SOLDES DE FONDS		205,865,240 \$	62,609,454 \$	908,580,571 \$	91,444 \$	4,681,429 \$	- \$	1,181,828,138 \$

Université Concordia
État des produits
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

Page 2

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation (Note 1) 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7				
1	Droits de scolarité (401)	s/o	77,280,699	---	---	---	---	77,280,699	1			
2	Montants forfaitaires réglés des étudiants étrangers (402)	s/o	42,882,423	---	---	---	---	42,882,423	2			
3	Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	s/o	12,785,304	---	---	---	---	12,785,304	3			
4	Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	s/o	22,457,680	---	---	---	---	22,457,680	4			
5	Cotisations des étudiants (455)	s/o	11,625,050	---	---	---	---	11,625,050	5			
6	Autres frais communs exigés à des groupes d'étudiants ciblés et pénalisés (450)	s/o	24,731,030	---	---	---	---	24,731,030	6			
7	Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	s/o	3,827,913	---	---	---	---	3,827,913	7			
8	TOTAL DES PRODUITS PROVENANT DES ÉTUDIANTS		195,590,100	\$	\$	\$	\$	195,590,100	8			
9	Subventions du Ministère (515)	Annexe-5	251,841,697	799,737	33,900,513	---	---	286,541,947	9			
10	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	s/o	0	4,581,988	761,469	0	0	5,343,458	10			
11	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	s/o	4,827,329	25,170,041	0	0	0	29,997,369	11			
12	Autres produits et autres aides (425, 426, 427)	s/o	0	103,843	0	0	0	103,843	12			
13	Contributions du siège social aux constituantes de l'UQ (520)	s/o	---	---	0	---	---	\$	13			
	Amortissement des apports reportés afférents aux immobilisations:											
14	Ministère (530)	s/o	---	---	(8,193,163)	---	---	(8,193,163)	14			
15	Entités incluses dans le périmètre comptable du gouvernement du Québec autre que le Ministère (531)	s/o	---	---	1,347,726	---	---	1,347,726	15			
16	Gouvernement du Canada (532)	s/o	---	---	3,936,901	---	---	3,936,901	16			
17	Autres (533)	s/o	---	---	0	---	---	\$	17			
18	TOTAL DES SUBVENTIONS		256,669,025	30,655,610	31,753,446	\$	\$	319,078,081	18			
19	Intérêts et dividendes (435)	s/o	919,152	6,124	43,405	0	8,632	977,313	19			
20	Intérêts sur les avances interfonds (440)	s/o	0	0	0	0	0	\$	20			
21	Produits provenant du fonds de dotation (445)	s/o	0	0	0	---	0	\$	21			
22	Produits provenant d'une fondation (446)	s/o	0	4,127,233	471,374	0	399,299	4,997,907	22			
23	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	Note 1 (annexe 20)	0	15,655,697	835,353	0	2,234,043	18,725,092	23			
24	Gains sur vente de placements (526)	s/o	0	0	0	0	0	\$	24			
25	Gains sur la cession d'immobilisations (525)	s/o	---	---	0	---	---	\$	25			
26	Recouvrement des coûts indirects (465)	s/o	1,646,124	---	---	---	---	1,646,124	26			
27	Ventes externes (460)	s/o	27,549,637	918,508	159,725	0	0	28,627,870	27			
28	Autres produits (466, 470)	Annexe 10	5,105,173	837,784	3,251	0	0	5,946,207	28			
29	TOTAL DES PRODUITS AUTRES		35,220,085	21,545,345	1,513,108	\$	2,641,974	60,920,513	29			
30	TOTAL DES PRODUITS		487,479,210	\$	52,200,956	\$	33,266,554	\$	-	\$	575,588,694	30

	Annexe et note à compléter	Fonds de fonctionnement	Fonds avec restrictions	Fonds d'immobilisations	Fonds de dotation (Note 1)	Autres fonds	Ajustements	Total						
		1	2	3	4	5	6	7						
1	Masses salariales													
2	Direction	s/o	28,225,257	579,983	-	-	-	28,805,240	1					
3	Gérance	s/o	10,719,685	58,101	-	-	-	10,777,786	2					
4	Enseignants-chercheurs	s/o	97,603,382	2,124,442	-	-	-	99,727,824	4					
5	Chargés de cours	s/o	24,194,719	0	-	-	-	24,194,719	5					
6	Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	s/o	3,120,995	6,449,281	-	-	-	9,570,276	6					
7	Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	s/o	10,488,601	4,174,361	-	0	0	14,662,962	7					
8	Personnel professionnel non enseignant	s/o	61,927,945	883,972	-	-	0	62,811,918	8					
9	Personnel de soutien technique	s/o	9,692,157	533,312	-	-	0	10,225,469	9					
10	Personnel de soutien de bureau	s/o	30,689,969	392,226	-	-	-	31,082,195	10					
11	Personnel de métier et ouvrier	s/o	6,251,810	0	-	-	-	6,251,810	11					
12	Avantages sociaux (700)	Annexe 14	68,877,340	3,386,897	-	-	0	72,264,236	12					
13	TOTAL DES MASSES SALARIALES ET AVANTAGES SOCIAUX		351,791,860	18,582,575	\$	\$	\$	\$	370,374,435	13				
14	Avantages sociaux futurs (704)	s/o	5,367,900	-	-	-	-	5,367,900	14					
15	Variation de la provision pour heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	s/o	227,240	0	-	-	0	227,240	15					
16	Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	s/o	128,408	(0)	-	-	0	128,408	16					
17	Stagiaires postdoctoraux (706)	s/o	1,310,705	1,701,769	-	-	0	3,012,475	17					
18	Formation et perfectionnement (710)	s/o	3,688,764	2,725,690	-	-	0	6,414,454	18					
19	Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	s/o	5,981,359	2,012,140	-	-	9	7,993,507	19					
20	Bourses (735)	s/o	18,264,798	14,549,005	-	1,098,681	-	33,912,484	20					
21	Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	s/o	3,166,422	1,811,355	0	0	39,105	5,016,882	21					
22	Fournitures et matériel (745)	s/o	12,823,337	3,084,038	-	-	-	15,907,375	22					
23	Coûts des marchandises vendues (755)	s/o	9,185,055	(0)	-	-	0	9,185,054	23					
24	Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	s/o	29,263,227	2,857,075	0	-	4,279	32,124,582	24					
25	Volumes et périodiques (750)	s/o	925,059	254,406	-	-	0	1,179,465	25					
26	Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	s/o	14,941,026	70,137	0	-	0	15,011,163	26					
27	Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	s/o	1,241,251	39,920	-	-	0	1,281,171	27					
28	Location-exploitation (830)	s/o	918,235	128,020	-	-	0	1,046,255	28					
29	Transfert de coûts indirects (865)	s/o	-	1,646,124	-	-	-	1,646,124	29					
30	Pertes sur vente de placements (886)	s/o	0	0	0	0	0	\$	30					
31	Biens sous le seuil de capitalisation (892)	Note 3 (annexe 20)	2,019,277	700,477	2,815,325	-	32,402	5,567,481	31					
32	Biens de nature non capitalisable (893)	Note 3 (annexe 20)	0	0	0	-	-	\$	32					
33	Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	s/o	1,327,428	8,998	11,051,000	0	0	12,387,426	33					
34	Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	s/o	0	0	0	0	0	\$	34					
35	Perte sur la cession d'immobilisations (885)	s/o	-	-	0	-	-	\$	35					
36	Amortissement des immobilisations (890)	s/o	-	-	42,431,000	-	-	42,431,000	36					
37	Amortissements des autres éléments de l'actif (891)	s/o	-	-	3,569,000	-	-	3,569,000	37					
38	Autres charges (860, 870)	Annexe 10	2,513,749	1,551,987	13,100,000	0	1,455,551	18,621,287	38					
39	TOTAL DES AUTRES CHARGES		113,293,240	33,141,141	72,966,325	\$	2,630,027	\$	222,030,733	39				
40	Ventes internes (878)	s/o	(2,884,115)	0	-	-	0	(2,884,115)	40					
41	Gains et pertes latents (879)	s/o	0	362,942	(601,236)	0	0	(238,294)	41					
42	TOTAL AUTRES CHARGES AVANT ÉLÉMENTS EXTRAORDINAIRES		110,409,124	33,504,084	72,365,089	\$	2,630,027	\$	218,908,324	42				
43	Éléments extraordinaires (880)	Annexe 13	0	0	0	0	0	\$	43					
44	TOTAL DES CHARGES		462,200,984	\$	52,086,658	\$	72,365,089	\$	2,630,027	\$	589,282,759	44		
	EXCÉDENT (INSUFFISANCE) DES PRODUITS PAR RAPPORT AUX CHARGES		25,278,226	\$	114,297	\$	(39,098,535)	\$	-	\$	11,947	\$	(13,694,065)	45

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds à la page 4 (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Concordia
Évolution des soldes de fonds
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

Page 4

	Annexe à compléter	Fonds de fonctionnement 1	Fonds avec restrictions 2	Fonds d'immobilisations 3	Fonds de dotation (Note 1) 4	Autres fonds 5	Ajustements 6	Total 7	
1	SOLDE AU DÉBUT DE L'ANNÉE	(200,904,942)	(0)	159,857,237	278,646	10,757	0	(40,758,303)	1
2	Redressement des années précédentes	Annexe 11 0	0	(16,607,000)	0	0		(16,607,000)	2
3	Solde de fonds redressé	(200,904,942)	(0)	143,250,237	278,646	10,757	\$	(57,365,303)	3
4	Produits de l'année	Annexes 1 et 3 487,479,210	52,200,956	33,266,554	0	2,641,974	0	575,588,694	4
5	Charges de l'année	Annexes 2 et 4 462,200,984	52,086,658	72,365,089	0	2,630,027	0	589,282,759	5
6	Excédent (insuffisance) des produits par rapport aux charges	25,278,226	114,297	(39,098,535)	\$	11,947	\$	(13,694,065)	6
7	Rééval. autres éléments afférents au régime de retraite et d'avantages complé. de retraite	s/o (14,853,000)	-	-	-	-		(14,853,000)	7
8	Apports reçus à titre de dotations	s/o			(187,202)			(187,202)	8
9	Apports reçus pour le financement d'actifs non amortissables	s/o						\$	9
10	Virements d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a 217,240	362,943	32,841,358	0	0		33,421,541	10
11	Virements vers d'autres soldes de fonds	Annexes 12 et 12a 32,944,301	477,240	0	0	0		33,421,541	11
12	Sous-total	(22,301,835)	0	(6,257,177)	(187,202)	11,947	\$	(28,734,268)	12
18	SOLDE À LA FIN DE L'EXERCICE	(223,206,778) \$	0 \$	136,993,060 \$	91,444 \$	22,703 \$	- \$	(86,099,570) \$	18

Note 1: Dans le cadre de la méthode du report, le fonds de dotation sert uniquement à présenter les ressources détenues à titre de dotation. Ainsi, les nouvelles dotations doivent être présentées en augmentation directe du solde de fonds (ligne 8 "Apports reçus à titre de dotations"). Normalement, il n'y a pratiquement rien qui devrait passer par l'état des produits ou par l'état des charges.

Université Concordia
Produits par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

Annexe 1

	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 Droits de scolarité (401)	70,195,198	---	---	---	---	7,085,501	---	---		77,280,699	1
2 Montants forfaitaires réglés des étudiants étrangers (402)	---	---	---	42,882,423	---	---	---	---		42,882,423	2
3 Montants forfaitaires des étudiants canadiens non-résidents au Québec (403)	---	---	---	12,785,304	---	---	---	---		12,785,304	3
4 Montants forfaitaires supplémentaires des étudiants étrangers (404)	---	---	---	22,457,680	---	---	---	---		22,457,680	4
5 Cotisations des étudiants (455)	---	---	---	---	---	---	11,625,050	---		11,625,050	5
6 Admissions, inscriptions, amendes, frais de stage ou de supervision, etc. (450)	1,246,352	0	0	22,939,983	0	367,595	0	177,100		24,731,030	6
7 Locations et ventes de biens et services aux étudiants (461)	3,501,481	0	0	217,171	0	0	0	109,262		3,827,913	7
8 Total des produits provenant des étudiants	74,943,031	\$	\$	101,282,561	\$	7,453,096	11,625,050	286,362	\$	195,590,100	8
9 Subventions du Ministère (515)	---	---	0	249,599,297	---	---	2,242,400	---		251,841,697	9
10 Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	0	0	0	0	0	0	0	0		0	10
11 Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	0	0	0	4,827,329	0	0	0	0		4,827,329	11
12 Autres produits et aides des gouvernements autres que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	12
13 Total des subventions	0	\$	\$	254,426,625	\$	\$	2,242,400	\$	\$	256,669,025	13
14 Intérêts et dividendes (435)	---	---	---	917,162	---	0	0	1,990		919,152	14
15 Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	15
16 Produits provenant du fonds de dotation (445)	---	---	---	0	---	0	0	0		\$	16
17 Produits provenant d'une fondation (446)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	17
18 Subventions et dons non gouvernementaux (430)	0	0	0	0	0	0	0	0		0	18
19 Gains sur vente de placement (526)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	19
20 Recouvrement des coûts indirects (465)	5,000	22,500	0	1,618,624	0	0	0	0		1,646,124	20
21 Ventes externes (460)	1,826,821	69,747	311,304	575,670	0	2,607,033	3,476,814	18,682,247		27,549,637	21
22 Autres produits (466, 470)	0	0	0	417,638	0	76,875	0	4,610,660		5,105,173	22
23 Total des produits autres	1,831,821	92,247	311,304	3,529,093	\$	2,683,908	3,476,814	23,294,897	\$	35,220,085	23
24 TOTAL DES PRODUITS	76,774,852 \$	92,247 \$	311,304 \$	359,238,279 \$	- \$	10,137,004 \$	17,344,264 \$	23,581,259 \$	- \$	487,479,210 \$	24

Université Concordia
Charges par fonction - Fonds de fonctionnement
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

Annexe 2

	Enseignement	Recherche	Soutien à l'enseignement et à la recherche	Administration	Terrains et bâtiments Détail Annexe 15	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 Masses salariales											
2 Direction	16,154,054	218,265	1,711,858	8,637,335	851,533	178,922	418,479	54,812		28,225,257	1
3 Gérance	4,560,589	68,479	893,584	2,148,792	711,721	490,300	897,724	948,496		10,719,685	2
4 Enseignants-chercheurs	96,731,123	645,294	(483)	70,556	2	155,561	1,330	0		97,603,382	3
5 Chargés de cours	22,077,719	0	0	0	0	2,134,749	(17,750)	0		24,194,719	4
6 Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	722,897	1,783,828	0	289,662	0	315,696	8,912	0		3,120,995	5
7 Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	9,201,573	825,670	7,385	295,800	0	38,796	119,378	0		10,488,601	6
8 Personnel professionnel non enseignant	16,857,901	446,422	10,415,956	22,144,904	3,061,906	2,563,822	6,119,951	317,084		61,927,945	7
9 Personnel de soutien technique	5,236,419	179,666	2,554,361	254,297	371,140	1,026,128	70,146	0		9,692,157	8
10 Personnel de soutien de bureau	11,259,111	146,323	3,975,797	8,697,078	1,285,706	896,753	2,374,159	2,055,044		30,689,969	9
11 Personnel de métier et ouvrier	517	0	0	0	5,250,381	273	1,000,539	100		6,251,810	10
12 Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	44,526,745	836,370	4,791,080	10,529,830	2,781,269	1,912,853	2,671,849	827,343		68,877,340	11
13 Total des masses salariales et des avantages sociaux	227,328,649	5,150,316	24,349,537	53,068,253	14,313,657	9,713,852	13,664,718	4,202,879		\$ 351,791,860	13
14 Avantages sociaux futurs (704)	---	---	---	---	---	---	---	---	5,367,900	5,367,900	14
15 Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages	78,785	3,636	34,378	51,918	25,340	6,818	18,883	7,482		227,240	15
16 Frais pour congés sabbatiques et d'études (705)	125,262	1,120	1,494	0	0	0	531	0		128,408	16
17 Stagiaires Postdoctoraux (706)	952,741	357,965	0	(0)	0	0	0	0		1,310,705	17
18 Formation et perfectionnement (710)	1,652,990	813,755	139,549	591,457	48,656	300,835	129,945	11,577		3,688,764	18
19 Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	1,870,506	401,833	63,445	2,151,221	65,491	570,737	818,750	39,375		5,981,359	19
20 Bourses (735)	11,055,393	6,552,422	0	15,701	0	205,279	436,002	0		18,264,798	20
21 Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	742,379	205,059	112,500	1,508,117	113,895	6,318	372,260	105,894		3,166,422	21
22 Fournitures et matériel (745)	2,718,588	714,873	4,667,209	1,998,061	1,452,480	725,672	333,838	212,616		12,823,337	22
23 Coûts des marchandises vendues (755)	3,113	2,277	240	600	797,294	900	26,763	8,353,868		9,185,055	23
24 Frais de services (760, 765, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	7,608,866	503,859	669,656	4,029,818	13,720,628	156,172	402,930	2,171,299		29,263,227	24
25 Volumes et périodiques (750)	348,203	299,413	25,349	161,762	3,987	47,288	27,171	11,886		925,059	25
26 Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	511,249	183,333	1,353,030	84,651	9,913,424	518,981	273,795	2,102,564		14,941,026	26
27 Locations de locaux et de bâtiments (840, 845)	559,085	5,058	425	250	(1,382,143)	831,857	63,933	1,162,786		1,241,251	27
28 Location-exploitation (830)	26,934	185,063	35,917	11,633	645,923	0	9,634	3,131		918,255	28
29 Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$ 29	
30 Biens sous le seuil de capitalisation (892)	727,842	138,041	32,594	189,932	298,912	31,332	524,984	75,639		2,019,277	30
31 Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$ 31	
32 Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	0	273	0	1,019,227	1,100	98,518	38,587	169,723		1,327,428	32
33 Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$ 33	
34 Autres charges (860, 870)	777,466	(440,279)	(7,569)	1,688,661	2	127,199	45,663	322,607		2,513,749	34
35 Total des charges autres	29,759,403	9,927,701	7,128,217	13,503,009	25,704,988	3,627,905	3,523,670	14,750,447	5,367,900	113,293,240	35
36 Virements interfonctions (877)	(814,660)	9,381,518	(1,444,554)	(5,171,170)	(1,951,135)	0	0	0		0	36
37 Ventas internes (878)	(118,906)	(29,936)	(3,150)	(24,488)	(20)	(65,580)	(2,100)	(2,639,935)		(2,884,115)	37
38 Gains et pertes latents (879)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$ 38	
39 Total avant éléments extraordinaires	256,154,486	24,429,599	30,030,050	61,375,604	38,067,490	13,276,177	17,186,287	16,313,391	5,367,900	462,200,984	39
40 Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$ 40	
41 TOTAL DES CHARGES	256,154,486 \$	24,429,599 \$	30,030,050 \$	61,375,604 \$	38,067,490 \$	13,276,177 \$	17,186,287 \$	16,313,391 \$	5,367,900 \$	462,200,984 \$	41

Université Concordia
Produits par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

Annexe 3

	Enseignement	Recherche	Soutien enseignement recherche	Administration	Terrains et bâtiments	Services à la collectivité	Services aux étudiants	Entreprises auxiliaires	Ajustements	Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Subvention du Ministère (515)	20,000	1,631	0	0	0	778,106	0		799,737	1	
2	Autres subventions provinciales (405, 410, 495)	340,224	4,238,930	0	0	2,834	0	0		4,581,988	2	
3	Subventions du gouvernement du Canada (415, 420)	503,687	24,666,354	0	0	0	0	0		25,170,041	3	
4	Autres produits et aides des gouvernements que ceux du Québec et du Canada (425, 426, 427)	0	103,843	0	0	0	0	0		103,843	4	
5	Total des subventions	863,911	29,010,759	\$	\$	\$ 2,834	778,106	\$	\$	30,655,610	5	
6	Intérêts et de dividendes (435)	2,770	(0)	(0)	(0)	0	3,355	0		6,124	6	
7	Intérêts sur les avances interfonds (440)	0	0	0	0	0	0	0		\$	7	
8	Produits provenant du fonds de dotation (445)	0	0	0	0	0	0	0		\$	8	
9	Produits provenant d'une fondation (446)	3,229,868	40,804	59,315	179,242	12,047	605,958	0		4,127,233	9	
10	Subventions et dons non gouvernementaux (430)	3,334,378	9,526,660	45,271	1,665,890	439,129	644,369	0		15,655,697	10	
11	Gains sur vente de placements (526)	0	0	0	0	0	0	0		\$	11	
12	Ventes externes (460)	540,164	(0)	0	79,375	0	298,969	0		918,508	12	
14	Autres produits (466, 470)	801,391	12,687	0	0	0	23,705	0		837,784	14	
15	Total des produits autres	7,908,571	9,580,151	104,586	1,924,507	\$ 451,176	1,576,356	\$	\$	21,545,345	15	
16	TOTAL DES PRODUITS	8,772,482 \$	38,590,909 \$	104,586 \$	1,924,507 \$	- \$	454,010 \$	2,354,462 \$	- \$	- \$	52,200,956 \$	16

Université Concordia
Charges par fonction - Fonds avec restrictions
de l'exercice terminé le 30 avril 2018

	Enseignement 1	Recherche 2	Soutien enseignement recherche 3	Administration 4	Terrains et bâtiments 5	Services à la collectivité 6	Services aux étudiants 7	Entreprises auxiliaires 8	Ajustements 9	Total 10	
1 Masses salariales											1
2 Direction	43,188	536,795	0	0	0	0	0	0		579,983	2
3 Gérance	4,232	0	0	0	0	0	53,869	0		58,101	3
4 Enseignants-chercheurs	438,356	1,685,626	0	200	0	260	0	0		2,124,442	4
5 Chargés de cours	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	5
6 Personnel associé à l'enseignement et à la recherche	438,263	5,907,994	0	3,978	0	0	99,046	0		6,449,281	6
7 Personnel auxiliaire à l'enseignement et à la recherche	194,902	3,804,948	0	0	0	0	174,511	0		4,174,361	7
8 Personnel professionnel non enseignant	676,937	(10,253)	0	50,522	0	1,586	165,181	0		883,972	8
9 Personnel de soutien technique	456,636	76,676	0	0	0	0	0	0		533,312	9
10 Personnel de soutien de bureau	206,761	(8,447)	0	11,077	0	74,185	108,651	0		392,226	10
11 Personnel de métier et ouvrier	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	11
12 Avantages sociaux (700) - Complétez l'annexe 14	580,574	2,583,758	0	17,645	0	21,015	183,905	0		3,386,897	12
13 Total des masses salariales et des avantages sociaux	3,039,849	14,577,096	\$	83,422	\$	97,046	785,162	\$	\$	18,582,575	13
14 Variation de la provision heures supplémentaires, maladie, vacances, congés sociaux et autres avantages (701, 702, 703)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	14
15 Frais pour congés substatiques et d'études (705)	0	(0)	0	0	0	0	0	0		(0)	15
16 Stagiaires postdoctoraux (706)	34,582	1,667,187	0	0	0	0	0	0		1,701,769	16
17 Formation et perfectionnement (710)	343,778	2,341,791	7,119	9,039	0	23,963	0	0		2,725,690	17
18 Frais de déplacement et de représentation (715, 720, 725, 730)	538,859	1,251,692	5,501	173,539	0	31,679	10,870	0		2,012,140	18
19 Bourses (735)	4,098,730	8,744,296	1,075	184,926	0	24,500	1,495,478	0		14,549,005	19
20 Subventions, cotisations et transferts (740, 871, 872)	104,153	1,692,366	1,273	13,563	0	(0)	(0)	0		1,811,355	20
21 Fournitures et matériel (745)	168,913	2,822,177	56,653	29,931	0	1,116	5,248	0		3,084,038	21
22 Coûts des marchandises vendues (755)	0	(0)	0	0	0	0	(0)	0		(0)	22
23 Frais de services (760, 765, 770, 775, 780, 785, 790, 795, 800)	686,694	1,491,546	9,002	665,097	0	(0)	4,737	0		2,857,075	23
24 Volumes et périodiques (750)	71,015	153,238	28,295	0	0	1,858	(0)	0		254,406	24
25 Charges reliées aux terrains et aux bâtiments (805, 810, 815, 820, 826)	18,932	48,846	0	90	0	2,270	0	0		70,137	25
26 Location de locaux et de bâtiments (840, 845)	9,472	30,449	0	0	0	0	0	0		39,920	26
27 Location exploitation (830)	25,241	98,743	0	0	0	4,036	0	0		128,020	27
28 Transfert de coûts indirects (865)	686	1,645,437	0	0	0	0	0	0		1,646,124	28
29 Pertes sur vente de placements (886)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	29
30 Biens sous le seuil de capitalisation (892)	27,852	263,059	610	378,393	0	278	30,286	0		700,477	30
31 Biens de nature non capitalisable (893)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	31
32 Frais bancaires et charges d'intérêts (850, 851, 852, 853)	8,998	0	0	0	0	0	0	0		8,998	32
33 Intérêts relatifs aux avances interfonds (855)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	33
34 Autres charges (860, 870)	263,268	663,743	500	319,343	0	119,773	185,361	0		1,551,987	34
35 Total des charges autres	6,401,174	22,914,571	110,027	1,773,920	\$	209,472	1,731,979	\$	\$	33,141,141	35
36 Virements interfonctions (877)	(156,595)	0	(4,000)	82,150	0	147,493	(69,048)	0		\$	36
37 Ventes internes (878)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	37
38 Gains et pertes latents (879)	0	362,942	0	0	0	0	0	0		362,942	38
39 Total avant éléments extraordinaires	6,244,579	23,277,513	106,027	1,856,070	\$	356,965	1,662,931	\$	\$	33,504,084	39
40 Éléments extraordinaires (880)	0	0	0	0	0	0	0	0		\$	40
41 TOTAL DES CHARGES	9,284,427	\$ 37,854,609	\$ 106,027	\$ 1,939,492	\$ -	\$ 454,010	\$ 2,448,094	\$ -	\$ -	\$ 52,086,658	41

Nom de l'établissement : Université Concordia

FORMULAIRE DE DÉCLARATION

**ÉTAT DU TRAITEMENT 2017-2018
DU PERSONNEL DE DIRECTION
DES ÉTABLISSEMENTS UNIVERSITAIRES**

**Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Secteur de l'enseignement supérieur
Juillet 2018**

TABLEAU 1 : TRAITEMENT IMPOSABLE DU PERSONNEL DE DIRECTION SUPÉRIEURE

Nom et fonction	Valeur des éléments du traitement assujettis à l'impôt (en \$)					
	Salaires de base	Autres éléments du traitement	Indemnité de départ accordée ⁽¹⁾	Montant reçu d'une fondation (ou d'une personne morale)	Temps plein (nombre de mois en fonction)	Temps partiel (% du temps plein)
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	\$ 260,059	\$ 6,187			12	
BEAUDRY, GUYLAINE - Vice-rectrice, stratégie numérique et bibliothécaire en chef	\$ 196,372	\$ 20,910			12	
BEAUREGARD, PHILIPPE - Chef des communications	\$ 244,138	\$ 12,151			12	
BOURET, LYNE - Contrôleure par intérim jusqu'au 06 août 2017	\$ 133,187	\$ 10,361			3	
BRUTUS, STEPHANE - Doyen par intérim, Ecole de gestion John Molson jusqu'au 31 mai 2017 (Paiement de congé administratif - Employé toujours en fonction)	\$ 125,865	\$ 9,646	\$ 61,697		1	
CARR, GRAHAM - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	\$ 287,325	\$ 16,362			12	
COSSETTE, DENIS - Chef de la direction financière	\$ 241,148	\$ 15,222			12	
COTE, ROGER - Vice-recteur, Services	\$ 259,643	\$ 12,151			12	
CRÔTEAU, ANNE-MARIE - Doyenne, Ecole de gestion John Molson depuis le 1er juin 2017	\$ 250,000	\$ 2,426			11	
DENONCOURT, MARC - Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	\$ 214,021	\$ 7,066			12	
DUCLOS, REBECCA - Doyenne, Faculté des beaux-arts	\$ 210,186	\$ 2,240			12	
DUPUIS, MARCEL - Vice-recteur associé, Développement	\$ 184,695	\$ 4,987			12	
FREEDMAN, BRAM - Vice-recteur, Relations avec les diplômés et relations extérieures	\$ 293,453	\$ 17,671			12	
GAUTHIER, MARC - Trésorier et agent de placement corporatif	\$ 190,000	\$ 5,654			12	
GUY, CHRISTOPHE - Vice-recteur, Recherche et études supérieures depuis le 1er août 2017	\$ 285,000	\$ 9,703			9	
HUGHES, LYNN - Vice-rectrice associée par intérim, Recherche jusqu'au 31 mai 2017	\$ 130,128	\$ 1,773			1	50%
JACOBS, FREDERICA - Secrétaire générale	\$ 239,612	\$ 18,731			12	
KHENDEK, FERHAT - Vice-rectrice associée par intérim, Recherche jusqu'au 31 mai 2017	\$ 137,060	\$ 3,079			1	50%
LAVOIE, MARIE-CLAUDE - Vice-rectrice associée, Gestion immobilière depuis le 16 avril 2018	\$ 208,000	\$ -			0.5	
LEHOUX, MARTINE - Vice-rectrice associée par intérim, Gestion immobilière du 4 septembre 2017 au 13 avril 2018	\$ 137,383	\$ 20,325			7.5	
NADEAU MICHEL - Vice-recteur associé, Gestion Immobilière jusqu'au 3 septembre 2017	\$ 202,304	\$ 24,752			4	
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive déléguée aux affaires académiques	\$ 229,367	\$ 5,938			12	
PARDILLO, GRACY - Vice-rectrice associée et Contrôleure depuis le 7 août 2017	\$ 187,500	\$ 3,018			9	
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, stratégie et opérations	\$ 132,780	\$ 44,624			12	
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur par intérim, Recherche et études supérieures jusqu'au 31 juillet 2017 *	\$ 132,780	\$ 18,710			3	
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences	\$ 265,366	\$ 1,442			12	
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice chancelier	\$ 380,829	\$ 69,997			12	
WILLSHER, CAROLINA - Vice-rectrice associée, Ressources Humaines	\$ 211,443	\$ 8,471			12	
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	\$ 206,742	\$ 5,430			12	

⁽¹⁾ La valeur pécuniaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés pendant l'année 2017-2018 doit apparaître en note complémentaire à l'état du traitement.

Note *: Justin Powlowski a cumulé plus d'une fonction pendant l'année.

TABLEAU 2 : TRAITEMENT IMPOSABLE DES AUTRES CATÉGORIES DE PERSONNEL DE DIRECTION

		Valeur des éléments du traitement assujettis à l'impôt (en \$)		
Catégorie de personnel	Effectif total de la catégorie ⁽²⁾	Étendue du traitement	Salaire de base ⁽⁴⁾	Autres éléments du traitement ⁽⁵⁾
Personnel de direction des composantes de l'établissement, tel que défini au paragraphe 1^o du premier alinéa de l'article 4.5 ⁽¹⁾	102	Le plus élevé ⁽⁴⁾	\$ 181,176	\$ 142,248
		Moyenne ⁽³⁾	\$ 123,708	\$ 28,876
		Le moins élevé ⁽⁴⁾	\$ 91,620	\$ -
Personnel de direction des services	49	Le plus élevé ⁽⁴⁾	\$ 224,760	\$ 53,816
		Moyenne ⁽³⁾	\$ 127,979	\$ 6,689
		Le moins élevé ⁽⁴⁾	\$ 93,741	\$ -
Personnel de gérance des emplois de soutien	120	Le plus élevé ⁽⁴⁾	\$ 109,059	\$ 24,052
		Moyenne ⁽³⁾	\$ 85,109	\$ 5,070
		Le moins élevé ⁽⁴⁾	\$ 57,465	\$ 38

⁽¹⁾ Excluant les doyens et le personnel de rang équivalent, lesquels doivent être déclarés au tableau 1 relatif au personnel de direction supérieure.

⁽²⁾ En équivalence au temps plein.

⁽³⁾ Le calcul de la moyenne du salaire de base et des autres éléments du traitement correspond au traitement versé durant l'exercice financier 2017-2018.

⁽⁴⁾ Concernant la colonne relative au salaire de base, les termes "le plus élevé" et "le moins élevé" réfèrent aux salaires officiels le plus élevé et le moins élevé qui étaient en vigueur le 30 avril 2018.

⁽⁵⁾ Concernant la colonne relative aux autres éléments du traitement, les termes "le plus élevé" et "le moins élevé" réfèrent toujours à des éléments du traitement versé durant l'exercice financier 2017-2018.

ÉTAT DU TRAITEMENT 2017-2018

Page 3 de 3

ÉTABLISSEMENT : Université Concordia

TABLEAU 3 : VALEUR PÉCUNIAIRE NON VÉRIFIÉE DES ALLOCATIONS ET DES FRAIS REMBOURSÉS

1^{re} partie : Personnel de direction supérieure

Nom et fonction	Allocations et frais remboursés	
	Nombre de mois dans la fonction	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	12	\$ 32,309
BEAUDRY, GUYLAINE - Vice-rectrice, stratégie numérique et bibliothécaire en chef	12	\$ 9,779
BEAUREGARD, PHILIPPE - Chef des communications	12	\$ 9,545
BOURET, LYNE - Contrôleur par intérim jusqu'au 06 août 2017	12	\$ 2,373
BRUTUS, STEPHANE - Doyen par intérim, École de gestion John Molson jusqu'au 31 mai 2017	3	\$ 1,393
CARR, GRAHAM - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques	1	\$ 56,175
COSETTE, DENIS - Chef de la direction financière	12	\$ 14,575
CÔTÉ, ROGER - Vice-recteur, Services	12	\$ 4,757
CROTEAU, ANNE-MARIE - Doyenne, École de gestion John Molson depuis le 1er juin 2017	12	\$ 7,678
DÉNONCOURT, MARC - Vice-recteur associé et Dirigeant principal de l'information	11	\$ 18,606
DUCLOS, REBECCA - Doyenne, Faculté des beaux-arts	12	\$ 15,337
DUPUIS, MARCEL - Vice-recteur associé, Développement	12	\$ 7,463
FREEDMAN, BRAM - Vice-recteur, Relations avec les diplômés et relations extérieures	12	\$ 63,718
GAUTHIER, MARC - Trésorier et agent de placement corporatif	12	\$ 5,131
GUY, CHRISTOPHE - Vice-recteur, Recherche et études supérieures depuis le 1er août 2017	12	\$ 18,046
HUGHES, LYNN - Vice-rectrice associée par intérim, Recherche jusqu'au 31 mai 2017	9	\$
JACOBS, FRÉDÉRIKA - Secrétaire générale	1	\$ 363
KHÉNDEK, FERHAT - Vice-rectrice associée par intérim, Recherche jusqu'au 31 mai 2017	12	\$ 2,625
L'AVOIE, MARIE-CLAUDE - Vice-rectrice associée, Gestion immobilière depuis le 16 avril 2018	1	\$
LEHOUX, MARTINE - Vice-rectrice associée par intérim, Gestion immobilière du 4 septembre 2017 au 13 avril	0,5	\$
NADEAU, MICHEL - Vice-recteur associé, Gestion Immobilière jusqu'au 3 septembre 2017	7,5	\$ 4,998
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive déléguée aux affaires académiques	4	\$ 1,526
PARDILLO, GRACY - Vice-rectrice associée et Contrôleur depuis le 7 août 2017	12	\$ 1,802
POWŁOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, stratégie et opérations	9	\$ 4,152
POWŁOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur par intérim, Recherche et études supérieures jusqu'au 31 juillet 2017 *	12	\$ 292
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences	3	\$
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice chancelier	12	\$ 12,645
WILLSHER, CAROLINA - Vice-rectrice associée, Ressources Humaines	12	\$ 63,613
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	12	\$ 9,038
	12	\$ 21,499

Notes (*): Justin Powłowski a cumulé plus d'une fonction pendant l'année.

2^e partie : Autres catégories de personnel de direction

Catégorie de personnel	Effectif concerné par un remboursement (1)	Allocations et frais remboursés	
		Étendue des frais remboursés	Valeur en \$
Personnel de direction des composantes de l'établissement, tel que défini au paragraphe 1 ^o du premier alinéa de l'article 4.5 (2)	111	Le plus élevé	\$ 20,304
		Moyenne (1)	\$ 3,386
		Le moins élevé	\$ 12
Personnel de direction des services	47	Le plus élevé	\$ 53,065
		Moyenne (1)	\$ 4,681
		Le moins élevé	\$ 54
Personnel de gérance des emplois de soutien	73	Le plus élevé	\$ 34,037
		Moyenne (1)	\$ 2,098
		Le moins élevé	\$ 12

(1) Pour le calcul de la moyenne, ne considérer au diviseur que les personnes concernées par une allocation ou un remboursement de dépenses, que ce dernier ait été versé aux personnes visées ou versé directement par l'université à un fournisseur de services.

(2) Excluant les doyens et le personnel de rang équivalent, lesquels doivent être déclarés dans la première partie du tableau 3, relative au personnel de direction supérieure.

État du traitement

Établissement : Université Concordia

Année financière : 2017-18

Personnel de direction supérieure

Valeur pécuniaire des droits d'indemnités de départ détenus et non exercés pendant l'année 2017-18

<i>Nom et fonction</i>	Valeur en \$
ASIF, AMIR - Doyen, Faculté de génie et d'informatique	188,939
BEAUDRY, GUYLAINE - Bibliothécaire en chef	151,919
CARR, GRAHAM - Doyen, Recherche et études supérieures jusqu'au 31 juillet 2012	78,372
CARR, GRAHAM - Vice-recteur, Recherche et études supérieures du 1er Août 2012 jusqu'au 25 sept 2016	200,523
CARR, GRAHAM - Vice-recteur exécutif aux affaires académiques depuis le 26 septembre 2016	90,128
CROTEAU, ANNE-MARIE - Doyenne, École de gestion John Molson	45,833
DUCLOS, REBECCA - Doyenne, Faculté des beaux-arts	113,003
GUY, CHRISTOPHE - Vice-recteur, Recherche et études supérieures	42,750
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive par intérim aux affaires académiques du 1er septembre 2012 au 30 juin 2013	38,483
OSTIGUY, LISA - Vice-rectrice exécutive déléguée aux affaires académiques depuis le 1er juillet 2013	212,144
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur associé, stratégie et opérations jusqu'au 25 septembre 2016 et depuis le 1er août 2017	152,539
POWLOWSKI, JUSTIN - Vice-recteur par intérim, Recherche et études supérieures du 26 septembre 2016 au 31 juillet 2017	35,021
ROY, ANDRÉ - Doyen, Faculté des arts et des sciences	192,795
SHEPARD, ALAN - Recteur et vice chancelier	370,927
WOOD-ADAMS, PAULA - Doyenne, Études supérieures	206,742

^^Les indemnités de départ (indemnité pour congé administratif tel que prévu dans le contrat) correspondent à l'ensemble des droits détenus du salarié lors de la fin de son mandat calculés prorata temporis tel que prévue par la politique de l'Université sur la rémunération et l'évaluation de la direction supérieure (BD-8).^^

État du traitement

Annexe 2

Établissement : 980000-Concordia
 Année financière : 2017-2018
 Page: 1 de 1

Liste des composantes du traitement imposable autres que le salaire de base pour le Recteur et vice-chancelier

Nom	Fonction	Autres éléments de traitement	Coût des composantes
SHEPARD, ALAN	Recteur et vice-chancelier	Valeur de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule dont les coûts sont assumés par l'Université, ou allocation reçue à cette fin (incluant les frais d'utilisation)	\$ 14,455
		Allocation de logement (événements et activités)	\$ 50,594
		Coûts assumés par l'Université pour ses régimes collectifs d'assurance	\$ 1,727
		Frais de stationnement fourni à l'employé	\$ 3,220