

Mémoire déposé
à la Commission parlementaire de la culture et de l'éducation de
l'Assemblée nationale du Québec sur le :

CCE – 008M
C.P. – P.L. 40
Organisation et
gouvernance scolaires

**Projet de loi n° 40 : Loi modifiant principalement la *Loi sur l'instruction publique*
relativement à l'organisation et à la gouvernance scolaires**

Secrétaire : M. Olivier Champagne - cce@assnat.qc.ca

Présenté par : **Chris Eustace**



Bill 40 is not 'doomed to fail' - November 2, 2019

Re: "[Governing our schools](#)" (Editorial, Oct. 25)

The hearings on school board reform Bill 40 start on Nov. 4. As a proponent, I would have liked to present my views, which differ from those who claim the bill is "doomed to fail." But I wasn't invited.

The bottom line in our public education system always comes down to what teaching and learning occurs in the classroom - not what happens in any board or centre.

With schools being promised more services, more money, and being granted greater decision-making power, I can't see what can "fail."

Chris Eustace, Pierrefonds

© Le Journal de Montréal, 2019. Tous droits réservés. L'utilisation d'un tout ou partie de ce document sans l'autorisation écrite de l'auteur est formellement interdite.

TheJournal

[School Tax Dollars](#) - Oct. 31, 2019



The Suburban

[Ethics and the need for Bill 40](#) - October 30, 2019

Contents

pages 1-2	Cover
pages 3-9	Introduction, Quotes and Ethics
pages 10-11	The 'Anglostocracy'
pages 12-16	Gazette letters; one <i>Le Devoir</i>
pages 17-24	<i>Le Devoir</i> lettres (QCGN)
pages 25-34	Mise en demeure and Reward \$1,000
pages 35-38	Letters from former Premier Couillard and Education Minister Sébastien Proulx
pages 39-40	Example of arrogance of the QESBA / ACSAQ
pages 41-43	Intervention request to President of Treasury Board
page 44	<i>Le Soleil</i> – Intermédiaires inutiles
pages 45-46	<i>Le Soleil</i> – Un mythe omniprésent dans le monde de l'éducation
page 47	EMSB Council Meeting – October 30, 2019
pages 48 – 50	Education Minister's Request
pages 51 - end	EMSB Council Meeting – October 30, 2019 (cont'd.) – Request made to EMSB to return \$200,000 and Suggestions

Police at LBPSB and EMSB Council Meetings



Robert Frank, *The Suburban*, LBPSB, April 30, 2014



Global Montreal - EMSB / CSEM, June 2019



photo: Sarah Leavitt – *The Chronicle* - Feb. 9, 2011

Introduction, Quotes and Ethics

Mémoire déposé
à la Commission parlementaire de la culture et de l'éducation de
l'Assemblée nationale du Québec sur le :

**Projet de loi n° 40 : Loi modifiant principalement la *Loi sur l'instruction publique*
relativement à l'organisation et à la gouvernance scolaires**

Secrétaire : M. Olivier Champagne - cce@assnat.qc.ca

Présenté par : **Chris Eustace**

Réunion: **Commission scolaire Lester-B. Pearson - 28 octobre 2019**



(photo: Rob Taussig)

Demande spéciale : Compte tenu des mémoires présentés sur les projets de loi 86 et 105 sur la réforme des commissions scolaires, lesquels portaient sur des questions de **démocratie, d'intimidation** et **de finance**, et malgré mes capacités limitées en français, je serais très heureux de participer aux audiences du CCE portant sur le projet de loi 40 dont le thème est **l'éthique des commissions scolaires**. Merci.

Chris Eustace

- enseignant à la retraite, activiste auprès des commissions scolaires, écrivain
- candidat à la présidence de la CSLBP en novembre 2014 et arrière-grand-père (74 ans)

www.aceteacher.ca

<https://www.facebook.com/schoolboardcritic/>

cgeustace@gmail.com - 514 620-0726 - (c) 514 586-0726



(Journal de Montréal - Yannick Lemay - La caricature d'Ygrecq - 13 septembre 2019)

Mémoires déposés précédemment sur la réforme des commissions scolaires :

Projet de loi 86 : [Eustace, Chris \(PDF, 14 MO\)](#)

Projet de loi 105 : [Eustace, Chris \(PDF, 1 MO\)](#)

Quotes



Chris Eustace - Retired Teacher

"[Legault assembles CAQ supporters at inaugural convention](#)" - April 21, 2012

"Those who voted to abolish the school boards call them a waste of money, and not the most efficient way of managing schools and providing services to students."

"The nine English school boards will have nine services centres, run by English people. The only thing that we're missing here is the voting booth for commissioners and commissioners themselves, who are simply costly, anachronistic institutions that are not necessary."



Julius Grey - Constitutional Lawyer

"[School Board debate continues](#)" - October 3, 2013

"I think we have to make a distinction between what is constitutionally protected which is the right to education in the language of the minority and the right to control the schools."

"I don't believe that school boards as such are constitutionally protected, on the other hand the right English education is depending on how it's done."

LEDEVOIR Premier ministre du Québec Philippe Couillard

« [Les commissions scolaires c'est bel et bien terminé](#) » - 6 septembre 2015

...l'Association des commissions scolaires anglophones (ACSAQ) et au comité de n'avoir « ni le soutien politique ni la légitimité juridique pour représenter les citoyens anglophones du Québec ».



MNA David Birnbaum - former head of the Quebec English School Boards Association

Opinion: "[Bill 86's school board reforms are no threat to the anglophone community](#)" - December 16, 2015

and

The Suburban Letter - Chris Eustace - "[Bill 86 is a gift](#)" - December 16, 2015

Marcus Tabachnick:

Businessman, Lester-B. Pearson school board Chairman, President and later Executive Director of the Quebec English School Boards Association, and President of the Canadian School Boards Association.

Last year (2018), he wrote three letters to the Editors of the *Sherbrooke Record* (April 18), *The Montreal Gazette* (April 23) and the Quebec City *Chronicle-Telegraph* (April 25):

"Some of the English school boards have suffered through several years of political unrest, internal turmoil and disruptive squabbles with employees, the public and the media. There seems to be a lack of clear, coherent leadership."

« Certaines des commissions scolaires anglophones ont souffert de plusieurs années de troubles politiques, de troubles internes et de querelles avec les employés, le public et les médias. Il semble y avoir un manque de leadership clair et cohérent. » (Opinion, *The Montreal Gazette*)

"Our self-proclaimed" open and transparent boards seem more closed than ever. A recent example is the appointment of a Commissioner at one of the Boards. In the past that appointment process was clearly transparent. All those vying for the position were known at 'meet the candidates debates' which were webcast and included, and encouraged questions from the public via live on-line blog... None of that occurred this time."

Mr. Tabachnick was talking about this case:

Note: Chairman Burke "[promised to put the issue to LBPSB's governance and ethics committee...](#)" *The Suburban*, December, 13, 2017.



L'éthique et la démocratie de la commission scolaire



Réunion du Conseil des commissaires de la CSLBP - Mai 2017 - L'éthique et la démocratie de la commission scolaire



Following the ethical scandal caused by the chairperson who was guilty of violating the Code of Ethics, the LBPSB decided to revise its Code of Ethics and put it out for consultation.

Even though my public consultation document contained no defamatory, hateful, racist, xenophobic, sexist or rude remarks, the acting chairman redacted my submission. He removed some pages and blacked-out some sentences, which contained recommendations to improve matters.

I have submitted Briefs to the National Assembly and they were never touched... Is this what the QCGN, QESBA and APPELE is fighting for?

(Holding the document, the picture is me complaining at a Council meeting.)

À la suite d'un scandale, touchant au Code de déontologie, causé par la présidente qui a été jugée coupable d'avoir violé le Code de déontologie, la CSLBP a décidé de réviser son Code de déontologie et de le soumettre à une consultation.

Bien que mon document de consultation publique ne contienne pas de propos diffamatoires, haineux, racistes, xénophobes, sexistes ou des remarques désagréables, le président par intérim a censuré ma présentation. Il a supprimé certaines pages et biffé certaines phrases qui contenaient des recommandations visant à améliorer les choses.

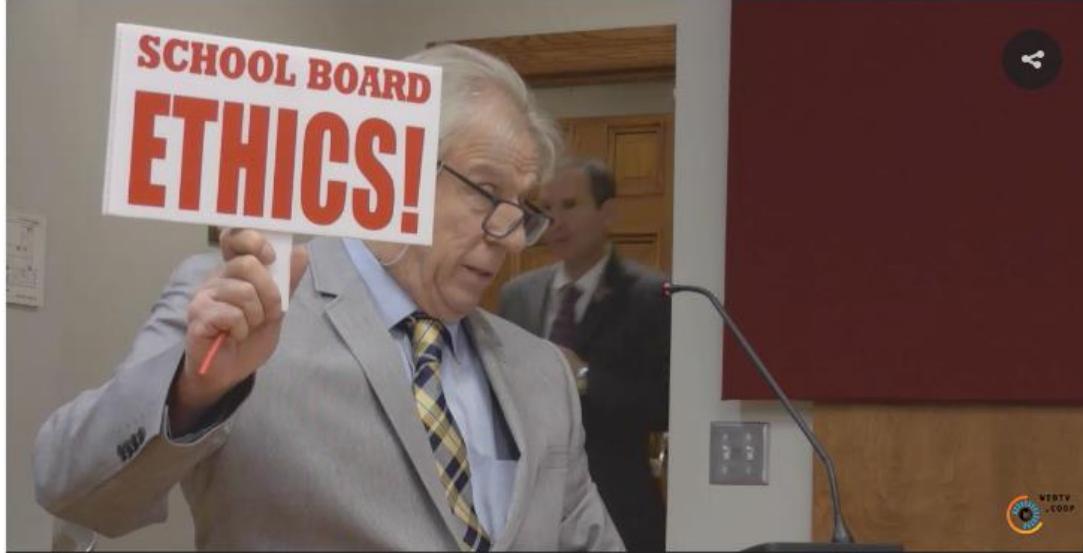
J'ai présenté des mémoires à l'Assemblée nationale où rien n'a été touché... Est-ce pour cela que le QCGN, l'ACSAQ et APPELE mènent ce combat ?

(Me voici dans la photo, tenant le document en main et me plaignant lors de la réunion du Conseil.)





English Montreal School Board Meeting - December 2018



The following is from my Brief on Bill 105

COMMISSAIRES À L'ÉTHIQUE :

Les commissaires à l'éthique devraient être nommés par le ministre.

Présentement, le commissaire à l'éthique est un employé de la commission scolaire, ce qui crée des conflits d'intérêts, surtout lorsque les plaintes sont déposées à l'encontre du président. Le commissaire à l'éthique ne devrait pas dépendre des commissions scolaires, ce qui pose des contraintes à leurs actions.

C'est au gouvernement d'assumer le rôle d'employeur des commissaires à l'éthique. Il devrait d'ailleurs envisager de créer une banque de commissaires à l'éthique « errants » répartis dans toute la province selon les besoins.

Une telle mesure rendrait les commissaires plus efficaces et limiterait les recours en justice.

(J'ai déjà soulevé cet enjeu dans mon mémoire sur le projet de loi 86 - recommandation n° 11.)

The Montreal Gazette: "[EMSB chair ordered to apologize](#)" - January 16, 2019

The Suburban

"Ethics and the need for Bill 40"

The Suburban – Letter - October 30, 2019

As education evolves, so should ethical standards.

Most public institutions have a code of ethics that govern issues of accountability, democracy and openness.

Since 1997, Article 177.1 of the *Quebec Education Act* stipulated: "... the council of commissioners must act with honesty and loyalty and in the interest of the school board and the population served by the school board"...

That said, for years the Code of Ethics of the Lester-B. Pearson School Board (LBPSB) read: "Commissioners must, at all times, act in the Board's best interest" - not the population, constituents, parents and not the students.

On May 20, 2008, the Central Parents' Committee of the LBPSB pointed out, in writing, during a "Consultation on the Code of Ethics for Commissioners," the difference between the Education Act and the Pearson Code of Ethics.

However, no lesson was learned because on Dec. 7, 2016, *The Suburban* published an article: "[Pearson parents perturbed by powerlessness and secrecy.](#)"

It referred to the ethics scandal involving the chairperson of the Pearson board, who was found guilty of violating the rules in the Ethics Code and Education Act.

A month prior, *CTV Montreal* reported that it "obtained documents showing that taxpayers are being billed more than \$80,000 in legal fees for the investigation. Almost all the costs relate to the legal expenses for the board's chair, at \$650/hour."

On January 16, 2019, a headline in a *Montreal Gazette* article read: "EMSB chair ordered to apologize amid ethics code violations."

That said, school board secrecy erodes public confidence, and, as such creates many unnecessary problems. As indicated, some of the problems cost the taxpayer a pretty penny.

Through access to information, I was informed by the EMSB, "...the legal fees payed to our ethics commissioners with regards to ethics complaints amount to \$117, 960.95 for the year 2018-2019." ... Note the EMSB has two ethics commissioners.

Presently, in Quebec, school boards not only hire their own ethics commissioner but also make up their own codes of ethics. It is possible for an ethics commissioner hired by two boards, to render different decisions for the same offence depending on the board's code of ethics.

No more. School board reform Bill 40 stipulates: "... an English-language school service centre's board of directors must adopt a code of ethics and professional conduct for certain categories of its members."

To avoid dishonest and unscrupulous practices, a good Code of Ethics must provide members of the service centers with a moral compass to guide them in times of turbulence; it also must establish rules for irreproachable ethical behaviour to make sound decisions.

Simply put: service centres practises and policies must be based on clear and unambiguous Code of Ethics with parts of it, I believe, should be "determined in a ministerial regulation."

Meanwhile, we must dismiss those who wish to maintain the status quo.

Chris Eustace

The Quebec 'Anglostocracy' consists of three main groups:

Quebec Community Groups Network (QCGN)

This group started well but lately has become much too possessive of the Anglo community - especially regarding English public education matters. The group is obsessed with losing any control of anything to do with anglos. This is too bad because they serve some useful purpose but unfortunately can't really keep up in this internet era.

What they did with the Commissioner of Official Languages is unforgivable. See page **17** for details....Further on in this brief are published letters, in Le Devoir, which sum up the problem quite well. The recent letters are from the president of QCGN, Geoffrey Chambers and me. See pages **18 to 24**.

"[The Quebec Community Groups Network and the Coalition Avenir Quebec](#)" - February 20, 2019

Quebec English School Boards Association (QESBA)

This organization has been around since the boards became linguistic in 1998. Its first president was also the first chairman of the LBPSB. This lasted about 10 years. There is no evidence anywhere this Association is of any cultural, pedagogical, or economical value to any English school, classroom or student. They are master fear-mongers who play the language card. Their cash cow is the Constitution and the Charter of Rights. Part of my platform, when I ran for LBPSB chair in the Nov. 2014 elections was to ditch this organization.

Montreal Gazette: Letters: "[It's time to modernize our school system](#)" - April 16, 2015

The Suburban: "[QESBA is unnecessary](#)" - October 19, 2016

APPELE-Québec

This group is QESBA on steroids. It was hastily put together after the CAQ victory. Its first job was to commission a Leger Marketing poll, which indicated that over 90 per cent of Anglos love their school boards... A few years prior, other polls said the opposite. This alliance is a bit of a con job...Its chairman recently said Bill 40 is "doomed to fail." Credibility is a problem with this alliance. Its chairman, former Liberal MNA Geoffrey Kelley, supported draft Bill 86, which also called for the scrapping of elections... Whose paying for APPELE's expenses? the poll?...

APPELE Steering Committee = QCGN, QFHSA, QESBA and EPCA with lobbyist:

jonathan.goldbloom@communicationsavenue.com

https://www.qesba.qc.ca/images/20190521 - NR - APPELE-Quebec_survey - Eng.pdf

The English Community

The English community is not that large ; consequently, it's not unusual to see the heads of the aforementioned groups take turns being chairman or president of this or that association, federation, network etc.... Examples: the president of QESBA was at one time the president of QCGN; the chair of LBPSB used to be interim president the QCGN; the Executive Director of QESBA and the chair of APPELE were former Liberal MNAs who did not help, when asked, to do something about English textbooks for our students. ...Education Minister Michelle Courchesne came to the rescue for our kids. All the aforementioned, Russell Copeman, Geoffrey Kelley, could do is write an apology, via a letter, to the Gazette Editor on June 21, 2008: "We fought for textbooks. "...[No, they didn't!]

Presently the president of the English Parents Committee Association is vice chair of a school board... too many conflicts of interest in the community... none of this is healthy for democracy...

Quebec Chronicle-Telegraph: \$1 million spent in tax funds from English school boards" - October 14, 2009

<https://www.qctonline.com/node/4215>

I am a retired teacher who for over 10 years has been a frequent attendee of the Lester B. Pearson School Board Council meetings. Permit me to elaborate on the October 7, QCT article: "QESBA to meet at Concorde next weekend; Bill 88 on agenda?"

First, though, what is the QESBA? The nine English school boards in Quebec are members of the Quebec English School Boards Association, which is a member of the Canadian School Boards Association. Membership in either association is costly and, of course, paid by the taxpayer.

What do they do? Let us take an example and review the association's past actions concerning the lack of English textbooks for students to follow the new curriculum.

I was a teacher in one of the two Montreal high schools piloting the new curriculum. We raised concern about the lack of English texts. The story was reported on May 1, 2003 in The Gazette: "School reform rupture: Pierrefonds Comprehensive holds lessons for minister".

Looking back: what benefit was the QESBA's 2006 paper: "**Advisory Council on the Future of English Public Education**", the brief to the **Bouchard-Taylor Commission in 2007**, and the report to the **Forum on the Future of School Boards in 2008**? Not one word was mentioned regarding the English textbook matter.

Of what educational and economic value was this year's trip to California by some of the QESBA members to attend a National School Boards Association conference? Last year, they went to Florida. Again, nothing to do with textbooks for Quebec's English students.

In fact, the QESBA's silence on this item not only embarrassed the present Minister of Education, Michelle Courchesne, who was misled by the QESBA, by claiming everything was OK on the English front, but also former Minister of Education, Pauline Marois. Madame Marois initiated the curriculum reform. It is written in English just like Quebec's Education Act - and Bill 88.

Therefore, indeed, the Quebec English School Boards Association will be discussing, among other things, the ramifications of Bill 88 that is a parent-friendly law. Bill 88 gives parents/taxpayers a bigger say in our education system. The QESBA must understand that the rules have changed.

Consider this headline from an article in the May 28, 2008 of Le Devoir: "*Les commissions scolaires doivent en finir avec le statu quo, dit Courchesne*".

That said, Quebec has the largest education bureaucracy, comprised of the costliest school boards governed by too many commissioners with the lowest voter turnout - in Canada. The QESBA does not respond to the needs of English Quebecers. We need schools with more autonomy and fewer bureaucratic levels, which cost a lot of money that seem to serve little purpose.

Presently, our school tax-dollars are being used against us. I believe the QESBA should be dismantled because it is unfavourable to the benefits of Bill 88. If the English school boards of Quebec were to withdraw their membership from the QESBA, over one million dollars (\$1,000,000) could be reinvested into our English-speaking classrooms.

This weekend's QESBA Conference is nothing more than an extravagant expenditure under the pseudo guise of professional development - a charade, an embarrassment to the English community, and an absolute disgrace.

Chris Eustace, Pierrefonds

RECOMMENDATION: The aforementioned groups point to the need for a government appointed Ombudsman and /or government appointed roving ethics commissioners.

The Montreal Gazette - Letters to the Editor



CAQ victory big win for schools - October 3, 2018

Re: "Quebecers vote for change" (Editorial, Oct. 2)

François Legault and his Coalition Avenir Québec are not the only winners in this historic Quebec election.

Parents, teachers, principals and support staff are freed from the shackles of the elected public school system. No more school-board elections with puny voter turnout; no more money spent on layers of bureaucracy that create unnecessary committees, conferences and conventions.

Instead, the CAQ education plan promises free public kindergarten for four-year-olds. And an extra hour daily in high school will provide time for artistic and sports activities. Moreover, access to specialized services is promised for kids with learning difficulties.

As far as "showing a sensitivity to minority-language rights concerning school boards," no problem. The CAQ education plan would devolve power to individual school governing boards. They know what's happening.

Chris Eustace, Pierrefonds



Service centres deserve a try - December 1, 2018

Re: "Premier urges an embrace of change" (Montreal Gazette, Nov. 29)

How refreshing to hear an inaugural speech in which education is recognized as the top priority. More refreshing was Premier François Legault's promise that he would not yield to pressure from lobby groups, big business or unions. On the public education front, in the CAQ's plan to replace school boards with service centres — making schools the centre of the education network — English schools will still have teachers, principals, other professionals and support personnel who will manage and control the works. The anglo community will not lose any minority-language education rights. We should give it a try; if it doesn't work, we can revert to the present system in 48 months.

Chris Eustace, Pierrefonds



A way forward for school governance - January 18, 2019

Re: "School boards an existential issue for anglos" (Opinion, Jan. 11)

Montreal lawyer Howard Greenfield attempts to rally the anglophone community against any change to the elected school board system by offering a history lesson on school boards dating back to pre-Confederation.

More recently, successive Quebec governments have attempted to modernize an anachronistic system with an aim to improving student achievement and reducing the financial burden on taxpayers by streamlining the system. However, there seems to be no end to the arguments by those who favour the status quo.

Last month, it was announced that the Quebec English School Boards Association (QESBA) has set up a committee "to maintain school boards in Quebec" in the face of the current government's plan to transform them into "education service centres."

The committee — APPELÉ-Québec (Alliance for the Promotion of Public English-language Education in Quebec) — consists of three groups: the Quebec Community Groups Network, the English Parents Committee Association and the Quebec Federation of Home and School Associations.

However, this is similar to what QESBA initiated in its battle against the Liberals' Bill 86, which also called for ditching school-board elections in favour of local democracy at the school level.

Education Minister Jean-François Roberge says he's willing to listen to suggestions concerning school governance. Rather than fight, why not expend our energy, save time and money and take advantage of the offer?

Let's pick the better features of Bill 86 and combine them with what the Coalition Avenir Québec government is proposing. After all, both the Liberals and the CAQ won strong majorities with clear mandates to deal with school-board reform.

Chris Eustace, Pierrefonds



Many parents opt for French schools - January 29, 2019

I taught at Riverdale when I retired from Pierrefonds Comprehensive, which is also half empty.

Both are great schools, but the reality is many parents whose children are eligible for English schooling are choosing French schools.

At any rate, in all likelihood most Riverdale students will be transferred to PCHS — just down the road.

Chris Eustace, Pierrefonds



Create larger English schools - June 1, 2019

Having participated in a few major-school-change consultations at the Pearson board over the years, there is no question the exercise is very emotional for parents who agonize over possible closings of their schools.

Highlighting the issue this year is the knowledge that under Quebec's Education Act, the "education minister has the power to transfer schools" from one board to another.

That said, Education Minister Jean-François Roberge has promised "millions of dollars" to English boards in exchange for transferred schools. These monies could be used to create larger schools that are closer to capacity.

That would lend itself to less risk and worry about school closure and possibly open the door for more parents to choose our schools.

Chris Eustace, Pierrefonds



English schools must face reality - June 20, 2019

Re: "School transfers merit a challenge" (Letters, June 13)

Bad-mouthing the "bully-style governance" of the Coalition Avenir Québec, as claimed by Marcus Tabachnick, regarding the transfer of three shrinking English schools to the neighbouring bulging French school board, in my view, is not being helpful.

Education Minister Jean-François Roberge has done the English Montreal School Board a favour by doing the unpleasant job of closing schools with low capacity, partly caused by parents who chose private or French schooling for their children.

To better use our precious education dollars, it would be more helpful if we keep a close eye on the enrolment capacity of our schools.

Once the number drops to, say, 45 per cent, the school accepts reality: short-term pain, long-term gain.

Chris Eustace, Montreal



Put parents at system's centre - August 20, 2019

Re: "Anglo group, education minister discuss board reform" (Montreal Gazette, Aug. 17)

<https://montrealgazette.com/news/local-news/anglo-group-quebec-education-minister-meet-to-discuss-school-boards>

As another school year begins, I'm reminded of former Parti Québécois education minister Pauline Marois, who was responsible for some of the most radical changes in the Quebec education system since the time of Confederation.

In addition to the formation of linguistic school boards two decades ago, I believe the creation of governing boards, composed of parents, staff members, principals and other educators, becoming "educational communities," was her greatest accomplishment.

Since then, successive education ministers have pushed for greater decision-making power for parents at the school-board level. Generally, they called for shrinking the power of school boards and making them more accessible and more accountable to parents. Think of Liberal Education Minister Michelle Courchesne with her Bill 88, in 2008, which reduced the number of commissioners but increased the number of parent representatives at the board level. Consider Liberal Education Minister Sébastien Proulx and his Bill 105, in 2016, which granted voting rights for parent commissioners.

Last week, Quebec Community Groups Network president Geoffrey Chambers, the Quebec English School Boards Association executive-director Russell Copeman and APPELÉ-Québec chairman Geoffrey Kelley, met Education Minister Jean-François Roberge to discuss the CAQ plan that intends to transform boards into education service centres.

Presumably, they told Roberge that their organizations can do a better job of controlling and managing our English school system than what is proposed by the CAQ government.

Not so. Parents are at the centre of the system. After all, parents are the first educators. The aforementioned organizations do not have a monopoly on everything involving Anglo-Quebecers.

I believe with the help of high-tech communication tools and social media, in our internet era, our schools possess the knowledge, skills and expertise to do what is best for our children.

Chris Eustace, Pierrefonds

LEDEVOIR

Des livres dans nos bibliothèque d'école - 16 septembre, 2019

<https://www.ledevoir.com/opinion/lettres/562690/lettre-des-livres-dans-nos-bibliotheques-d-ecole>

Mes compliments au Devoir pour sa section spéciale : « Alphabétisation » avec des articles informatifs qui mettent en évidence les problèmes de l'alphabétisation au Québec : « Un droit fondamental », « La littératie pour lutter contre la pauvreté » et « L'éducation aux adultes, parent pauvre du système » (7 septembre).

Parmi les autres informations informatives, il est bien triste d'apprendre que plus d'un million de Québécois ont du mal à lire et à écrire.

Entretemps, conformément à sa vision de mieux servir nos enfants, le gouvernement Legault a annoncé un investissement additionnel de 5 millions de dollars pour l'achat de livres dans nos bibliothèques scolaires. Ces fonds viennent s'ajouter à la somme de 15 millions de dollars déjà prévue et permettra à chaque école d'acheter deux autres livres par étudiant par année pour les quatre prochaines années.

Bien que l'investissement de 80 millions de dollars soit en effet une bonne nouvelle, il faut faire bien plus.

Malheureusement, de nos jours des écrans de toutes les dimensions remplacent les livres, ce qui n'est pas une bonne chose.

Le gouvernement doit non seulement ajouter des fonds pour faire de nos bibliothèques des endroits plus attrayants, mais également fournir les fonds requis pour embaucher plus de bibliothécaires afin de guider les élèves à découvrir le plaisir de lire des ouvrages remarquables.

Souvent, ces livres enseignent aux élèves l'empathie, la compassion et la bonté.

Chris Eustace, Montréal

Le commissaire aux langues officielles et la CAQ

Chris Eustace

29 juin 2019

Lettres

<https://www.ledevoir.com/opinion/lettres/557740/lettre-le-commissaire-aux-langues-officielles-et-la-caq>

Le Quebec Community Groups Network (QCGN) est un groupe de coordination composé d'environ 60 organismes communautaires de langue anglaise du Québec et il est financé par le gouvernement du Canada par le biais du ministère du Patrimoine canadien.

Lors de l'assemblée générale annuelle du QCGN le 14 juin 2019, Raymond Théberge, commissaire aux langues officielles, a prononcé une allocution.

Dans son exposé, que l'on retrouve sur le Web, le commissaire, dont la responsabilité principale est de promouvoir les langues officielles du Canada, l'anglais et le français, a pesé le pour et le contre du système d'éducation public du Québec.

Il a fait référence au plan d'éducation de la [Coalition avenir Québec](#) (CAQ) et à son projet de loi imminent sur l'abolition des commissions scolaires et des élections scolaires.

Il a dit : « J'encourage donc le gouvernement du Québec à consulter la communauté et à considérer toutes les conséquences qu'une décision de cette ampleur pourrait avoir sur l'avenir des communautés anglophones de la province. »

La « décision » est similaire au projet de loi 86 sur la réforme des commissions scolaires proposé en 2016 par le Parti libéral qui promettait d'abolir les élections afin « de donner aux écoles une plus grande influence dans la prise de décisions ».

Plus de 1,5 million de Québécois ont voté pour la CAQ et sa plateforme d'éducation bien pensée du point de vue pédagogique, qui permettra de moderniser et de démocratiser notre système scolaire public archaïque.

Le QCGN ne parle pas au nom de tous les anglophones ; les tactiques alarmistes du commissaire aux langues officielles doivent être rejetées.

Les Québécois peuvent s'attendre à avoir un système d'éducation qui permettra d'assurer un meilleur avenir pour nombre de nos enfants.

Chris Eustace

Les exagérations des dirigeants scolaires anglophones

Chris Eustace

Libre Opinion

17 juillet 2019

<https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/558843/les-exagerations-des-dirigeants-scolaires-anglophones>

Lettre adressée au premier ministre François Legault

Je suis un anglophone mécontent qui vous écrit en votre capacité de responsable des relations avec les Québécois d'expression anglaise en ce qui concerne l'article instructif intitulé : « [François Legault inquiète les anglophones](#) » (*Le Devoir*, 13 juillet).

« Honteux » est trop faible pour décrire les pleurnichages incessants, le langage alarmiste et les déclarations exagérées des dirigeants du Quebec Community Groups Network (QCGN), de l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec (ACSAQ) et d'APPELE-Québec, un groupe qui fait la promotion du réseau de la Commission scolaire anglophone.

Geoffrey Chambers, Russell Copeman et Geoffrey Kelley prétendent que le gouvernement de la Coalition Avenir Québec (CAQ) piétine sur les droits constitutionnels à l'éducation protégés de la minorité anglophone du Québec. Ce n'est pas le cas.

N'oublions pas que le système scolaire anglais diminue d'envergure depuis des années.

Cette année, il a fallu que le ministre de l'Éducation se serve de son pouvoir en vertu de la *Loi sur l'instruction publique* (477.1.1) pour transférer des écoles sous-utilisées du secteur anglais à des commissions scolaires francophones parce qu'elles n'avaient pas de place pour de nombreux élèves inscrits en septembre.

Les groupes susmentionnés déclarent que ces transferts forcés étaient une forme de discrimination, mais ils négligent de mentionner un autre facteur significatif. Des milliers de parents anglophones dont les enfants sont admissibles à l'enseignement en anglais ont plutôt choisi une école française pour leurs enfants.

De plus, ce n'était qu'une question de temps avant que la situation actuelle se produise. Le 11 juin 2015, Radio Canada a signalé que le ministère de l'Éducation du gouvernement Libéral du Québec a mis en garde les commissions scolaires quant à leur intention de réduire le financement des travaux de « maintenance et entretien » d'écoles à moitié vides.

En ce temps-là, ceci pouvait avoir un impact sur une « douzaine d'écoles primaires et au moins trois écoles secondaires » de la Commission scolaire English-Montreal. En réalité, très peu a été fait.

Cela dit, selon la loi, les enfants doivent aller à l'école ; aucune loi déclare que les contribuables doivent maintenir des écoles à moitié vides.

Le déplacement d'élèves d'une école à une autre n'est pas une violation de la Charte ; rien n'a été refusé aux élèves.

La consolidation des écoles qui permet d'augmenter la capacité d'une autre école à proximité, assure non seulement la stabilité pour des années à venir, mais permet également de dispenser plus de services aux élèves. Ce serait une situation gagnant-gagnant pour les commissions scolaires anglophones et francophones.

Cependant, la plus grande préoccupation, depuis 2011, est le plan d'éducation de la CAQ. Ce gouvernement vise à transformer, cet automne, les commissions scolaires élues en centres de services d'éducation afin d'aider à réduire le taux de décrochage le plus élevé au Canada.

C'est l'anathème de l'ACSAQ et du QCGN qui ne voient qu'à leurs intérêts puisque le contrôle et la gestion des écoles, sous l'œil attentif du ministère, seront confiés aux personnes qui œuvrent de plus près avec les enfants : les parents, les enseignants, les directeurs d'écoles et le personnel de soutien.

Enfin, il a été dit que : « La vraie valeur d'une démocratie se mesure selon la manière dont elle traite ses minorités. »

Rappelons-nous des communiqués de presse pour le premier budget du gouvernement de la CAQ le 21 mars 2019 :

« Le QCGN est content que dans son budget provincial d'aujourd'hui, le gouvernement Coalition Avenir Québec investit plus d'argent dans notre communauté. Le budget augmente les fonds alloués au Secrétariat aux relations avec les Québécois d'expression anglaise pour le prochain exercice de 3 millions \$ à 5,5 millions \$.»

L'ACSAQ est très satisfaite du budget 2019-2020 du gouvernement du Québec. Non seulement le gouvernement finance-t-il les coûts du système du réseau de l'éducation, il a bonifié certains programmes et a ajouté de nouvelles initiatives pour le plus grand bénéfice de nos élèves. »

Le 20 juin 2019, le gouvernement caïste a annoncé qu'une nouvelle école primaire anglaise allait être construite à Drummondville.

Le président de la Commission scolaire Eastern Townships a dit : « C'est une excellente nouvelle - une merveilleuse nouvelle - pour la communauté. Notre personnel sera absolument ravi. »

Maintenez le cap, Monsieur le Premier Ministre.

Chris Eustace

Impatient de faire partie de la tournée de consultation auprès des anglophones

Chris Eustace

26 juillet 2019

Lettre

<https://www.ledevoir.com/opinion/lettres/559489/lettre-impatient-de-faire-partie-de-la-tournee-de-consultation-aupres-des-anglophones>

Même si « [Québec veut rajuster le tir avec les communautés anglophones](#) » (*Le Devoir*, 24 juillet), les observations faites par le président du Quebec Community Groups Network (QCGN) Geoffrey Chambers ne sont pas toutes utiles à l'initiative intéressante prise par M. Christopher Skeete, adjoint parlementaire du premier ministre pour les relations avec les anglophones.

L'initiative est une « tournée de consultation » prévue pour cet automne afin d'élaborer un plan d'action adapté aux besoins d'environ 125 groupes divers de la communauté anglophone. Cela mènera probablement à l'adoption d'un projet de loi prévoyant l'abolition des commissions scolaires.

Naturellement, le QCGN s'oppose à l'idée, car il perçoit cette « tournée » comme un outil de relations publiques. En réalité, le QCGN est troublé par le fait qu'il ne pourra gérer et contrôler cette consultation. M. Chambers a même dit que le QCGN ne peut prendre part au processus et ne peut que présenter un mémoire.

Comment peut-on avoir confiance en cette organisation qui prétend sans cesse parler pour la communauté anglophone ?

Outre cette attitude, nous allons examiner les observations de l'ancien ministre libéral Geoffrey Kelley, président d'APPEL-Québec, un nouveau groupe d'environ 40 organismes communautaires créé il y a quelques mois pour défendre l'existence des commissions scolaires. Fait intéressant, il y a à peine trois ans, il a appuyé le projet de loi 86 de réforme des commissions scolaires, lequel visait à abandonner les commissions scolaires.

Et maintenant, il déclare : « Ce gouvernement devra démontrer une meilleure compréhension du principe de ce que sont les droits des minorités. »

Sur la question des minorités, examinons le point de vue du député libéral actuel David Birnbaum, qui dit maintenant que M. Skeete agit à cause de « la colère de plus en plus évidente des communautés d'expression anglaise du Québec. » C'est absurde !

Le 16 décembre 2015, M. Birnbaum, soutenant fièrement l'ancien Premier ministre Couillard dans son objectif d'éliminer les conseils scolaires élus, a écrit un article d'opinion intéressant dans *The Montreal Gazette* : « La réforme des commissions scolaires du projet de loi 86 ne représente aucune menace pour la communauté anglophone. » (16 décembre 2015)

Et que dire de Russell Copeman, un autre ancien député libéral, qui est maintenant le directeur général de l'Association des commissions scolaires (ACSAQ)?

Rappelons-nous des commentaires de l'ancien Premier ministre Couillard qui a dit : « ...l'ACSAQ ni le soutien politique ni la légitimité juridique pour représenter les citoyens anglophones du Québec » ([Les commissions scolaires, c'est bel et bien terminé](#), *Le Devoir*, 16 septembre 2015)

Finalement, on ne trouve aucune preuve démontrant que le QCGN et l'ACSAQ ont été d'une valeur quelconque au niveau éducatif, culturel ou économique pour quelque école, classe ou élève au Québec. Nous, les anglophones, ne crèverons pas sans eux.

Je suis impatient de faire partie de la tournée de consultation mise sur pied par M. Christopher Skeete, adjoint du premier ministre Legault, qui a un mandat soutenu par 1,5 million d'électeurs consistant à faire le ménage du réseau d'instruction publique et d'y instaurer une vraie démocratie.

Chris Eustace

Réplique à propos de la communauté anglophone

Geoffrey Chambers, président du Quebec Community Groups Network

29 juillet 2019

Lettres

<https://www.ledevoir.com/opinion/lettres/559611/lettre-replique-a-propos-de-la-communaute-anglophone>

Pour répondre à la lettre de Christopher Eustace publiée le 26 juillet 2019, « [Impatient de faire partie de la tournée de consultation auprès des anglophones](#) », il est aberrant de croire que la communauté de langue anglaise au Québec est d'accord avec le plan du gouvernement de la [Coalition avenir Québec](#) pour, selon lui, « faire le ménage du réseau d'instruction publique et y instaurer une vraie démocratie ».

Contrairement à l'opinion minoritaire de M. Eustace, les résultats d'un sondage Léger Marketing mené auprès de Québécois d'expression anglaise démontrent qu'ils sont unis dans leur opposition aux centres de services que le gouvernement du Québec veut mettre en place et sont résolus à protéger leur droit constitutionnel à gérer et à contrôler leur système scolaire.

Les répondants sont fermement résolus à protéger les droits de leur collectivité : 90 % d'entre eux disent que leur droit à l'instruction dans la langue de la minorité leur est très important, et 87 % pensent que les commissions scolaires devraient demeurer indépendantes du gouvernement du Québec pour protéger ces droits.

D'autre part, en ce qui a trait aux élections, 84 % des répondants conviennent que la population en général devrait pouvoir voter lors des élections des commissions scolaires quand il s'agit de protéger les droits des Québécois d'expression anglaise et de contrôler et de gérer leurs établissements d'enseignement.

Nos commissions scolaires sont profondément enracinées dans notre communauté, où elles jouent un rôle crucial pour s'assurer que nos écoles élémentaires et secondaires répondent efficacement aux besoins de notre collectivité.

Cette attaque gratuite de la part de M. Eustace contre des leaders communautaires — qui, soit dit en passant, parlent pour bien plus de Québécois que lui — ne contribue en rien au débat sur l'avenir de nos écoles. M. Eustace peut bien emboîter le pas à Jean-François Roberge, mais gardons-nous de l'illusion qu'il parle au nom d'un grand nombre de Québécois d'expression anglaise.

La communauté anglophone du Québec (non publié)

Le 5 août 2019

Le Devoir

Libre opinion

À des fins de cohérence et compte tenu que mon nom est mentionné quatre fois, permettez-moi un droit de réponse à lettre du 29 juillet du président du Quebec Community Groups Network (QCGN), Geoffrey Chambers : « [Réplique à propos de la communauté anglophone.](#) »

Il écrit : «Contrairement à l'opinion minoritaire de M. Eustace, les résultats d'un sondage Léger Marketing mené auprès de Québécois d'expression anglaise démontrent qu'ils sont unis dans leur opposition aux centres de service que le gouvernement du Québec veut mettre en place et sont résolus à protéger leur droit constitutionnel à gérer et à contrôler leur système scolaire.»

M. Chambers fait référence au sondage qui a été lancé il y a quelques mois par APPELE-Québec, un nouveau groupe géré par l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec (ACSAQ). Ce sondage est promu par l'entreprise de relations publiques « Jonathan Goldbloom and Associates » (<http://www.appelequebec.org/>). Tout cela au coût des contribuables.

Ce sondage indique que 84 % des répondants conviennent que l'ensemble de la population devrait pouvoir voter lors des élections des commissions scolaires. Pourtant, environ 83 % n'ont pas pris la peine de voter lors des élections coûteuses tenues en novembre 2014. De plus, environ 50 % des sièges ont été comblés par acclamation.

C'est fascinant de constater l'importance et la foi que les leaders anglophones placent dans ce sondage, alors qu'ils accusent la Coalition Avenir Québec, dirigée par le Premier ministre François Legault, de gouverner selon sa cote de popularité et s'en plaignent amèrement.

M. Chambers poursuit dans cette lettre : « Cette attaque gratuite de la part de M. Eustace contre des leaders communautaires - qui, soit dit en passant, parlent pour bien plus de Québécois que lui - ne contribue en rien au débat sur nos écoles.»

Pour bien apprécier ce qu'est ce leadership anglophone, penchons-nous sur les mots écrits par une personne qui, à mon avis, est la mieux informée sur la communauté d'instruction anglophone.

Marcus Tabachnick a été président de la Commission scolaire Lester-B. Pearson (environ 10 ans) ; président de l'Association des commissions scolaires du Québec (ACSAQ - 10 ans) ; président de l'Association canadienne des commissions scolaires (2 ans) et puis directeur exécutif de l'ACSAQ (3 ans).

L'année dernière, il a expliqué, dans trois lettres similaires au rédacteur publiées dans le *Sherbrooke Record* (18 avril), le quotidien *The Montreal Gazette* (23 avril) et le *Quebec City Chronicle-Telegraph* (25 avril), ce qui suit :

« Certaines commissions scolaires anglophones ont souffert pendant des années en raison d'agitation politique, de conflits internes, de différends perturbateurs avec les employés, le public et les média. Il semblerait qu'il s'agit d'un manque de 'leadership' cohérent et clair.»

Enfin, M. Chambers prétend que je « ne contribue en rien au débat sur nos écoles. » Tout au contraire.

J'ai participé pendant 21 ans, en tant que bénévole, en posant des questions et en suggérant des moyens d'améliorer le système durant la 'Période de questions du public' à la Commission scolaire Lester-B. Pearson et parfois à la Commission scolaire English-Montreal. Environ 99 % du temps, je suis le « public ».

Par ailleurs, depuis plusieurs années, je suis le seul anglophone, en tant qu'individu, et non en tant que groupe, à présenter des mémoires portant sur les commissions scolaires à la Commission parlementaire de la culture et de l'éducation de l'Assemblée nationale du Québec.

Ces mémoires étaient en réponse aux bonnes intentions du gouvernement Libéral précédent et du gouvernement caïque actuel, et abordaient des questions tels la réforme des commissions scolaires, le pouvoir décisionnel des parents, les droits de vote, les allocations des ressources scolaires par les directeurs d'écoles, la taxe scolaire, le prolongement de deux ans des mandats des commissaires sans aucune élection et la question de ce qui constitue « l'éducation gratuite » (frais scolaires).

Pour en savoir plus sur la communauté anglophone et « les leaders communautaires », mes mémoires sur les projets de loi 86, 105, 166, 185 et 12, en tout 96 pages, lesquels comprennent des recommandations, peuvent être consultés au www.assnat.qc.ca.

Dans ce monde de communications de pointe, les organisations anglophones susmentionnées devraient réaliser, face à leur culture où tout leur est dû, que tout est fini pour eux.

Des campagnes alarmistes, des sondages, des communiqués de presse et un groupe de lobbying ne changeront en rien le fait que la communauté anglophone gérera et contrôlera ses écoles. Point c'est tout.

Message adressé au QCGN, à l'ACSAQ et à APPELE-Québec : Il n'y a pas de problème.

Chris Eustace

Mise en demeure and Reward \$1,000

Following an ethics case regarding the Riverdale / PCHS affair, I filed a complaint, via a lawyer's letter, against the chair of the LBPSB...The complaint revolved around certain things that were said during the chairman's report at the May Council meeting. I was publicly accused of being vexatious and costing the board \$10,000. I felt my reputation was being tarnished. The letter did say that I considered the matter "closed."

But then I noticed part of the report was missing from the webcast ...Then later, the entire webcast August meeting vanished.

However, the August 26, 2019 **MINUTES** indicate the following under: QUESTIONS FROM THE PUBLIC

Public Question Period

C. Eustace, Member of the public, commented on:

- Changes to the governance of school boards (CAQ);
- Chair's written report; **Audio and visual equipment at Council meetings;**
- QESBA and APPELE-Québec.

Responses by: Chair N. Burke.

FURTHER QUESTIONS FROM THE PUBLIC

Public Question Period

C. Eustace, Member of the public, commented on:

- Executive Committee meeting of August 19, 2019;
- Pierrefonds Community High School name and sign.

Responses by: Chair N. Burke.

SEPTEMBER: I decided to offer a reward as to the whereabouts of the webcast. The 'Reward' was good for one week, and, if not claimed, I would turn over the \$1000 to PCHS, via the Pearson Education Foundation. It was not claimed. On June 18, 2020, two graduating students will receive \$500 each; one from Riverdale.

Then on October 10, 2019 I was served the mise en demeure...

Postscript: After months of complaining, the LBPSB finally changed / improved its webcasting system.



CHAMPLAIN
AVOCATS

BY EMAIL: nburke@lbpsb.qc.ca

Montreal, June 6th 2019

Me Jeremie John Martin

Téléphone : 514-866-3636

Télécopieur : 514 800-0677

Courriel : jmartin@champlainavocats.com

Mr. Noel Burke

Chair

Lester B. Pearson School Board

1925 Brookdale avenue

Dorval (Québec) H9P 2Y7

SUBJECT : FORMAL NOTICE

Mr. Burke,

We are the lawyers of Mister Chris Eustace.

As you know, our client is a regular contributor to school board democracy, has ran for chair in the past and has a very good knowledge of LBPSB.

As you also know, in any kind of democracy, particularly when we are talking about elected officials, oppositions critics are also a major part of the vitality and functioning of democracy.

Our client is a critic and takes his role very seriously. It's partly because of his role that some light was shed on some unethical behaviours of the previous chair, which you replaced. The previous chair also had bad words against our client, but he persisted to denounce some irregularities and he was proven right.

In this context, our client believes that he was more than entitled to ask the Ethics officers to investigate your comments about the "embargo" and even though Me Guida concluded that you did not breach any ethics rules, he did conclude that your choice of words were "unfortunate". In this context, associating the complaint of our client as "vexatious" or that he has "a bad reputation" or is trying to "litigate" any issue with you is defamatory.

We ask that you cease to associate our client with these words as he is only using his right to participate in school board democracy. Our client considers this matter closed.

Please govern yourself accordingly.

1434 RUE SAINTE-CATHERINE OUEST #200
MONTRÉAL (QUÉBEC) H3G 1R4
CHAMPLAINAVOCATS.COM



CHAMPLAIN
AVOCATS

**JEREMIE JOHN MARTIN, ATTORNEY
CHAMPLAIN LAWYERS**

1414 RUE SAINTE-CATHERINE OUEST #200
MONTREAL (QUÉBEC) H3G 1R4
CHAMPLAINAVOCATS.COM



No:

DISTRICT DE MONTRÉAL

COMMISSION SCOLAIRE LESTER-B. PEARSON

Partie demanderesse

c.

Chris Eustace, 13445 Purcell, Pierrefonds, Qc, H8Z
3H9

Partie défenderesse

MISE EN DEMEURE

ORIGINAL

FRANÇOIS HAMEL, AVOCAT

1925, avenue Brookdale
Dorval (Québec) H9P 2Y7
Téléphone : (514) 422-3000, poste 30302
Télécopieur : (514) 422-3008
fhamel@lbpsb.qc.ca
Code : AH 4598

10/10/2019

10h38



A signifier
Etude Paquette & Associés
Huissière inc. juvénile



Commission scolaire
Lester-B.-Pearson

WITHOUT PREJUDICE
BY BAILIFF

Dorval, October 8, 2019

MR. CHRIS EUSTACE
13445 Purcell
Pierrefonds (Quebec)
H8Z 3H9

Re: Lester B. Pearson School Board Council of Commissioners v. Chris Eustace

Dear Sir:

We have been mandated by the Council of Commissioners of the Lester B. Pearson School Board to forward the present letter of demand to your attention.

Despite the warnings that have been regularly issued to you by the Chair, you continue to spread false, malicious, and defamatory accusations about the Lester B. Pearson School Board and in particular, the members of its Council of Commissioners.

The comments that were made at the September 23 Council meeting, and by email on the same day, and following on September 24, are but the most recent examples. In particular, you stated that there is a *reign of secrecy* at the School Board, that there are *insidious* and *suspicious* things happening, and insinuated that a portion of a Council meeting recording was intentionally *deleted*. Additionally, you declare that the Lester B. Pearson School Board *has become corrupt*.

These are very serious allegations that directly and intentionally attack the integrity and reputation of the members of the Council of Commissioners.

Moreover, you voluntarily circulated these allegations through the use of the question period (which is broadcast on the internet) and by transmitting your emails to large audiences. In the case of the September 23 email, we note that you have sent it, in particular, to the following organizations:

- English Montreal School Board
- English Montreal School Board parents committee
- Quebec Federation of Home and School Associations
- English Parents' Committee Association
- Fédération des comités de parents du Québec
- Quebec Community Groups Network
- Quebec English School Boards Association
- Independent Association of Support Staff of the LBPSB
- Pearson Teachers Union

We further note that your email sent on September 24 was also transmitted to the Minister of Education, The Minister of Finance, The President of the Treasury Board and the Quebec Federation of Journalists.

We can only conclude that the sole purpose of this behavior is to cause maximum damage to the integrity and reputation of the members of the Council of Commissioners.

You are therefore hereby formally notified, formally directed, and formally instructed to immediately CEASE AND DESIST all defamatory allegations against the members of the Council of Commissioners and to RETRACT all of your defamatory allegations or comments to every recipient, including those communicated by email.

Should you refuse or neglect to abide by the terms of the present letter of demand, we have been instructed to institute any and all necessary procedures against you, to the full extent of the law. In the meantime, be advised that any further actions of this nature on your part may result in an immediate ban of your presence at the Council and Executive Committee meetings in compliance with section 6.4.10 of the *Rules of Internal Management of the Council of Commissioners and the Executive Committee*.

Our client further reserves the right to claim monetary indemnification for damages and punitive damages, fees, and costs that our client has suffered and may suffer as a result of your illegal conduct, the whole without any further notice or delay.

DO GOVERN YOURSELF ACCORDINGLY



Me François Hamel, attorney

c.c. All members of LBPSB Council of Commissioners
Mrs. Cindy Finn, Director General



CHAMPLAIN
AVOCATS

BY EMAIL: fhamel@lbpsb.qc.ca

Montreal, October 11th 2019

Me Jeremie John Martin

Téléphone : 514-866-3636

Télécopieur : 514 800-0677

Courriel : jmartin@champlainavocats.com

Me François Hamel
Lester B. Pearson School Board
1925 Brookdale avenue
Dorval (Québec) H9P 2Y7

**SUBJECT : RESPONSE TO THE FORMAL NOTICE OF YOUR CLIENT
 DATED OCTOBER 8TH 2019**

Dear colleagues,

We are the lawyers of Mister Chris Eustace.

We took knowledge and studied the recent cease and desist letter from your client.

I believe things need to be put in perspective here.

Mr. Eustace is not a bystander, commentator or even a journalist covering LBPSB events.

He is a political activist, presently acting as watchdog and opposition party to the present administration.

His comments need to be placed and studied in this context when your client implies there is a civil fault being committed on his part.

Also, I think any Tribunal would conclude very quickly that contrary to what is stipulated in your letter, the intentions of our client is not to "cause maximum damage to the integrity of the members of the Council of Commissioners", but to play a vital role in the safeguard of schoolboard democracy, as he has been doing for years, even decades.

Recently, the Minister of Education himself said that the governance of school boards is "corrupt at its base". Is your client going to sue him as well?

The fact of the matter is, the C.A.Q is going to make very soon a final decision on



CHAMPLAIN
AVOCATS

school boards. Our client has been a long-time proponent of the change proposed by C.A.Q. He wrote open letters to editors on the subject starting years ago. His email to the Minister and journalists on this question relating to the corruption situation alleged in a recent report and defended by the Minister was related to this specific issue.

I did speak to my client about the importance of using this word with care and my client assured me that he was talking about the recent report and in support of the Minister.

As for the video that our client says was maybe erased, what can I say when we watch the specific excerpt on the website of your client, it goes mute when Mr. Burke is apparently speaking about our client.

http://www.lbpsb.qc.ca/content/webcasting/20190527_brd.html

In this context, for our client to allege that the video was erased in the context of a public process when the video is missing sound in his opinion at a key part concerning him is a legitimate opinion, believed by our client, that he is entitled to hold.

The fact of the matter is, any lawsuit by your client would be most probably in our view considered by the Court as a SLAPP (A strategic lawsuit against public participation).

Civil Code of procedure of Quebec

51. The courts may, at any time, on an application and even on their own initiative, declare that a judicial application or a pleading is abusive.

Regardless of intent, the abuse of procedure may consist in a judicial application or pleading that is clearly unfounded, frivolous or intended to delay or in conduct that is vexatious or quarrelsome. It may also consist in a use of procedure that is excessive or unreasonable or that causes prejudice to another person, or attempts to defeat the ends of justice, particularly if it operates to restrict another person's freedom of expression in public debate.

2014, c. 1, a. 51.

I do understand the disagreement of your client about the political activities of our client, but as long as their presence there is determined by elections, the level of freedom of expression for our client will be very high.

Suing him will not only cost a significative amount for your client, besides the possibility that it will pay my fees if a SLAPP is concluded, but it will send a very



CHAMPLAIN
AVOCATS

bad message that the Board wants to silence its most hard working member of the community on the subject of school board democracy. Someone who ran for Chair in the past and may still run for office again.

All political institutions need critics and opponents. Particularly for institutions that are more prone to corruption, such as school boards (see recent report supported by the Minister). We can also see what happened to the last Chair of your client, no one is above public scrutiny when holding a public office.

An examination of the Minutes of many years at Council and Executive Meetings show that my client talks about pertinent and timely education matters. Thus, providing information to the public to improve matters in the public education system. Our client also has grandchildren who attend LBPSB schools.

Moreover he is seen and heard on webcasts at the LBPSB Council meetings since the board started to webcast about 11 years ago.

Over the years, he has exposed matters that have saved the public tens of thousands of dollars. On one occasion he fought a 7 year battle to protect the privacy of thousands of parents (see:

http://www.thesuburban.com/news/west_island_news/judgment-slams-lbpsb-for-sending-personal-info-to-u-s/article_930c8469-cf2b-5d3d-9cee-5801ee65abdc.html

I trust that you will have the ability to convince your clients that our client, as disagreeable to them as he may sometimes be, detains a very high constitutional right to free speech in the context of political debate involving elected officials.

Yours truly,

JEREMIE JOHN MARTIN
CHAMPLAIN LAWYERS



Gouvernement du Québec
Cabinet du premier ministre

Québec, November 11, 2015

Mr. Chris Eustace
cgeustace@gmail.com

Dear Mr. Eustace,

On behalf of the Premier of Québec, Mr. Philippe Couillard, I acknowledge receipt of your emails dated November 8 and 11, 2015, about school board governance.

Rest assured that we have taken note of your comments supporting the Minister of Education, Higher Education and Research, Mr. François Blais' school-board reform proposal.

Your comments contribute to our thinking, and we would like to thank you for taking the time to share them with us.

Regards,

A handwritten signature in black ink that reads "Bruno Pelletier".

Bruno Pelletier
Political attaché

Québec 

Gouvernement du Québec
Cabinet du premier ministre

Québec, le 17 janvier 2018

Monsieur Chris Eustace
13445, rue Purcell
Pierrefonds (Québec) H8Z 3H9

Monsieur,

Au nom du premier ministre, monsieur Philippe Couillard, j'accuse réception de la lettre et des documents que vous lui faisiez parvenir le 3 janvier dernier à propos des frais exigés aux parents et autres sujets relatifs au système québécois d'éducation

Soyez assuré que nous avons bien pris connaissance de vos commentaires et de vos recommandations sur ces enjeux.

Nous constatons que vous avez transmis copie de votre correspondance à tous les députées et députés de l'Assemblée nationale. Le ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport, monsieur Sébastien Proulx, pourra donc également en prendre connaissance.

Je vous prie d'agrérer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.



Bruno Pelletier
Attaché politique

Montréal le 31 janvier 2018

Monsieur Chris Eustace
13445, rue Purcell
Pierrefonds (Québec) H8Z 3H9

Monsieur,

J'ai pris connaissance de votre correspondance du 6 novembre 2017 dans laquelle vous faisiez part au Premier ministre de vos griefs face à l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec (ACSAQ).

Le Ministère n'a pas compétence à l'égard des matières que vous soulevez. Je vous invite donc à solliciter l'ACSAQ ou les commissions scolaires concernées.

Enfin, je peux vous assurer que le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur consulte régulièrement différents organismes dont la mission se rapporte au réseau des écoles publiques anglophones du Québec, afin de pouvoir tenir compte de préoccupations diverses dans le développement et la mise en œuvre des politiques de l'éducation.

Je vous prie d'agrérer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Le sous-ministre adjoint par intérim
aux services aux anglophones,
aux autochtones et à la diversité culturelle



Christian Rousseau

Québec
1035, rue De La Chevrotière, 15^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-3810
Télécopieur : 418 644-4591
www.education.gouv.qc.ca

Montréal
600, rue Fullum, 11^e étage
Montréal (Québec) H2K 4L1
Téléphone : 514 873-4792
Télécopieur : 514 864-8921

Québec, le 6 juillet 2018

Monsieur Chris Eustace
13445 rue Purcell
Pierrefonds (Québec) H8Z 3H9

Monsieur,

Au nom du ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport et ministre responsable de la région de la Capitale-Nationale, monsieur Sébastien Proulx, nous accusons réception de votre correspondance du 29 juin 2018.

Soyez assuré que celle-ci sera portée à l'attention des personnes concernées pour le suivi approprié.

Veuillez recevoir, Monsieur, nos salutations distinguées.

La secrétaire générale,



Stéphanie Vachon

Québec
1035, rue De La Chevrotière, 15^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-3810
Télécopieur : 418 644-4591
ministre.education@education.gouv.qc.ca



Association des commissions scolaires anglophones du Québec
Quebec English School Boards Association

September 29, 2016

**NOTE: QESBA refuses to answer questions
from the public regarding school tax
dollars.**

M^r ~~Y~~~~T~~~~X~~ ~~Q~~
~~35~~~~E~~~~R~~~~A~~ Avenue
Montreal (QC) H4A 2~~X~~

Dear M^r ~~Y~~~~T~~~~X~~ ~~Q~~

We acknowledge receipt of your letter to President Jennifer MacCarone dated September 26, 2016.

The Quebec English School Boards Association (QESBA) is a private corporation governed by a Board of Directors comprised of representatives from each of our members. As such, and as confirmed by legal counsel, we are not subject to the Access to Information regulations for public bodies and it has never been the position of our Board of Directors to publish publicly nor provide copies of the financial reports of the Association. We are a supplier/contractor to our members just as any other supplier/contractor such as lawyers, accountants, engineers, architects, office suppliers, janitorial suppliers, transportation services, etc. None of those other suppliers/contractors (unless publicly traded) publish or provide financial information or financial results even though many rely solely or almost solely on school board and municipal contracts for their income.

As the staff of QESBA is directed by the decisions of the Board of Directors we are not in a position to respond positively to your request. That said, keeping in mind that I do not speak for the Board and cannot make any promises on their behalf, if you provide full details of the type of research project you are involved in (theme or themes, purpose, sponsor, timelines, etc.) the Board might be able to consider providing some general financial overview.

ASSOCIATION DES COMMISSIONS SCOLAIRES ANGLOPHONES DU QUÉBEC
QUEBEC ENGLISH SCHOOL BOARDS ASSOCIATION

Page 2

The QESBA manages its funding very carefully and fulfills a mandate of support to school boards that includes professional development, legal information, negotiations and human resources support, and other services. The QESBA is recognized by all government departments as the spokesperson for the English School Board network and as such participates on many government-level working committees on behalf of all our member Boards.

Yours truly,



Marcus Tabachnick
Executive Director

Le 24 octobre 2019

Monsieur Christian Dubé, président du Conseil du trésor
875 Grande-Allée East
4th Floor, Sector 100
Quebec City, Quebec G1R 5R8

N° de suivi RN 423 530 930 CA

Cc: Monsieur Jean-François Roberge, ministre de l'Éducation

Concernant : Les finances de l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec (ACSAQ)

Monsieur le Président :

Une situation est survenue qui a besoin de votre attention. Il s'agit de l'ACSAQ et leur idée qui consiste à prendre l'argent qui devait être consacré aux salles de classe.

Apparemment, l'association a décidé au début de janvier de demander à ses neuf (9) commissions scolaires membres de faire un « don » unique pour financer la promotion du réseau des écoles anglophones. Elle n'offre aucune précision sur la façon dont elle prévoit procéder : publicité à la radio ? à la télévision ? dans les journaux ? frais d'avocats ? déplacements ? hôtels ? repas ? réceptions ? Nul ne sait.

Elle a suggéré que ce don unique corresponde aux frais d'adhésion que chaque commission scolaire paie actuellement à l'ACSAQ. Puis elle précise : « si ce fonds spécial de l'ACSAQ ne peut être utilisé, en tout ou en partie, la partie non utilisée sera remboursée. » Imaginez-vous ?

Jusqu'à présent, la Commission scolaire English-Montréal a payé 200 000 \$; la Commission scolaire Wilfrid-Laurier - 111 000 \$ - et au 21 octobre, la CSLBP n'a rien payé parce qu'elle prétend ne pas savoir grand-chose sur la demande de fonds.

Vous devez également être mis au courant du fait que l'ACSAQ est reconnue pour son manque de transparence lorsqu'il s'agit d'expliquer où son budget est affecté. Tout ce qui touche à cette question manque totalement de transparence. Non seulement la commission n'a pas demandé aux contribuables à la taxe scolaire la permission de prendre cet argent mais, tel que précisé ci-dessus, personne ne sait où vont ces fonds.

J'aimerais que votre ministère vérifie l'ACSAQ et rembourse aux commissions scolaires les fonds reçus à ce jour qui devaient être affectés aux salles de classe.

Finalement, il faut souligner que tous les commissaires - réguliers et parents - n'étaient pas d'accord avec cette idée dépensièrre.

Enfin, veuillez noter que je me suis porté candidat à la présidence de la CSLBP lors des élections de novembre 2014. Ma première promesse électorale était d'annuler l'adhésion de la commission scolaire à cette organisation : « Système scolaire nouveau » (25 avril 2015).

Certaines personnes ont hâte que vous interveniez dans ce dossier.

Respectueusement,

Chris Eustace
Montréal, QC
H8Z 3H9



**COMMISSION SCOLAIRE SIR-WILFRID-LAURIER
SIR WILFRID LAURIER SCHOOL BOARD**

September 25, 2019

Council of Commissioners meeting

Public School
Promotion

WHEREAS the Quebec English School Boards Association (QESBA) adopted a detailed Strategic Plan in January of 2019;

CC-1900925-CA-0020

WHEREAS one of the main sections in the Strategic Plan is the promotion of English public education and all of the encompassing elements surrounding students, parents and communities;

WHEREAS the Board of Directors of the QESBA has voted to establish a one-time fund to promote English public education as per the QESBA Strategic Plan and is requesting a one-time contribution from all nine member boards towards this fund;

Paolo Galati, Chairperson of the Sir Wilfrid Laurier School Board, MOVED THAT the Council of Commissioners of the Sir Wilfrid Laurier School Board approve that a contribution to an amount up to and not exceeding the annual amount approved by resolution #EC-190626-CA-0079, as an exceptional, one-time contribution to the Quebec English School Boards Association (QESBA) for the promotion of English public education in its current form;

AND THAT, should this special QESBA fund not be used, in whole or in part, for the purposes it was intended, the unused contribution of the Sir Wilfrid Laurier School Board will be returned to the Sir Wilfrid Laurier School Board.

THIS MOTION WAS CARRIED ON THE FOLLOWING DIVISION:

Commissioners & Parent Commissioners voting YEA:	James Di Sano, Paolo Galati, Stéphane Henley, Vicky Kaliotzakis, Peter MacLaurin, Anne McMullon, Emilio Migliozi, Bob Pellerin, Melissa Wall
Commissioners & Parent Commissioners ABSTAINING:	Tara Anderson, Anthony Beliotis, Guy Gagnon

DEMANDE D'INTERVENTION

School Tax Dollars - letter to the Editor

October 31, 2019

School Tax Dollars

Dear Editor,

In January 2019, the Quebec English School Boards Association (QESBA) adopted a detailed Strategic Plan.

One of the main sections in the Strategic Plan is the promotion of English public education and "all of the encompassing elements surrounding students, parents and communities."

The Association decided to establish "a one-time fund to promote English public education" and requested a "one-time contribution" from its nine member boards.

It was suggested that boards basically match what their membership fees are to the QESBA.

In the event this "exceptional, one-time contribution" to the QESBA is not used, "in whole or in part," for the purposes it was intended the "unused contribution" will be returned to the board. Imagine.

At the Council of Commissioners' meetings, on September 25, 2019, of the Sir Wilfrid Laurier and English Montreal school boards, the former decided to kick in about \$111,000, while the latter voted to contribute \$200,000.

How those funds were to be precisely used is disconcerting. Publicity? Radio, TV newspaper ads? Lawyers fees? Travel, hotels, meals? Who really knows?

On October 28, the Lester B. Pearson school board voted to contribute \$100,000, which would pay for a myriad of things. Two parent commissioners abstained.

I believe the Québec government should look into this matter concerning our education dollars.

Chris Eustace, Pierrefonds

11 décembre 2017

CARREFOUR DES LECTEURS

Intermédiaires inutiles

En réaction au texte « Frais scolaires : les commissions scolaires se désistent », paru le 6 décembre:

Le récent débrayage de la Fédération des commissions scolaires du Québec (FCSQ) portant sur les discussions sur les frais scolaires, et une lutte qui dure depuis deux ans pour obliger l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec (ACSAQ) à révéler ses états financiers, ce sont de bonnes raisons pour que le ministre de l'Éducation, Sébastien Proulx, se questionne sur leur raison d'être.

De plus, contrairement à d'autres importantes associations des commissions scolaires dans d'autres provinces au Canada, l'ACSAQ et la FCSQ, qui chapeautent les commissions scolaires au Québec, n'ont aucun Code d'éthique en place. Elles ne rendent de compte à personne; elles luttent contre tout ce qui menace leurs intérêts économiques. Il suffit de se pencher sur ce qui est arrivé au projet de loi 86.

Dans une ère dominée par Internet et des outils de communication de pointe, aujourd'hui, il n'y a rien que les commissions scolaires ne peuvent faire pour s'aider et elles transigent directement avec le gouvernement en «temps réel».

Le gouvernement Couillard devrait envisager de faire un cadeau aux parents et contribuables québécois, et supprimer ces intermédiaires inutiles.

Chris Eustace Montréal

6 janvier 2018

Un mythe omniprésent dans le monde de l'éducation

POINT DE VUE
Le Soleil

Souvent, lorsqu'il est question de réforme du réseau des commissions scolaires élues au Québec, on soulève la question des droits en matière d'éducation de la minorité linguistique anglophone et du respect de la Constitution canadienne. Ceci est inquiétant, car cette question est justement à la racine d'un mythe omniprésent dans notre réseau d'éducation et qui fait obstacle à tout progrès.

Jetons un regard sur les dernières nouvelles. Pour diverses raisons, nos commissions scolaires francophones et anglophones demandent au gouvernement de reporter la date des élections prévues en novembre 2018. Elles prétendent qu'un des motifs incitant cette demande c'est que la date des élections serait trop proche de celle des élections provinciales prévues en octobre 2018. Il semblerait que le gouvernement ne sache plus quoi faire. Ceci étant dit, n'oublions pas qu'il y a deux ans, le gouvernement Couillard envisageait faire une réforme des commissions scolaires en éliminant les élections et en donnant un plus grand pouvoir décisionnel aux écoles.

Cependant, les commissions scolaires anglophones s'étant fait entendre haut et fort, le gouvernement a, malheureusement, changé d'idée. Les commissions prétendaient que la communauté anglophone a un droit garanti par la Charte canadienne des droits et libertés de gérer et de contrôler ses écoles. De toute façon, le projet de loi a été fortement appuyé par de nombreux parents et directeurs d'écoles francophones et anglophones.

Le 16 décembre 2015, David Birnbaum, membre de l'Assemblée nationale et ancien directeur exécutif de l'Association des commissions scolaires anglophones du Québec, publiait un article d'opinion dans le quotidien *The Gazette* : «Bill 86's school board reforms are no threat to the anglophone community» (Le projet de loi 86 pour la réforme des commissions scolaires ne menace en rien la communauté anglophone). N'oublions pas l'opinion de l'avocat en droit constitutionnel Julius Grey qui ne voyait aucun problème majeur dans les intentions du gouvernement. Selon lui, les commissions scolaires, en tant que telles, ne sont pas protégées par la Constitution. En revanche, le droit à l'éducation en anglais est protégé. Le fait de convertir les commissions scolaires élues en entités administratives n'enfreint pas la loi.

Il est important de bien distinguer ce qui est protégé par la Constitution, c'est-à-dire le droit à l'éducation, dans la langue de la minorité, et le droit de gérer ses écoles. Vient appuyer l'opinion de Me Grey, l'étude menée par Stéphane Beaulac, professeur à la Faculté de droit de l'Université de Montréal. Fondamentalement, cette étude de novembre 2014 déclare que la minorité anglophone a le droit de gérer ses écoles, que ce soit par des commissions scolaires «ou par une autre forme de gouvernance.»

De nos jours, grâce aux outils de communication de pointe, tout est fait en «temps réel», ce qui positionne mieux les parents, les enseignants, les directeurs d'écoles et le personnel de soutien — ceux œuvrant de prêt avec nos enfants — pour gérer et contrôler nos écoles, et mieux desservir nos enfants.

**Chris Eustace, enseignant retraité
Montréal**

EMSB Council Meeting - October 30, 2019

After 43 minutes into the meeting, just before the item on the "[Decision of the Ethics Commissioner](#)" regarding "[English Montreal School Board vs. Mrs. Angela Mancini, Chairman](#)," the Council went in camera.... They did not come back before 12:05 a.m... The webcast indicates that they came back for a few minutes, only to decide to go back in camera.... Fortunately, I did manage to request the \$200,000 given to QESBA, which should be put back into the operating budget.

In the past few days, a lot of money has been wasted by the self-serving QESBA and member boards on things that have nothing to do with the classroom. A few days ago, the president and executive director went to Winnipeg on a school board conference.... Last weekend, QESBA held its fall conference with many attending and costing a pretty penny. They were given a talk about controlling and managing the school network by QESBA and a law firm... (picture below). Of course, the Constitution and the Charter of Rights came into play.

Soon, APPELE chair will give a talk to the Quebec Federation of Home and School Association on how "Bill 40 is doomed to fail." Five commissioners from the LBPSB will have their tab picked up by the taxpayer to attend a ceremony at the QCGN, which is celebrating something about a commissioner.

I believe the CAQ made a major mistake deviating from its original long-held plan - no school board elections.... For about a year, the English community can look forward to major scaremongering propaganda that started to be put out by the QCGN, QESBA and APPELE to bamboozle the QFHSA, EPCA and the general public.

Two links and a picture (Nov. 2, 2019) that indicate the lack of sophistication by the QESBA.

Projet de loi n° 185 - reportant la prochaine élection scolaire (postponing school elections) - Juin 2018

2018-05-29 Monsieur Chris Eustace [Eustace, Chris \(PDF, 495 KB\)](#)

Projet de loi n° 12 - du droit à la gratuité scolaire (school fees) - Mars 2019

2019-03-27 Monsieur Chris Eustace [Chris Eustace \(PDF, 555 KB\)](#)



QESBA, Boucherville, November 2, 2019

QESBA is totally unnecessary in this high-tech Internet communication world.

There is no evidence anywhere that the QESBA has served the interest of the English-speaking schools, classrooms, students, and the entire anglophone community.

Shame on the QESBA for squandering precious school tax dollars!



Gouvernement du Québec
Le ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport
Ministre de la Famille
Ministre responsable de la région de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine

‘Québec, le 26 septembre 2017

**NOTE: Further to the Minister's request,
only French parents responded.**

Association des commissions scolaires anglophones du Québec
Association des comités de parents anglophones du Québec
Fédération des comités de parents du Québec
Fédération des commissions scolaires du Québec

Monsieur le Président,
Mesdames les Présidentes,

Je sollicite aujourd’hui votre collaboration et celle de vos organisations, lesquelles sont aux premières loges de la réalité vécue dans les écoles et les centres de formation à travers le Québec, afin de prendre part à une réflexion approfondie portant sur les frais exigés aux parents.

Dans le contexte de l’école du 21^e siècle en transformation, il m’apparaît en effet opportun de solliciter un tel exercice sur cette importante question, dans une perspective d’équité et d’égalité des chances. D’ailleurs, ces éléments sont des valeurs fondamentales de la Politique de la réussite éducative, lancée le 21 juin dernier, à laquelle vous avez tous collaboré.

Comme vous, je constate la diversité des défis auxquels nous sommes conviés pour offrir aux élèves, jeunes et adultes du Québec, des services éducatifs accessibles. Vous et moi partageons ce désir de faire en sorte qu’ils puissent faire croître leurs talents et atteindre leur plein potentiel. C’est pourquoi il importe de veiller à ce que les frais exigés aux parents ne constituent pas un frein à l’accessibilité à l’éducation.

...2

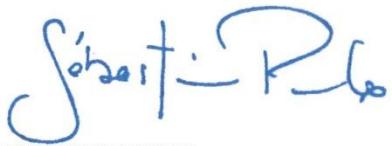
Québec
675, boulevard René-Lévesque Est
Aile René-Lévesque, bloc 4, 3^e étage
Québec (Québec) G1R 6C8
Téléphone : 418 644-0664
Télécopieur : 418 643-2640
ministre.education@education.gouv.qc.ca
ministre.famille@mfa.gouv.qc.ca

Montréal
600, rue Fullum, 7^e étage
Montréal (Québec) H2K 4S7
Téléphone : 514 873-9342
Télécopieur : 514 873-9395

Dans un premier temps, votre mandat consistera à faire un examen complet de ce qui devrait être fourni par les commissions scolaires et les écoles, et de ce qui pourrait être facturé aux parents. Dans un deuxième temps, vous devrez faire des propositions concrètes visant à mieux baliser le principe de la gratuité scolaire et à uniformiser les pratiques dans le réseau. Je réitère mon intention ferme de définir des balises claires applicables dès la prochaine année scolaire, et ce, dans l'intérêt des élèves et des parents du Québec.

Par la présente, je vous confie donc le mandat de mener cet exercice conjoint et de me faire part de vos constats et propositions d'ici le 15 décembre prochain.

Le ministre de l'Éducation,



SÉBASTIEN PROULX



Sébastien Proulx

December 11, 2017 at 7:07pm ·

GRATUITÉ SCOLAIRE

La [Fédération des comités de parents du Québec](#) m'a remis aujourd'hui sa réflexion portant sur les frais exigés aux parents. Ils étaient accompagnés de la [Association Québécoise du Personnel de Direction des Écoles](#), la [Fédération québécoise des directions d'établissement d'enseignement](#), la présidence de la [Commission scolaire des Grandes-Seigneuries \(CSDGS\)](#), le président de la [Commission scolaire des Navigateurs \(CSDN\)](#), le président de la [Commission scolaire des Phares](#) et d'autres représentants des commissaires scolaires.

Je les remercie pour leur collaboration et au plaisir de continuer à travailler ensemble pour les enfants et les parents du Québec.

Free school

The [Fédération des comités de parents du Québec](#) gave me today his reflection on the fees for parents. They were accompanied by the [Association Québécoise du Personnel de Direction des Écoles](#), the [Fédération québécoise des directions d'établissement d'enseignement](#), the presidency of the [Commission scolaire des Grandes-Seigneuries \(CSDGS\)](#), the president of the [Commission scolaire des Navigateurs \(CSDN\)](#), The President of the [Commission scolaire des Phares](#) and other school board representatives.

I thank them for their collaboration and pleasure to continue working together for the children and parents of Quebec.

EMSB Council Meeting - October 30, 2019



These items were part of the Agenda: nothing seems to change

2. - Follow-up from the Governance and Ethics Committee: Ethics Complaints Update

12. Decision of Ethics Commissioner: English Montreal School Board vs. Mrs. Angela Mancini, Chairman

To conclude:

As a staunch supporter of the CAQ education plan since 2011 - actually since 2007 with Mario Dumont and the ADQ - I consider the about-face of holding elections for the anglophones, a staggering disappointment.

So, as the francophone sector will be devoting its time, energy and money based on the benefits of the original long-held CAQ plan aimed at student success, the anglophones will be saddled with the extra burden of costly elections, which about 84 percent of the population care a less about.

At any rate, as a former candidate for Lester B. Pearson School Board chair in the Nov. 2014 elections, here are some thoughts for the elections to be held on Nov. 1, 2020:

1. No remuneration for the directors of service centres; \$1000 a year for travel expenses / babysitting fees should be enough. (Three years ago, school board reform Bill 86 of the Liberal Party basically called for the same thing.) There is a lot to be said about volunteering to do something as opposed to being paid.
2. There are some who are calling for online voting. This idea should be dismissed. Consider these recent Montreal Gazette headlines:
"Accused cyberattacker ordered to stay offline" (Oct. 10) and "MUHC computer crash caused by two successive malfunctions" (Oct. 4, 2019).
3. Forget twinning school and municipal elections. The idea was characterized on May 28, 2008, by QESBA, in a Canada News Wire press release as being "disastrous for school democracy in the English sector."

The Association wrote the government "proposal promises logistical nightmares for our boards." Some reasons given were: the "confusion and complications in printing accurate ballots ...joint polling stations ...enlisting municipal collaboration..." and so on.

4. The Returning officer should be designated by the government and not be an employee of the board. (centre)
6. The term of a director should not exceed three years. No funds for conferences, conventions, and congresses at posh hotels; they can be held in large high schools. Committees and consultations can be done online.
7. The government must create a standard Code of Ethics for all directors. A system of rotating ethics officers should be implemented to oversee the network.

QUESTION

Why is it that organizations such as the QESBA and APPELE have unlimited resources (\$\$\$) to fight government plans to reform our public school network? Yet, those who support the government get absolutely nothing... no money , no lobbyist, nothing...

The government must support the citizenry with resources to combat these arrogant, negligent, extravagant organizations, to support the government —CAQ, PLQ, QS, PQ— and to better serve our children.

Liberal - Bill 86



May 10, 2016

CAQ - Bill 40



October 28, 2019

VIVE LES ÉCOLES LIBRES !

Respectueusement,

Chris Eustace
Citoyen