

# RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL DU TRÉSOR

ET MINISTRE RESPONSABLE  
DE L'ADMINISTRATION GOUVERNEMENTALE

**CONCERNANT L'APPLICATION  
DE LA LOI SUR L'ADMINISTRATION  
PUBLIQUE**

**2023-2024**





# **RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL DU TRÉSOR**

et ministre responsable

de l'Administration gouvernementale

**concernant l'application**

**de la Loi sur l'administration publique**

**2023-2024**

Cette publication a été réalisée  
par le Secrétariat du Conseil du trésor.

Une version numérique de ce document  
est disponible sur le site du Secrétariat du Conseil du trésor.

Pour toute information ou si vous éprouvez  
des difficultés techniques vous pouvez contacter  
la Direction des communications :

Direction des communications  
du Secrétariat du Conseil du trésor  
1<sup>er</sup> étage, 1.421  
875, Grande Allée Est  
Québec (Québec) G1R 4Y8

Courriel : [communication@sct.gouv.qc.ca](mailto:communication@sct.gouv.qc.ca)

Site Web : [www.tresor.gouv.qc.ca](http://www.tresor.gouv.qc.ca)

Dépôt légal – Février 2025

Bibliothèque et Archives nationales du Québec

ISBN 978-2-555-00493-1 (version électronique)

ISSN 1911-804X (version électronique)

Tous droits réservés pour tous les pays.

© Gouvernement du Québec – 2025

# Message de la présidente

Madame Nathalie Roy  
Présidente de l'Assemblée nationale  
Hôtel du Parlement  
Québec

Madame la Présidente,

C'est à titre de ministre responsable de l'Administration gouvernementale et présidente du Conseil du trésor que je dépose à l'Assemblée nationale du Québec le rapport 2023-2024 concernant l'application de la *Loi sur l'administration publique* (chapitre A-6.01) conformément à l'article 28 de cette loi.

Notre gouvernement réaffirme son engagement d'accroître la performance et la transparence de l'État. À cet égard, la *Loi sur l'administration publique* et le cadre de gestion axée sur les résultats qui en découle s'avèrent d'excellentes références en matière de gestion des organisations publiques.



Le premier chapitre de l'édition 2023-2024 de ce rapport dresse un portrait de l'application générale des principales obligations et des bonnes pratiques de gestion axée sur les résultats pour l'ensemble des ministères et des organismes visés. Les résultats démontrent une mise en œuvre soutenue des bonnes pratiques.

Le deuxième chapitre présente les résultats de l'indice de performance de l'administration publique pour chaque ministère, permettant ainsi d'évaluer leur performance à travers divers indicateurs. Un indice plus complet, adapté aux réalités des cinq grands organismes, est appliqué pour la première fois en 2023-2024. Sa portée a été élargie avec l'ajout d'indicateurs sur la gestion des ressources de l'État et la gestion axée sur les résultats.

Le troisième chapitre traite de la performance des organisations publiques dans l'atteinte de résultats concrets pour la population, notamment en matière de planification stratégique et de prestation de services. La *Loi sur l'administration publique* souligne la priorité donnée à la qualité des services aux citoyennes et citoyens, en tenant compte de leurs attentes et des ressources disponibles dans les choix de gestion.

Je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de mes sentiments distingués.

La ministre responsable de l'Administration gouvernementale et présidente du Conseil du trésor,

Sonia LeBel

# Message du secrétaire

Madame la Présidente,

J'ai le privilège, conformément à mes responsabilités et en vertu de l'application de l'article 28 de la *Loi sur l'administration publique* (chapitre A-6.01), de vous transmettre le rapport 2023-2024 concernant l'application de cette loi.

Ce rapport fait état des résultats obtenus par les ministères et les organismes du gouvernement du Québec en ce qui a trait à l'application des principales obligations et des bonnes pratiques de gestion axée sur les résultats prévues par la *Loi sur l'administration publique*.



Le document présente également les résultats des ministères à l'égard de l'indice de performance de l'administration publique, ainsi que ceux des grands organismes gouvernementaux, pour lesquels des indicateurs sur la gestion des ressources de l'État et sur la gestion axée sur les résultats ont été ajoutés. La version 2023-2024 est marquée d'une évolution importante pour l'indice applicable aux grands organismes. Pour la première fois, ces derniers sont évalués sur la base d'un indice global qui inclut la gestion des ressources ainsi que la gestion axée sur les résultats ressemblant à celui utilisé pour évaluer la performance des ministères.

Rappelons que grâce à cet indice, il est possible d'offrir aux parlementaires et à la population une vue d'ensemble de la performance des ministères et d'effectuer un suivi rigoureux fondé sur des dizaines d'indicateurs de performance qui couvrent les principales facettes de la gestion d'une organisation publique.

De plus, toujours dans l'objectif d'assurer une évolution progressive de l'indice, celui-ci intègre une nouvelle méthodologie pour mesurer l'atteinte des engagements sur les normes de service de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens. En effet, les résultats présentent, en toute transparence, le taux proportionnel d'atteinte des engagements de la déclaration. Le résultat repose désormais sur la progression vers les cibles, plutôt que leur simple atteinte, ce qui permet d'assurer un suivi encore plus précis des résultats concrets livrés au bénéfice de la population.

Je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de mes sentiments distingués.

Le secrétaire du Conseil du trésor,

Patrick Dubé

# Table des matières

|  |    |
|--|----|
| Faits saillants 2023-2024.....   | 1  |
| Introduction .....   | 3  |
| Méthodologie et organisations visées .....                                       | 4  |
| Chapitre 1 : L'application de la Loi sur l'administration publique .....         | 5  |
| 1.1 Principes fondamentaux de la Loi sur l'administration publique .....         | 6  |
| 1.1.1 Qualité des services à la population .....                                 | 6  |
| 1.1.2 Prise en compte des attentes des citoyens .....                            | 7  |
| 1.1.3 Satisfaction de la population quant aux services rendus .....              | 7  |
| 1.2 Obligations prévues à la Loi sur l'administration publique.....              | 8  |
| 1.2.1 Déclaration de services aux citoyennes et citoyens.....                    | 8  |
| 1.2.2 Plan stratégique .....   | 8  |
| 1.2.3 Rapport annuel de gestion.....   | 9  |
| 1.3 Bonnes pratiques en gestion axée sur les résultats .....                     | 9  |
| 1.3.1 Fonctions de soutien à la gestion axée sur les résultats .....             | 10 |
| 1.3.2 Plan d'action organisationnel et outils de suivi .....                     | 12 |
| 1.3.3 Mobilisation et développement du personnel .....                           | 13 |
| Chapitre 2 : La performance de l'administration publique .....                   | 16 |
| 2.1 Présentation de l'indice de performance des ministères .....                 | 17 |
| 2.1.1 Modifications apportées à l'indice pour la lecture 2023-2024.....          | 18 |
| 2.2 Présentation des résultats des ministères .....                              | 19 |
| 2.2.1 Note globale .....   | 20 |
| 2.2.2 Volet I – Efficacité de l'État .....                                       | 21 |
| 2.2.3 Volet II – Gestion des ressources de l'État .....                          | 23 |
| 2.2.4 Volet III – Gestion axée sur les résultats et révision des programmes..... | 27 |
| 2.3 Présentation de l'indice de performance des organismes.....                  | 31 |
| 2.4 Présentation des résultats des organismes .....                              | 31 |

|  |    |
|--|----|
| 2.4.1 Note globale.....  | 32 |
| 2.4.2 Volet I – Efficacité de l’État .....   | 32 |
| 2.4.3 Volet II – Gestion des ressources de l’État .....  | 34 |
| 2.4.4 Volet III – Gestion axée sur les résultats .....   | 35 |
| Chapitre 3 : L’atteinte de résultats concrets pour la population, la raison d’être de<br>l’administration publique .....   | 37 |
| 3.1 Introduction .....   | 37 |
| 3.2 Identification des résultats à atteindre.....  | 37 |
| 3.3 Mesurer les résultats .....  | 40 |
| 3.4 Évolution des résultats des ministères.....  | 41 |
| 3.5 Conclusion .....   | 43 |
| Annexe I – Organisations visées en 2023-2024 .....   | 44 |
| Annexe II – Résultats des organismes pour le taux d’employées et employés ayant reçu<br>des attentes et le taux d’employées et employés dont la performance a été évaluée .... | 46 |
| Annexe III – Résultats détaillés des ministères.....   | 48 |
| Annexe IV – Résultats individuels des grands organismes .....  | 71 |
| Annexe V – Organisations ayant une excellente performance pour chacun des<br>indicateurs de l’indice   | 74 |

---

# Faits saillants 2023-2024

## Application de la Loi sur l'administration publique

Le chapitre 1 de ce rapport présente les résultats agrégés des ministères et des organismes sur les différents aspects leur permettant d'atteindre les objectifs du cadre de gestion axée sur les résultats ainsi que sur le respect d'obligations et de bonnes pratiques de gestion. Pour l'année 2023-2024, certaines pratiques connaissent une évolution qui mérite d'être soulignée :

| Éléments saillants   | Proportion ministères (M)         | Proportion organismes (O)         | Résultat global Tous MO 2023-2024 | Résultat global Tous MO 2022-2023 | Écart |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Organisations qui ont mené des activités afin de développer, chez les membres de leur personnel, le souci d'offrir des services de qualité | 21/21<br>100 %                    | 32/32<br>100 %                    | 100 %                             | 96 %                              | +4    |
| Organisations qui ont réalisé des travaux d'audit interne  | 23/23<br>100 %                    | 12/14<br>86 %                     | 95 %                              | 89 %                              | +6    |
| Organisations qui ont réalisé une analyse du contexte interne et externe   | 23/23<br>100 %                    | 20/42<br>48 %                     | 66 %                              | 53 %                              | +13   |
| Organisations qui ont élaboré un profil de risques   | 22/23<br>96 %                     | 19/42<br>45 %                     | 63 %                              | 53 %                              | +10   |
| Organisations qui disposaient d'un programme de soutien aux études   | 23/23<br>100 %                    | 35/42<br>83 %                     | 89 %                              | 81 %                              | +8    |
|  | Résultat moyen des ministères (M) | Résultat moyen des organismes (O) | Résultat moyen Tous MO 2023-2024  | Résultat moyen Tous MO 2022-2023  | Écart |
| Proportion d'employées et employés qui ont eu des attentes significatives  | 84 %                              | 76 %                              | 79 %                              | 67 %                              | +12   |
| Proportion d'employées et employés qui ont eu une évaluation de la performance   | 75 %                              | 77 %                              | 76 %                              | 65 %                              | +11   |

## Performance de l'administration publique

Le chapitre 2 présente les résultats de l'indice de performance de l'administration publique. Le tableau suivant présente les résultats globaux des ministères :

| Moyenne des 23 ministères  | 2022-2023 <sup>1</sup> | 2023-2024 | Tendance | Nombre de ministères qui obtiennent un résultat égal ou supérieur à 75 % |
|--|------------------------|-----------|----------|--|
| Note globale   | 82 %                   | 86 %      | +4 %     | 20/23  |
| Volet I – Efficacité de l'État                                       | 79 %                   | 84 %      | +5 %     | 19/23  |
| Volet II – Gestion des ressources                                    | 83 %                   | 84 %      | +1 %     | 19/23  |
| Volet III– Gestion axée sur les résultats et révision des programmes | 93 %                   | 95 %      | +2 %     | 22/23  |

La lecture 2023-2024 est marquée d'une évolution importante pour l'indice applicable aux grands organismes. Ainsi, pour la première fois, ces organisations sont évaluées sur la base d'un indice global semblable à celui utilisé pour évaluer la performance des ministères. Tout comme les ministères, leur note globale est composée de trois volets :

- Volet I : Efficacité de l'État (valeur de 60 %);
- Volet II : Gestion des ressources de l'État (valeur de 30 %);
- Volet III : Gestion axée sur les résultats (valeur de 10 %).

Certains indicateurs ont une méthodologie qui diffère de celle des ministères et ont été adaptés aux réalités particulières des grands organismes.

---

<sup>1</sup> Il est à noter que les résultats pour 2022-2023 ont été ajustés selon la méthode proportionnelle pour la déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens.

# Introduction

La présidente du Conseil du trésor est responsable de l'application de la Loi sur l'administration publique (RLRQ, chapitre A-6.01) et, à ce titre, elle doit notamment déposer annuellement à l'Assemblée nationale un rapport concernant l'application de cette loi. Ce rapport est entre autres utilisé par la Commission de l'administration publique dans le cadre des auditions des sous-ministres et des dirigeantes et dirigeants d'organismes afin de discuter de leur gestion administrative.

Le premier chapitre de l'édition 2023-2024 de ce rapport présente un portrait de l'application générale des principales obligations et des bonnes pratiques de gestion axée sur les résultats pour l'ensemble des ministères et des organismes visés.

Le deuxième chapitre présente des données individuelles permettant d'apprécier la performance des organisations en fonction de certains indicateurs. Cette appréciation se fait en s'appuyant sur l'indice de performance de l'administration publique depuis le rapport 2019-2020.

Le troisième chapitre aborde un thème, différent chaque année, en lien avec la gestion axée sur les résultats et la performance. Pour la présente édition, le thème est la performance des organisations publiques en ce qui a trait à l'atteinte de résultats concrets pour la population, notamment en matière de planification stratégique et de prestation de services.

# Méthodologie et organisations visées

Les données présentées dans le chapitre 1 visent 65 ministères et organismes, comparativement à 62 en 2022-2023<sup>2</sup>. Le ministère de la Langue française et le ministère de la Cybersécurité et du Numérique, créés durant l'année 2022, font maintenant partie de l'exercice. De plus, le Protecteur national de l'élève, créé en juin 2022, s'ajoute aux organismes. Cet élément est à prendre en considération lors de l'appréciation des écarts par rapport à l'exercice précédent.

Les résultats proviennent des bases de données du Secrétariat du Conseil du trésor et du ministère de la Cybersécurité et du Numérique, ainsi que des réponses au questionnaire concernant l'application de la Loi sur l'administration publique rempli par les organisations visées. Notons que les réponses devaient être approuvées par la ou le sous-ministre ou la dirigeante ou le dirigeant d'organisme, et que les organisations étaient invitées à faire valider les réponses par leur direction d'audit interne. Les questions visent à apprécier le degré d'application des principales obligations et des bonnes pratiques prévues par la Loi sur l'administration publique. En outre, le nombre de répondants peut varier selon la nature des questions (par exemple, ce ne sont pas toutes les organisations qui offrent des services directement à la population).

Le chapitre 2 présente les résultats de l'indice de performance de l'administration publique mis au point par le Secrétariat du Conseil du trésor en 2018-2019. Pour l'édition actuelle, l'indice applicable aux ministères est semblable à celui de la précédente édition. Certains indicateurs ont été modifiés, et le détail de ces changements est présenté dans la section 2.1.1. Pour les grands organismes<sup>3</sup>, l'appréciation de leur performance a évolué comparativement à la précédente édition. Ces derniers sont évalués sur la même base que les ministères pour le volet I mais, pour les volets II et III, ils sont dorénavant évalués à l'aide de plusieurs indicateurs. Autant pour les ministères que pour les grands organismes, un recueil des fiches indicateurs de l'indice de performance de l'administration publique, mis à jour annuellement par le Secrétariat du Conseil du trésor, présente les détails méthodologiques de l'indice<sup>4</sup>.

Enfin, il est important de noter que les indicateurs ainsi que le contenu du questionnaire annuel sont évolutifs. Ainsi, les changements apportés ne permettent pas toujours une comparaison parfaite des résultats avec ceux de l'année précédente. Par ailleurs, afin d'alléger le texte, les pourcentages ont, sauf exception, été arrondis au nombre entier. Ainsi, la somme des pourcentages n'est pas toujours égale à 100 %.

---

<sup>2</sup> L'annexe I de ce rapport présente la liste des organisations visées.

<sup>3</sup> Régie de l'assurance maladie du Québec, Retraite Québec et Société de l'assurance automobile du Québec.

<sup>4</sup> Il est possible de consulter ces documents à l'adresse suivante : <https://performance.gouv.qc.ca/methodologie>.

# Chapitre 1 : L'application de la Loi sur l'administration publique

L'article 1 de la Loi sur l'administration publique affirme la priorité accordée par l'Administration gouvernementale à la qualité des services aux citoyens dans l'élaboration et l'application des règles d'administration publique.

Elle reconnaît le rôle des parlementaires à l'égard de l'action gouvernementale et leur contribution à l'amélioration des services aux citoyens en favorisant l'imputabilité de l'Administration gouvernementale devant l'Assemblée nationale.

L'objectif principal de la Loi sur l'administration publique est de placer la qualité des services offerts à la population au centre des préoccupations des ministères et des organismes. Dans ce contexte, la Loi instaure un cadre de gestion axée sur les résultats et la transparence.

Ce cadre de gestion gouvernementale, mentionné à l'article 2 de la Loi sur l'administration publique, concourt plus particulièrement à :

- ☑ la prise en compte, dans les choix de gestion, des attentes exprimées par les citoyens en fonction des ressources disponibles;
- ☑ l'atteinte de résultats en fonction d'objectifs préalablement établis;
- ☑ une plus grande flexibilité, pour les ministères et les organismes, par l'adaptation des règles de gestion à leur situation;
- ☑ la reconnaissance du rôle des sous-ministres et des dirigeants d'organismes dans l'exercice des contrôles relatifs à la gestion axée sur les résultats;
- ☑ une reddition de comptes qui porte sur la performance dans l'atteinte des résultats;
- ☑ une utilisation optimale des ressources de l'Administration gouvernementale;
- ☑ l'accès, par l'Assemblée nationale, à une information pertinente sur les activités de l'Administration gouvernementale.

Afin d'atteindre les objectifs du cadre de gestion axée sur les résultats, les ministères et les organismes doivent également s'assurer de respecter certaines obligations et d'intégrer de bonnes pratiques de gestion. Le présent chapitre fait état des résultats des ministères et des organismes visés à l'égard de ces éléments.

## 1.1 Principes fondamentaux de la Loi sur l'administration publique

Sur les 65 organisations visées par le présent rapport, 53 (21 ministères et 32 organismes) ont offert des services directs aux citoyennes et citoyens et aux entreprises en 2023-2024<sup>5</sup>.

Conformément à la Loi sur l'administration publique, ces organisations doivent souscrire au premier principe de la Loi, soit celui de s'assurer d'offrir des services de qualité aux citoyennes et citoyens. Dans cette perspective, ces organisations doivent notamment prendre en compte les attentes exprimées par la population et réaliser le suivi de la satisfaction à l'égard des services rendus.

### 1.1.1 Qualité des services à la population

Les résultats visant la qualité des services pour les 53 organisations ayant offert des services directs aux citoyennes et citoyens et aux entreprises en 2023-2024 sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 1 – Résultats visant la qualité des services à la population

| Élément visant la qualité des services à la population   | Proportion ministères (M) | Proportion organismes (O) | Résultat global Tous MO 2023-2024 | Résultat global Tous MO 2022-2023 | Écart |
|--|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Organisations qui ont mené des activités de mesure de la qualité des services rendus à la population                                       | 20/21<br>95 %             | 28/32<br>88 %             | 91 %                              | 94 %                              | -3    |
| Organisations qui ont mené des activités afin de développer, chez les membres de leur personnel, le souci d'offrir des services de qualité | 21/21<br>100 %            | 32/32<br>100 %            | 100 %                             | 96 %                              | +4    |
| Organisations qui ont mené des travaux afin d'obtenir des informations sur le coût de revient  | 14/21<br>67 %             | 18/32<br>56 %             | 60 %                              | 63 %                              | -3    |

<sup>5</sup> L'écart avec l'exercice précédent n'est pas présenté puisque le bassin d'organisations considérées pour ce rapport fluctue en fonction de la création ou de l'abolition de ministères ou d'organismes.

## 1.1.2 Prise en compte des attentes des citoyens

L'article 7 de la Loi sur l'administration publique prévoit qu'un ministère ou un organisme qui fournit directement des services aux citoyens et aux entreprises doit :

- s'assurer de connaître les attentes des citoyens;
- simplifier le plus possible les règles et les procédures qui régissent la prestation de services;
- développer chez ses employés le souci de dispenser des services de qualité et les associer à l'atteinte des résultats fixés.

Les résultats visant la prise en compte des attentes de la population pour les 53 organisations ayant offert des services directs aux citoyennes et citoyens et aux entreprises sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 2 – Résultats visant la prise en compte des attentes de la population

| Élément visant la prise en compte des attentes de la population                       | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|---|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont mené des activités pour connaître les attentes de la population | 19/21<br>90 %                | 28/32<br>88 %                | 89 %                                    | 90 %                                    | -1    |

## 1.1.3 Satisfaction de la population quant aux services rendus

Les résultats visant la satisfaction de la population pour les 53 organisations ayant offert des services directs aux citoyennes et citoyens et aux entreprises sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 3 – Résultats visant la satisfaction de la population quant aux services rendus

| Élément visant la satisfaction de la population quant aux services rendus                        | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont mené des activités pour mesurer la satisfaction de la population           | 20/21<br>95 %                | 27/32<br>84 %                | 89 %                                    | 92 %                                    | -3    |
| Organisations qui ont simplifié des règles ou des procédures régissant la prestation de services | 20/21<br>95 %                | 26/32<br>81 %                | 87 %                                    | 84 %                                    | +3    |

## 1.2 Obligations prévues à la Loi sur l'administration publique

Afin d'assurer la mise en œuvre du cadre de gestion axée sur les résultats, la Loi sur l'administration publique prévoit un certain nombre d'obligations devant être respectées par les ministères et les organismes, dont la production d'une déclaration de services aux citoyennes et citoyens (si des services directs à la population sont offerts), d'un plan stratégique pluriannuel et d'un rapport annuel de gestion.

### 1.2.1 Déclaration de services aux citoyennes et citoyens

En vertu de l'article 6 de la Loi sur l'administration publique, un ministère ou un organisme qui fournit directement des services aux citoyens et aux entreprises rend publique une déclaration contenant ses objectifs quant au niveau des services offerts et quant à la qualité de ses services. La déclaration porte notamment sur la diligence avec laquelle les services devraient être rendus et fournit une information claire sur leur nature et leur accessibilité.

Les résultats visant la déclaration de services aux citoyennes et citoyens pour les 53 organisations ayant offert des services directs aux citoyennes et citoyens et aux entreprises en 2023-2024 sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 4 – Résultats visant la déclaration de services aux citoyennes et citoyens

| Élément visant la déclaration de services aux citoyens                                      | Proportion ministères (M) | Proportion organismes (O) | Résultat global Tous MO 2023-2024 | Résultat global Tous MO 2022-2023 | Écart |
|---|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Organisations qui ont rendu publique une déclaration de services aux citoyennes et citoyens | 21/21<br>100 %            | 32/32<br>100 %            | 100 %                             | 100 %                             | –     |

### 1.2.2 Plan stratégique

L'article 8 de la Loi sur l'administration publique prévoit que chaque ministère et organisme doit établir un plan stratégique couvrant une période de plus d'une année. L'article 9 énumère les composantes que ce plan doit contenir, notamment des indicateurs de performance utilisés pour mesurer l'atteinte des résultats. Outre les composantes prévues par la Loi, le plan doit comprendre tout autre élément déterminé par le Conseil du trésor. L'article 11 prévoit que chaque ministre dépose à l'Assemblée nationale le plan stratégique de son ministère et celui de tout organisme relevant de sa responsabilité.

Les résultats visant les plans stratégiques sont présentés dans le tableau suivant pour les organisations visées en 2023-2024.

**Tableau 5 – Résultats visant les plans stratégiques**

| Élément visant les plans stratégiques  | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui disposaient d'un plan stratégique à jour couvrant plus d'une année | 23/23<br>100 %               | 39/42<br>93 %                | 95 %                                    | 94 %                                    | +1    |

### 1.2.3 Rapport annuel de gestion

Le rapport annuel de gestion est le principal outil de responsabilisation et de transparence des organisations publiques.

L'article 24 de la Loi sur l'administration publique prévoit qu'un ministère ou un organisme doit préparer un rapport annuel de gestion. Conformément à l'article 26 de la Loi, chaque ministre dépose à l'Assemblée nationale le rapport annuel de gestion de son ministère ainsi que celui des organismes et des unités administratives relevant de sa responsabilité dans les 4 mois de la fin de leur année financière ou, si l'Assemblée ne siège pas, dans les 15 jours de la reprise des travaux.

Les résultats visant le dépôt du rapport annuel de gestion sont présentés dans le tableau suivant en date du 17 janvier 2025. En raison du délai accordé par sa loi constitutive pour le dépôt de son rapport annuel de gestion à l'Assemblée nationale, la Commission de l'évaluation de l'enseignement collégial est exclue du bassin d'organisations considérées.

**Tableau 6 – Résultats visant le dépôt du rapport annuel de gestion**

| Élément visant le dépôt du rapport annuel de gestion   | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont déposé leur rapport annuel de gestion à l'Assemblée nationale pour l'exercice financier visé | 23/23<br>100 %               | 40/41<br>98 %                | 98 %                                    | 100 %                                   | -2    |

## 1.3 Bonnes pratiques en gestion axée sur les résultats

Les ministères et les organismes sont appelés à mettre en place des fonctions de soutien à la gestion axée sur les résultats, comme l'évaluation de programme, l'audit interne et la gestion intégrée des risques. Les organisations sont également encouragées à mettre en place des plans d'action organisationnels, des outils de suivi des résultats et des mécanismes de mobilisation et de développement du personnel.

### 1.3.1 Fonctions de soutien à la gestion axée sur les résultats

Les fonctions de soutien contribuent à la performance des organisations et à une utilisation optimale des ressources de l'État.

#### Évaluation de programme

L'évaluation de programme est une démarche systématique de collecte et d'analyse de données et de renseignements sur les programmes afin de les améliorer ou de poser un jugement sur leur valeur et, ainsi, d'éclairer la prise de décision. Elle comprend notamment les travaux portant sur les besoins ou les moyens d'intervention, ou encore sur l'implantation ou la mise en œuvre des programmes. Elle comprend aussi les travaux visant à faire état des résultats des programmes et ceux permettant d'en apprécier, entre autres critères, la pertinence, l'efficacité ou l'efficience.

Au total, 38 organisations sont assujetties aux exigences de la Directive sur l'évaluation de programme dans les ministères et les organismes<sup>6</sup>. Les résultats pour ces organisations, soit 23 ministères et 15 organismes, sont présentés dans le tableau suivant.

**Tableau 7 – Résultats visant les organisations assujetties à la Directive sur l'évaluation de programmes dans les ministères et les organismes**

| Élément visé en évaluation de programme   | Proportion ministères (M) | Proportion organismes (O) | Résultat global Tous MO 2023-2024 | Résultat global Tous MO 2022-2023 | Écart |
|---|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Organisations qui ont respecté l'obligation relative au plan pluriannuel d'évaluation <sup>7</sup>                            | S. O.                     | S. O.                     | S. O.                             | 94 %                              | S. O. |
| Organisations qui ont réalisé des activités en évaluation de programme au cours des deux dernières années <sup>8</sup>        | 20/22<br>91 %             | 11/15<br>73 %             | 84 %                              | 94 %                              | -10   |
| Organisations qui disposaient d'une politique encadrant l'évaluation de programme   | 23/23<br>100 %            | 8/15<br>53 %              | 82 %                              | 78 %                              | +4    |
| Organisations qui disposaient d'un mécanisme formel de suivi des recommandations formulées à l'issue des travaux d'évaluation | 23/23<br>100 %            | 9/15<br>60 %              | 84 %                              | 81 %                              | +3    |

<sup>6</sup> Décret 1179-2023, 19 juillet 2023.

<sup>7</sup> La Directive sur l'évaluation de programme dans les ministères et les organismes a été mise à jour en juillet 2023. La date d'échéance de transmission du plan pluriannuel d'évaluation (PPE) a été modifiée du 31 octobre de chaque année au 30 juin. Par conséquent, comme les organisations n'avaient pas à déposer de PPE pour l'année 2023-2024, la mention sans objet (S. O.) est attribuée.

<sup>8</sup> Cet élément a été modifié afin de présenter un portrait plus représentatif des activités en évaluation : puisque les livrables peuvent prendre plus d'une année à produire, les travaux réalisés au cours des deux dernières années sont maintenant pris en compte. Le ministère de la Langue française est exclu pour cet élément étant donné qu'il avait moins de deux ans d'existence à la fin de la période couverte par ce rapport.

## Audit interne

L'audit interne est une activité indépendante et objective qui donne à une organisation une assurance sur le degré de maîtrise de ses opérations, lui apporte ses conseils pour les améliorer et contribue à créer de la valeur ajoutée. Il aide cette organisation à atteindre ses objectifs en évaluant, par une approche systématique et méthodique, ses processus de gouvernance, de gestion des risques et de contrôle en faisant des propositions pour renforcer leur efficacité.

L'audit interne est encadré par la Directive sur l'audit interne dans les ministères et les organismes<sup>9</sup>. Les résultats pour les 37 organisations assujetties visées par ce rapport, soit 23 ministères et 14 organismes, sont présentés dans le tableau suivant.

**Tableau 8 – Résultats pour les organisations assujetties à la Directive sur l'audit interne dans les ministères et les organismes**

| Élément visé en audit interne  | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont réalisé des travaux d'audit interne  | 23/23<br>100 %               | 12/14<br>86 %                | 95 %                                    | 89 %                                    | +6    |
| Organisations qui ont réalisé des travaux d'audit de performance   | 21/23<br>91 %                | 6/14<br>43 %                 | 73 %                                    | 69 %                                    | +4    |
| Organisations qui disposaient d'un cadre de gestion en audit interne   | 21/23<br>91 %                | 13/14<br>93 %                | 92 %                                    | 94 %                                    | -2    |
| Organisations qui disposaient d'un plan pluriannuel  | 21/23<br>91 %                | 9/14<br>64 %                 | 81 %                                    | 89 %                                    | -8    |
| Organisations qui avaient des responsables de la fonction d'audit interne relevant directement de la ou du sous-ministre ou de la dirigeante ou du dirigeant d'organisme | 23/23<br>100 %               | 11/14<br>79 %                | 92 %                                    | 94 %                                    | -2    |
| Organisations qui avaient mis en place un comité d'audit composé majoritairement de membres externes   | 23/23<br>100 %               | 12/14<br>86 %                | 95 %                                    | 91 %                                    | +4    |

<sup>9</sup> Décret 63-2021, 27 janvier 2021.

## Gestion intégrée des risques

La gestion intégrée des risques est une approche systématique et proactive appliquée à l'ensemble d'une organisation qui consiste en la réalisation d'activités coordonnées dans le but de diriger cette dernière en tenant compte des risques. Elle permet notamment d'accroître la probabilité pour une organisation d'atteindre ses objectifs stratégiques, de parfaire sa gouvernance et d'améliorer son efficacité et son efficacité opérationnelles.

Les résultats 2023-2024 visant la gestion intégrée des risques pour les 65 organisations visées par ce rapport sont présentés dans le tableau suivant.

**Tableau 9 – Résultats visant la gestion intégrée des risques**

| Élément visé en gestion intégrée des risques                                       | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui avaient une politique de gestion intégrée des risques en vigueur | 23/23<br>100 %               | 25/42<br>60 %                | 74 %                                    | 74 %                                    | -     |
| Organisations qui avaient un comité de gestion intégrée des risques en place       | 22/23<br>96 %                | 22/42<br>52 %                | 68 %                                    | 60 %                                    | +8    |
| Organisations qui ont réalisé une analyse du contexte interne et externe           | 23/23<br>100 %               | 20/42<br>48 %                | 66 %                                    | 53 %                                    | +13   |
| Organisations qui ont identifié et analysé leurs risques                           | 22/23<br>96 %                | 23/42<br>55 %                | 69 %                                    | 65 %                                    | +4    |
| Organisations qui ont procédé au traitement de leurs risques                       | 20/23<br>87 %                | 23/42<br>55 %                | 66 %                                    | 61 %                                    | +5    |
| Organisations qui ont élaboré un profil de risques                                 | 22/23<br>96 %                | 19/42<br>45 %                | 63 %                                    | 53 %                                    | +10   |
| Organisation qui ont fait un suivi de leurs risques                                | 18/23<br>78 %                | 21/42<br>50 %                | 60 %                                    | 55 %                                    | +5    |

### 1.3.2 Plan d'action organisationnel et outils de suivi

L'utilisation d'un plan d'action organisationnel est une bonne pratique qui permet de planifier les différentes étapes et les actions intermédiaires à entreprendre pour atteindre les cibles du plan stratégique. L'implantation d'un outil de suivi, comme un tableau de bord interne avec une salle de pilotage, permet à l'organisation de constater le degré d'avancement des résultats du plan stratégique et d'apporter, le cas échéant, les ajustements nécessaires lorsque des écarts sont constatés par rapport aux cibles.

Les résultats visant le plan d'action organisationnel et les outils de suivi sont présentés dans le tableau suivant.

**Tableau 10 – Résultats visant le plan d'action organisationnel**

| Élément visé pour le plan d'action organisationnel et les outils de suivi   | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|---|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui disposaient d'un plan d'action organisationnel pour appuyer la mise en œuvre de leur plan stratégique | 22/23<br>96 % <sup>10</sup>  | 33/42<br>79 %                | 85 %                                    | 84 %                                    | +1    |
| Organisations qui disposaient d'un outil de suivi interne comme un tableau de bord                                      | 23/23<br>100 %               | 33/42<br>79 %                | 86 %                                    | 84 %                                    | +2    |

### 1.3.3 Mobilisation et développement du personnel

La mobilisation du personnel, son développement et son association à l'atteinte des engagements prévus à la déclaration de services aux citoyennes et citoyens et au plan stratégique constituent des assises pour l'atteinte des résultats d'une organisation. Il en est de même pour la signification d'attentes et l'évaluation du rendement, qui doivent être arrimées à ces engagements.

#### Mobilisation

Les résultats visant la mobilisation du personnel en 2023-2024 sont présentés dans le tableau suivant.

**Tableau 11 – Résultats visant la mobilisation du personnel**

| Élément visant la mobilisation du personnel                              | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont procédé à un suivi de la mobilisation du personnel | 23/23<br>100 %               | 32/42<br>76 %                | 85 %                                    | 85 %                                    | –     |

<sup>10</sup> Le ministère du Transport et de la Mobilité durable n'avait pas de plan d'action organisationnel pour appuyer la mise en œuvre de son plan stratégique, ce dernier étant en cours d'approbation à la fin de la période visée.

## Gestion de la performance individuelle

Les résultats visant la gestion de la performance individuelle en 2023-2024 sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 12 – Résultats visant la gestion de la performance individuelle

| Élément visé pour la gestion de la performance individuelle                  | Résultat moyen des ministères (M) | Résultat moyen des organismes (O) | Résultat moyen Tous MO 2023-2024 | Résultat moyen Tous MO 2022-2023 | Écart |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------|
| Proportion d'employées et employés ayant eu des attentes signifiées          | 84 %                              | 76 %                              | 79 %                             | 67 %                             | +12   |
| Proportion d'employées et employés ayant eu une évaluation de la performance | 75 %                              | 77 %                              | 76 %                             | 65 %                             | +11   |

Pour les organismes, les informations sont présentées à l'annexe II, tandis que, pour chacun des ministères, les informations détaillées sont présentées à l'annexe III.

## Développement du personnel

La gestion du développement du personnel consiste à maintenir et à développer les compétences pour assurer la réalisation de la mission de l'organisation. Les résultats 2023-2024 sont présentés dans le tableau suivant pour les 65 organisations visées.

Tableau 13 – Résultats visant le développement du personnel

| Élément visant le développement du personnel                                      | Proportion ministères (M) | Proportion organismes (O) | Résultat global Tous MO 2023-2024 | Résultat global Tous MO 2022-2023 | Écart |
|---|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Organisations qui disposaient d'un programme d'accueil et d'intégration en emploi | 22/23<br>96 %             | 36/42<br>86 %             | 89 %                              | 84 %                              | +5    |
| Organisations qui disposaient d'un programme de développement des compétences     | 20/23<br>87 %             | 30/42<br>71 %             | 77 %                              | 71 %                              | +6    |
| Organisations qui disposaient d'un programme de soutien aux études                | 23/23<br>100 %            | 35/42<br>83 %             | 89 %                              | 81 %                              | +8    |
| Organisations qui disposaient d'un programme de développement de carrière         | 14/23<br>61 %             | 20/42<br>48 %             | 52 %                              | 52 %                              | –     |

## Développement de la relève

Les résultats visant les activités liées au développement de la relève sont présentés dans le tableau suivant pour les 65 organisations visées.

**Tableau 14 – Résultats visant le développement de la relève**

| Élément visant le développement de la relève   | Proportion ministères<br>(M) | Proportion organismes<br>(O) | Résultat global<br>Tous MO<br>2023-2024 | Résultat global<br>Tous MO<br>2022-2023 | Écart |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|-------|
| Organisations qui ont mené des activités d'accompagnement personnalisées   | 18/23<br>78 %                | 30/42<br>71 %                | 74 %                                    | 69 %                                    | +5    |
| Organisations qui ont mis en place des mesures de repérage et de développement des personnes ayant un profil de compétences recherché et aspirant à un cheminement de carrière | 17/23<br>74 %                | 20/42<br>48 %                | 57 %                                    | 50 %                                    | +7    |
| Organisations qui ont fait une recension des expertises, des fonctions et des postes jugés stratégiques pour la réalisation de la mission                                      | 5/23<br>22 %                 | 17/42<br>40 %                | 34 %                                    | 24 %                                    | +10   |

# Chapitre 2 : La performance de l'administration publique

L'indice de performance de l'administration publique est un outil de transformation de l'État. Il vise notamment à permettre la comparaison des résultats des organisations publiques en disposant d'indicateurs communs. Il vise également à favoriser l'émulation en ce qui concerne les meilleures pratiques dans des domaines touchant l'ensemble des activités des organisations en identifiant celles qui sont les plus performantes.

Cet indice a été développé en s'appuyant sur la définition de la performance utilisée par le Secrétariat et sur les critères d'appréciation de la performance utilisés par la Commission de l'administration publique. L'indice se veut évolutif et, dans ce contexte, des indicateurs pourraient être ajoutés ou retirés en fonction de l'évolution du contexte et des priorités gouvernementales, ainsi qu'en fonction du niveau de maturité des organisations dans l'atteinte des résultats visés.

Finalement, l'indice de performance s'inscrit dans un écosystème de mesure et de suivi de la performance gouvernementale. Pensons notamment à l'indice de performance en développement durable, qui s'intéresse aux plans d'action de développement durable dont la mise en œuvre est assurée par le ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs. L'ensemble des informations relatives à cet indice est présenté à l'adresse suivante : <https://www.quebec.ca/gouv/politiques-orientations/developpement-durable/indice-performance/>.

## 2.1 Présentation de l'indice de performance des ministères

La composition détaillée et la pondération de l'indice applicables aux ministères pour l'édition 2023-2024 sont présentées à la figure 1.

Plus précisément, l'indice prend en compte les résultats de la planification stratégique et de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens, qui reflètent la performance des ministères quant à l'atteinte des objectifs stratégiques. L'indice comprend également un volet sur la performance en matière de gestion des ressources confiées aux organisations. Finalement, un autre volet porte sur les pratiques en matière de gestion axée sur les résultats et sur la révision des programmes.

Figure 1 – Composition et pondération de l'indice de performance de l'administration publique pour les ministères

|  | Pondération  |
|--|--------------|
| <b>Note globale</b>  | <b>100 %</b> |
| <b>Volet I – Efficacité de l'État</b>  | <b>50 %</b>  |
| Taux de réalisation des engagements envers la population   | 45 %         |
| Taux de qualité des engagements envers la population   | 5 %          |
| <b>Volet II – Gestion des ressources de l'État</b>   | <b>35 %</b>  |
| Taux de qualité de la gestion des ressources humaines  | 10 %         |
| Taux de qualité de la gestion des ressources financières   | 10 %         |
| Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures             | 5 %          |
| Taux de qualité en gestion contractuelle   | 5 %          |
| Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique | 5 %          |
| <b>Volet III – Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>                     | <b>15 %</b>  |
| Taux de qualité en évaluation de programme   | 3,3 %        |
| Taux de qualité en audit interne   | 3,3 %        |
| Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques   | 3,3 %        |
| Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées                                 | 5 %          |

### 2.1.1 Modifications apportées à l'indice pour la lecture 2023-2024

Certaines modifications pouvant affecter la comparaison des résultats ont été apportées à l'indice pour la lecture 2023-2024. La liste complète des changements est disponible dans le *Recueil des fiches indicateurs de l'indice de performance de l'administration publique* diffusé dans le Tableau de bord de la performance de l'administration publique à l'adresse suivante : <https://performance.gouv.qc.ca/methodologie>.

#### **Indicateur 1.2 : Taux d'atteinte des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens**

Modification de la méthode de calcul afin de reconnaître la proportion de l'atteinte de la cible prévue.

#### **Indicateur 3.6 : Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**

Retrait de cet indicateur.

#### **Indicateur 6 : Taux de qualité en gestion contractuelle**

Évolution de l'indicateur afin de mettre l'accent sur les éléments fondamentaux de la Loi sur les contrats des organismes publics dont l'imputabilité des dirigeantes et dirigeants et l'arrimage au nouveau portrait personnalisé des activités contractuelles.

#### **Indicateur 7: Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique**

Retrait des indicateurs 7.1, « Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en ressources informationnelles financées par le gouvernement du Québec » et 7.2, « Sécurité de l'information ».

#### **Indicateur 9.2 : Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**

Retrait de cet indicateur.

#### **Indicateur 11 : Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées**

Remplacement des indicateurs 11.1, « Taux de qualité du plan triennal de révision des programmes », et 11.2, « Taux de réalisation du plan triennal de révision des programmes », par un indicateur composite visant la qualité des mesures de révision des programmes réalisées.

## 2.2 Présentation des résultats des ministères

La section suivante présente les résultats des ministères à l'indice de performance de l'administration publique. La présentation des résultats est articulée en fonction de la note globale et des trois volets qui la composent. En cas d'égalité dans les classements de cette section, le rang est déterminé en fonction des décimales des notes et du plus faible écart avec les résultats antérieurs si la note, en considérant les décimales, est identique. Sauf indication contraire dans les tableaux de résultats, tous les sous-indicateurs composant un indicateur ont la même valeur. Par ailleurs, les résultats individuels des ministères sont présentés à l'annexe III.

À noter que les résultats de l'année 2022-2023 peuvent différer de ceux présents dans la précédente édition du rapport. Rappelons que le ministère de la Langue française et le ministère de la Cybersécurité et du Numérique, créés durant l'année 2022, font partie de l'exercice 2023-2024, mais qu'ils étaient absents pour l'exercice 2022-2023. Ainsi, aucune comparaison de leur note n'est possible. De plus, en raison du changement à la méthode de calcul concernant les résultats obtenus en matière de déclaration de services aux citoyennes et citoyens, les résultats pour la note globale et le volet I ont été ajustés.

Les organisations qui s'illustrent par une performance excellente pour chacun des indicateurs de l'indice sont présentées à l'annexe IV du présent rapport. L'objectif de cette annexe est de valoriser l'excellence tout en favorisant le partage d'expertise à l'échelle gouvernementale.

## 2.2.1 Note globale

Le tableau 15 qui suit présente le classement des ministères établi en fonction de la note globale obtenue à l'indice de performance. Cette note, qui est composée des volets Efficacité de l'État (valeur de 50 %), Gestion des ressources de l'État (valeur de 35 %) et Gestion axée sur les résultats et révision des programmes (valeur de 15 %).

**Tableau 15 – Classement des ministères en fonction de leur note globale à l'indice de performance**

| Rang <sup>11</sup>            | Ministère   | 2022-2023 <sup>12</sup> | 2023-2024   | Écart     |
|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|-----------|
| 1                             | Conseil exécutif  | 93 %                    | 97 %        | +4        |
| 2                             | Économie, Innovation et Énergie   | 82 %                    | 95 %        | +13       |
| 3                             | Travail   | 87 %                    | 95 %        | +8        |
| 4                             | Tourisme  | 94 %                    | 93 %        | -1        |
| 5                             | Affaires municipales et Habitation                                      | 84 %                    | 93 %        | +9        |
| 6                             | Relations internationales et Francophonie                               | 87 %                    | 92 %        | +5        |
| 7                             | Secrétariat du Conseil du trésor  | 89 %                    | 92 %        | +3        |
| 8                             | Agriculture, Pêcheries et Alimentation                                  | 81 %                    | 92 %        | +11       |
| 9                             | Famille   | 85 %                    | 91 %        | +6        |
| 10                            | Immigration, Francisation et Intégration                                | 84 %                    | 90 %        | +6        |
| 11                            | Langue française  | S. O.                   | 88 %        | S. O.     |
| 12                            | Finances  | 87 %                    | 88 %        | +1        |
| 13                            | Justice   | 83 %                    | 86 %        | +3        |
| 14                            | Ressources naturelles et Forêts   | 80 %                    | 86 %        | +6        |
| 15                            | Sécurité publique   | 80 %                    | 83 %        | +3        |
| 16                            | Culture et Communications   | 89 %                    | 82 %        | -7        |
| 17                            | Cybersécurité et Numérique  | S. O.                   | 79 %        | S. O.     |
| 18                            | Environnement, Lutte contre les changements climatiques, Faune et Parcs | 81 %                    | 79 %        | -2        |
| 19                            | Transports et Mobilité durable  | 90 %                    | 79 %        | -11       |
| 20                            | Emploi et Solidarité sociale  | 87 %                    | 78 %        | -9        |
| 21                            | Enseignement supérieur  | 56 %                    | 74 %        | +18       |
| 22                            | Santé et Services sociaux   | 67 %                    | 73 %        | +6        |
| 23                            | Éducation   | 65 %                    | 64 %        | -1        |
| <b>Moyenne des ministères</b> |   | <b>82 %</b>             | <b>86 %</b> | <b>+4</b> |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

<sup>11</sup> Le rang dans le classement est déterminé en fonction de la note incluant les décimales et, en cas d'égalité, du plus faible écart avec la note de l'année antérieure.

<sup>12</sup> Comparativement à la précédente édition du rapport, le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul pour l'indicateur 1.2 qui porte sur le taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens.

Comme il est possible de le constater dans le tableau 15, la note globale moyenne des ministères est de 86 % pour 2023-2024 comparativement à 82 % en 2022-2023, soit une hausse de 4 points de pourcentage. Sur le plan individuel, 10 ministères sur 23 obtiennent une note égale ou supérieure à 90 % et 10 obtiennent une note entre 75 % et 89 %.

## 2.2.2 Volet I – Efficacité de l’État

Le tableau 16 présente le classement des ministères établi en fonction de la note obtenue pour le volet I de l’indice de performance, composé du taux de réalisation des engagements envers la population et du taux de qualité des engagements envers la population.

**Tableau 16 – Classement des ministères pour le volet I de l’indice de performance**

| Rang <sup>13</sup>            | Ministère   | 2022-2023 <sup>14</sup> | 2023-2024   | Écart     |
|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|-----------|
| 1                             | Conseil exécutif  | 95 %                    | 100 %       | +5        |
| 2                             | Travail   | 84 %                    | 100 %       | +16       |
| 3                             | Relations internationales et Francophonie                               | 99 %                    | 99 %        | –         |
| 4                             | Famille   | 84 %                    | 98 %        | +14       |
| 5                             | Économie, Innovation et Énergie   | 74 %                    | 94 %        | +20       |
| 6                             | Immigration, Francisation et Intégration                                | 76 %                    | 93 %        | +17       |
| 7                             | Agriculture, Pêcheries et Alimentation                                  | 82 %                    | 93 %        | +11       |
| 8                             | Tourisme  | 91 %                    | 90 %        | -1        |
| 9                             | Justice   | 79 %                    | 88 %        | +9        |
| 10                            | Secrétariat du Conseil du trésor  | 85 %                    | 88 %        | +3        |
| 11                            | Affaires municipales et Habitation                                      | 77 %                    | 87 %        | +10       |
| 12                            | Langue française  | S. O.                   | 84 %        | S. O.     |
| 13                            | Sécurité publique   | 91 %                    | 84 %        | -7        |
| 14                            | Environnement, Lutte contre les changements climatiques, Faune et Parcs | 75 %                    | 82 %        | +7        |
| 15                            | Cybersécurité et Numérique  | S. O.                   | 80 %        | S. O.     |
| 16                            | Finances  | 90 %                    | 79 %        | -11       |
| 17                            | Ressources naturelles et Forêts   | 72 %                    | 78 %        | +6        |
| 18                            | Emploi et Solidarité sociale  | 85 %                    | 77 %        | -8        |
| 19                            | Culture et Communications   | 91 %                    | 75 %        | -16       |
| 20                            | Enseignement supérieur  | 36 %                    | 72 %        | +36       |
| 21                            | Transports et Mobilité durable  | 87 %                    | 70 %        | -17       |
| 22                            | Santé et Services sociaux   | 51 %                    | 60 %        | +9        |
| 23                            | Éducation   | 56 %                    | 55 %        | -1        |
| <b>Moyenne des ministères</b> |   | <b>79 %</b>             | <b>84 %</b> | <b>+5</b> |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

<sup>13</sup> Le rang dans le classement est déterminé en fonction de la note incluant les décimales et, en cas d’égalité, du plus faible écart avec la note de l’année antérieure.

<sup>14</sup> Comparativement à la précédente édition du rapport, le résultat pour l’exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul pour l’indicateur 1.2, qui porte sur le taux d’atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens.

Comme il est possible de le constater dans le tableau 16, la note moyenne des ministères pour le volet Efficacité de l'État est de 84 % pour 2023-2024 comparativement à 79 % en 2022-2023, soit une augmentation de 5 points de pourcentage. Sur le plan individuel, 8 ministères sur 23 obtiennent une note égale ou supérieure à 90 %, dont 2 atteignent la note parfaite de 100 %. Enfin, 11 obtiennent une note entre 75 % et 89 %.

### Constats relatifs au taux de réalisation des engagements envers la population

Tableau 17 – Résultats des ministères pour le taux de réalisation des engagements envers la population

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population<sup>15</sup></b>                           | 77 %              | 83%               | +6    |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique  | 75 %              | 81 %              | +6    |
| Taux d'atteinte des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens <sup>16</sup> | 93 %              | 95 %              | +2    |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 17, le taux de réalisation des engagements envers la population est de 83 % pour 2023-2024 comparativement à 77 % en 2022-2023, soit une hausse de 6 points de pourcentage.

### Constats relatifs au taux de qualité des engagements envers la population

Tableau 18 – Résultats des ministères pour le taux de qualité des engagements envers la population

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population<sup>17</sup></b> | 94 %              | 94 %              | –     |
| Taux de qualité du plan stratégique                                      | 93 %              | 93 %              | –     |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens | 96 %              | 100 %             | +4    |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 18, le taux de qualité des engagements envers la population pour 2023-2024 est le même que pour 2022-2023, soit 94 %.

<sup>15</sup> Le taux de réalisation des engagements envers la population est composé à 89 % de la proportion des résultats obtenus en planification stratégique et à 11 % du taux d'atteinte des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens. Comme mentionné à la section 2.2, cette information est indiquée uniquement pour les indicateurs dont la pondération n'est pas la même pour l'ensemble des sous-indicateurs.

<sup>16</sup> Comparativement à la précédente édition du rapport, le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

<sup>17</sup> Le taux de qualité des engagements envers la population est composé à 80 % du taux de qualité du plan stratégique et à 20 % du taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens. Comme mentionné à la section 2.2, cette information est indiquée uniquement pour les indicateurs dont la pondération n'est pas la même pour l'ensemble des sous-indicateurs.

## 2.2.3 Volet II – Gestion des ressources de l’État

Le tableau 19 qui suit présente le classement des ministères établi en fonction de la note obtenue pour le volet II de l’indice de performance, composé du taux de qualité de la gestion des ressources humaines, du taux de qualité de la gestion des ressources financières, du taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures, du taux de qualité en gestion contractuelle, et du taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique.

**Tableau 19 – Classement des ministères pour le volet II de l’indice de performance**

| Rang <sup>18</sup>            | Ministère   | 2022-2023   | 2023-2024   | Écart     |
|-------------------------------|---|-------------|-------------|-----------|
| 1                             | Affaires municipales et Habitation                                      | 92 %        | 97 %        | +5        |
| 2                             | Finances  | 87 %        | 97 %        | +10       |
| 3                             | Secrétariat du Conseil du trésor  | 91 %        | 94 %        | +3        |
| 4                             | Économie, Innovation et Énergie   | 87 %        | 94 %        | +7        |
| 5                             | Tourisme  | 96 %        | 93 %        | -3        |
| 6                             | Langue française  | S. O.       | 92 %        | S. O.     |
| 7                             | Agriculture, Pêcheries et Alimentation                                  | 84 %        | 91 %        | +7        |
| 8                             | Culture et Communications   | 87 %        | 91 %        | +4        |
| 9                             | Ressources naturelles et Forêts   | 85 %        | 91 %        | +6        |
| 10                            | Conseil exécutif  | 88 %        | 91 %        | +3        |
| 11                            | Travail   | 89 %        | 90 %        | +1        |
| 12                            | Transports et Mobilité durable  | 90 %        | 85 %        | -5        |
| 13                            | Santé et Services sociaux   | 84 %        | 83 %        | -1        |
| 14                            | Relations internationales et Francophonie                               | 63 %        | 82 %        | +19       |
| 15                            | Immigration, Francisation et Intégration                                | 89 %        | 81 %        | -8        |
| 16                            | Famille   | 86 %        | 79 %        | -7        |
| 17                            | Justice   | 82 %        | 78 %        | -4        |
| 18                            | Environnement, Lutte contre les changements climatiques, Faune et Parcs | 84 %        | 78 %        | -6        |
| 19                            | Sécurité publique   | 55 %        | 78 %        | +23       |
| 20                            | Cybersécurité et Numérique  | S. O.       | 73 %        | S. O.     |
| 21                            | Emploi et Solidarité sociale  | 86 %        | 70 %        | -16       |
| 22                            | Enseignement supérieur  | 65 %        | 67 %        | +2        |
| 23                            | Éducation   | 68 %        | 64 %        | -4        |
| <b>Moyenne des ministères</b> |   | <b>83 %</b> | <b>84 %</b> | <b>+1</b> |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

<sup>18</sup> Le rang dans le classement est déterminé en fonction de la note incluant les décimales et, en cas d’égalité, du plus faible écart avec la note de l’année antérieure.

Comme il est possible de le constater dans le tableau 19, la note moyenne des ministères pour le volet Gestion des ressources de l'État est de 84 % pour 2023-2024 comparativement à 83 % en 2022-2023, soit une hausse d'un point de pourcentage. Sur le plan individuel, 11 ministères sur 23 obtiennent une note égale ou supérieure à 90 % et 8 obtiennent une note entre 75 % et 89 %.

## Constats relatifs au taux de qualité de la gestion des ressources humaines

Tableau 20 – Résultats des ministères pour le taux de qualité de la gestion des ressources humaines

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>   | 82 %              | 84 %              | +2    |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel   | 87 %              | 87 %              | –     |
| Taux de rétention ajusté du personnel  | 76 %              | 80 %              | +4    |
| Proportion de la masse salariale investie en formation   | 76 %              | 79 %              | +3    |
| Taux d'employées et employés ayant reçu des attentes   | 72 %              | 84 %              | +12   |
| Taux d'employées et employés dont la performance a été évaluée   | 67 %              | 75 %              | +8    |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel   | 100 %             | S.O.              | S.O.  |
| Taux d'atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles pour l'ensemble du personnel régulier                            | 91 %              | 93 %              | +2    |
| Taux d'atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 89 %              | 90 %              | +1    |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 20, le taux de qualité de la gestion des ressources humaines est de 84 % pour 2023-2024 comparativement à 82 % en 2022-2023, soit une hausse de 2 points de pourcentage.

## Constats relatifs au taux de qualité de la gestion des ressources financières

Tableau 21 – Résultats des ministères pour le taux de qualité de la gestion des ressources financières

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières<sup>19</sup></b> | 82 %              | 77 %              | -5    |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées                              | 80 %              | 71 %              | -9    |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire                   | 87 %              | 98 %              | +11   |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 21, le taux de qualité de la gestion des ressources financières est de 77 % pour 2023-2024 comparativement à 82 % en 2022-2023, soit une baisse de 5 points de pourcentage.

<sup>19</sup> Le taux de qualité de la gestion des ressources financières est composé à 75 % du taux de respect des cibles d'heures rémunérées et à 25 % du taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire. Comme mentionné à la section 2.2, cette information est indiquée uniquement pour les indicateurs dont la pondération n'est pas la même pour l'ensemble des sous-indicateurs.

## Constats relatifs au taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures

Tableau 22 – Résultats des ministères pour le taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures <sup>20</sup> | 78 %              | 89 %              | +11   |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

Comme il est possible de le constater dans le tableau 22, le taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures est de 89 % pour 2023-2024, comparativement à 78 % en 2022-2023, soit une hausse de 11 points de pourcentage.

## Constats relatifs au taux de conformité des organismes publics visés au cadre normatif en gestion contractuelle

Tableau 23 – Résultats des ministères pour le taux de qualité en gestion contractuelle

|  | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|--|-------------------|-------------------|-------|
| Taux de qualité en gestion contractuelle           | 95 %              | 94 %              | -1    |
| Portrait personnalisé des activités contractuelles | 95 %              | 94 %              | -1    |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

Comme il est possible de le constater dans le tableau 23, le taux de conformité des organismes publics visés au cadre normatif en gestion contractuelle est de 94 % pour 2023-2024 comparativement à 95 % en 2022-2023, soit une baisse de 1 point de pourcentage.

<sup>20</sup> Le résultat pour 2023-2024 est basé sur le taux de réalisation pour 2022-2023, car les résultats pour l'année en cours n'étaient pas disponibles au moment de réaliser les analyses de l'indice de performance.

## Constats relatifs au taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique

Tableau 24 – Résultats des ministères pour le taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique

|  | Moyenne<br>2022-2023 | Moyenne<br>2023-2024 | Écart |
|--|----------------------|----------------------|-------|
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>         | 78 %                 | 85 %                 | +7    |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec | 77 %                 | S. O.                | S. O. |
| Sécurité de l'information  | 74 %                 | S. O.                | S. O. |
| Transformation numérique   | 82 %                 | 85 %                 | +3    |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

Comme il est possible de le constater dans le tableau 24, le taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles et de la transformation numérique est de 85 % pour 2023-2024 comparativement à 78 % en 2022-2023, soit une hausse de 7 points de pourcentage. En raison des changements apportés à la composition de l'indice, le résultat 2023-2024 est basé uniquement sur la transformation numérique.

### 2.2.4 Volet III – Gestion axée sur les résultats et révision des programmes

Le tableau 25 qui suit présente le classement des ministères établi en fonction de la note obtenue pour le volet III de l'indice de performance, composé du taux de qualité en évaluation de programme, du taux de qualité en audit interne, du taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques et de la révision des programmes.

Tableau 25 – Classement des ministères pour le volet III de l'indice de performance

| Rang <sup>21</sup>            | Ministère   | 2022-2023   | 2023-2024   | Écart     |
|-------------------------------|---|-------------|-------------|-----------|
| 1                             | Tourisme  | 100 %       | 100 %       | –         |
| 2                             | Conseil exécutif  | 99 %        | 100 %       | +1        |
| 3                             | Secrétariat du Conseil du trésor  | 98 %        | 100 %       | +2        |
| 4                             | Immigration, Francisation et Intégration                                | 98 %        | 100 %       | +2        |
| 5                             | Ressources naturelles et Forêts   | 96 %        | 100 %       | +4        |
| 6                             | Famille   | 87 %        | 100 %       | +13       |
| 7                             | Affaires municipales et Habitation                                      | 90 %        | 99 %        | +9        |
| 8                             | Emploi et Solidarité sociale  | 96 %        | 99 %        | +3        |
| 9                             | Finances  | 75 %        | 99 %        | +24       |
| 10                            | Justice   | 99 %        | 98 %        | -1        |
| 11                            | Économie, Innovation et Énergie   | 99 %        | 97 %        | -2        |
| 12                            | Enseignement supérieur  | 99 %        | 97 %        | -2        |
| 13                            | Transports et Mobilité durable  | 100 %       | 96 %        | -4        |
| 14                            | Éducation   | 91 %        | 96 %        | +5        |
| 15                            | Sécurité publique   | 99 %        | 96 %        | -3        |
| 16                            | Langue française  | S. O.       | 94 %        | S. O.     |
| 17                            | Relations internationales et Francophonie                               | 100 %       | 91 %        | -9        |
| 18                            | Agriculture, Pêcheries et Alimentation                                  | 75 %        | 90 %        | +15       |
| 19                            | Cybersécurité et Numérique  | S. O.       | 90 %        | S. O.     |
| 20                            | Santé et Services sociaux   | 79 %        | 89 %        | +10       |
| 21                            | Travail   | 97 %        | 88 %        | -9        |
| 22                            | Culture et Communications   | 86 %        | 83 %        | -3        |
| 23                            | Environnement, Lutte contre les changements climatiques, Faune et Parcs | 90 %        | 72 %        | -18       |
| <b>Moyenne des ministères</b> |   | <b>93 %</b> | <b>95 %</b> | <b>+2</b> |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 25, la note moyenne des ministères pour le volet Gestion axée sur les résultats et révision des programmes est de 95 % pour 2023-2024 comparativement à 93 % pour 2022-2023, soit une hausse de 2 points de pourcentage. Sur le plan individuel, 19 ministères sur 23 obtiennent une note égale ou supérieure à 90 %.

<sup>21</sup> Le rang dans le classement est déterminé en fonction de la note incluant les décimales et, en cas d'égalité, du plus faible écart avec la note de l'année antérieure.

## Constats relatifs à l'évaluation de programme

Tableau 26 – Résultats des ministères pour le taux de qualité en évaluation de programme

|   | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024   | Écart |
|---|-------------------|---------------------|-------|
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>                               | 98 %              | 98 %                | –     |
| Taux de respect des échéanciers fixés par le Conseil du trésor                  | 100 %             | 91 %                | -9    |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme           | 100 %             | S. O. <sup>22</sup> | S.O.  |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 87 %              | 98 %                | +11   |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme | 100 %             | 100 %               | –     |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 26, le taux de qualité en évaluation de programme est demeuré stable en 2023-2024, comparativement à 2022-2023, avec un résultat de 98 %.

## Constats relatifs à l'audit interne

Tableau 27 – Résultats des ministères pour le taux de qualité en audit interne

|   | Moyenne 2022-2023 | Moyenne 2023-2024 | Écart |
|---|-------------------|-------------------|-------|
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 93 %              | 96 %              | +3    |
| Présence de travaux en audit de performance   | 86 %              | 91 %              | +5    |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne                               | 80 %              | S.O.              | S.O.  |
| Responsable de l'audit interne relevant directement de la ou du sous-ministre ou de la dirigeante ou du dirigeant d'organisme | 100 %             | 100 %             | –     |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %             | 91 %              | -9    |
| Présence d'un comité d'audit interne composé majoritairement de membres externes  | 100 %             | 100 %             | –     |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 27, le taux de qualité en audit interne est de 96 % pour 2023-2024 comparativement à 93 % en 2022-2023, soit une hausse de 3 points de pourcentage.

<sup>22</sup> La Directive sur l'évaluation de programme dans les ministères et les organismes a été mise à jour en juillet 2023. La date d'échéance de transmission du plan pluriannuel d'évaluation (PPE) a été modifiée du 31 octobre de chaque année au 30 juin. Par conséquent, comme les organisations n'avaient pas à déposer de PPE pour l'année 2023-2024, la mention sans objet (S. O.) est attribuée.

## Constats relatifs à la gestion intégrée des risques

Tableau 28 – Résultats des ministères pour le taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques

|  | Moyenne<br>2022-2023 | Moyenne<br>2023-2024 | Écart |
|--|----------------------|----------------------|-------|
| Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques | 80 %                 | 93 %                 | +13   |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 28, le taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques est de 93 % pour 2023-2024 comparativement à 80 % en 2022-2023, soit une hausse de 13 points de pourcentage.

## Constats relatifs à la révision des programmes

Tableau 29 – Résultats des ministères pour le taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées

|  | Moyenne<br>2022-2023 | Moyenne<br>2023-2024 | Écart |
|--|----------------------|----------------------|-------|
| Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées | 99 %                 | 93 %                 | -6    |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 29, le résultat en révision des programmes est de 93 % pour 2023-2024 comparativement à 99 % en 2022-2023, soit une baisse de 6 points de pourcentage.

## 2.3 Présentation de l'indice de performance des organismes

Pour les grands organismes, l'appréciation de leur performance a évolué comparativement à la précédente édition. Ces derniers sont évalués sur la même base que les ministères pour le volet I mais, pour les volets II et III, ils sont dorénavant évalués à l'aide de plusieurs indicateurs semblables à ceux utilisés pour évaluer la performance des ministères. Certains indicateurs ont une méthodologie qui diffère de celle des ministères et ont été adaptés aux réalités particulières des grands organismes.

La composition détaillée et la pondération de l'indice applicables aux grands organismes pour l'édition 2023-2024 sont présentées à la figure 2.

Figure 2 – Composition et pondération de l'indice de performance de l'administration publique pour les grands organismes

|  | Pondération  |
|--|--------------|
| <b>Note globale</b>                                      | <b>100 %</b> |
| <b>Volet I – Efficacité de l'État</b>                    | <b>60 %</b>  |
| Taux de réalisation des engagements envers la population | 55 %         |
| Taux de qualité des engagements envers la population     | 5 %          |
| <b>Volet II – Gestion des ressources de l'État</b>       | <b>30 %</b>  |
| Taux de qualité de la gestion des ressources humaines    | 10 %         |
| Taux de qualité de la gestion des ressources financières | 10 %         |
| Taux de qualité en gestion contractuelle                 | 5 %          |
| Transformation numérique                                 | 5 %          |
| <b>Volet III – Gestion axée sur les résultats</b>        | <b>10 %</b>  |
| Taux de qualité en audit interne                         | 5 %          |
| Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques | 5 %          |

## 2.4 Présentation des résultats des organismes

Cinq grands organismes font l'objet d'un suivi de leur performance par le Secrétariat du Conseil du trésor. Les résultats de la Régie de l'assurance maladie du Québec, de Retraite Québec et de la Société de l'assurance automobile du Québec sont présentés dans ce rapport, car ceux-ci sont assujettis à la Loi sur l'administration publique. Cette section présente donc les résultats de ces trois grands organismes, et leurs résultats individuels sont présentés à l'annexe IV. L'organisme qui s'illustre par une performance excellente pour chacun des indicateurs de l'indice couverts dans cette section est nommé à l'annexe V du présent rapport.

Les résultats de deux autres grands organismes, Revenu Québec et la Commission des normes, de l'équité, de la santé et de la sécurité du travail, ainsi que les classements des cinq organismes sont présentés dans le tableau de bord de la performance de l'administration publique.

## 2.4.1 Note globale

Le tableau 30 qui suit présente le résultat des trois grands organismes établis en fonction de la note globale obtenue à l'indice de performance. Cette note est composée des volets Efficacité de l'État (valeur de 60 %), Gestion des ressources de l'État (valeur de 30 %) et Gestion axée sur les résultats (valeur de 10 %).

Tableau 30 – Résultats des organismes pour la note globale

| Grand organisme                             | 2023-2024 |
|---|-----------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec      | 95 %      |
| Retraite Québec                             | 89 %      |
| Société de l'assurance automobile du Québec | 49 %      |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

## 2.4.2 Volet I – Efficacité de l'État

Le tableau 31 présente le résultat des organismes établi en fonction de la note obtenue pour le volet I de l'indice de performance, composé du taux de réalisation des engagements envers la population et du taux de qualité des engagements envers la population.

Tableau 31 – Résultats des organismes pour le volet I de l'indice de performance

| Grand organisme                             | 2023-2024 |
|---|-----------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec      | 99 %      |
| Retraite Québec                             | 88 %      |
| Société de l'assurance automobile du Québec | 30 %      |

Légende :

Faible (59 % et -)

À améliorer (60 % à 74 %)

Bon (75 % à 89 %)

Excellent (90 % à 100 %)

## Constats relatifs au taux de réalisation des engagements envers la population

Tableau 32 – Résultats des organismes pour le taux de réalisation des engagements envers la population

|  | Moyenne 2023-2024   |
|--|---|
| Taux de réalisation des engagements envers la population <sup>23</sup>                                 | 70 %  |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique  | 70 %  |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens | 72 %  |
| Légende :  |   |
|  | <span style="background-color: #f8766d; padding: 2px;">Faible (59 % et -)</span> <span style="background-color: #f1c232; padding: 2px;">À améliorer (60 % à 74 %)</span> <span style="background-color: #76c760; padding: 2px;">Bon (75 % à 89 %)</span> <span style="background-color: #4db6ac; padding: 2px;">Excellent (90 % à 100 %)</span> |

Comme il est possible de le constater dans le tableau 32, le taux de réalisation des engagements envers la population pour 2023-2024 est de 70 %.

## Constats relatifs au taux de qualité des engagements envers la population

Tableau 33 – Résultats des organismes pour le taux de qualité des engagements envers la population

|  | Moyenne 2023-2024   |
|--|---|
| Taux de qualité des engagements envers la population <sup>24</sup>       | 98 %  |
| Taux de qualité du plan stratégique                                      | 97 %  |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens | 100 %   |
| Légende :  |   |
|  | <span style="background-color: #f8766d; padding: 2px;">Faible (59 % et -)</span> <span style="background-color: #f1c232; padding: 2px;">À améliorer (60 % à 74 %)</span> <span style="background-color: #76c760; padding: 2px;">Bon (75 % à 89 %)</span> <span style="background-color: #4db6ac; padding: 2px;">Excellent (90 % à 100 %)</span> |

Comme il est possible de le constater dans le tableau 33, le taux de qualité des engagements envers la population pour 2023-2024 est de 98 %.

<sup>23</sup> Le taux de qualité des engagements envers la population est composé à 80 % du taux de qualité du plan stratégique et à 20 % du taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens. Comme mentionné à la section 2.2, cette information est indiquée uniquement pour les indicateurs dont la pondération n'est pas la même pour l'ensemble des sous-indicateurs.

<sup>24</sup> Le taux de qualité des engagements envers la population est composé à 80 % du taux de qualité du plan stratégique et à 20 % du taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens. Comme mentionné à la section 2.2, cette information est indiquée uniquement pour les indicateurs dont la pondération n'est pas la même pour l'ensemble des sous-indicateurs.

### 2.4.3 Volet II – Gestion des ressources de l’État

Le tableau 34 présente le résultat des organismes établi en fonction de la note obtenue pour le volet II de l’indice de performance, composé du taux de qualité de la gestion des ressources humaines, du taux de qualité de la gestion des ressources financières, du taux de qualité en gestion contractuelle et de la transformation numérique.

Tableau 34 – Résultats des organismes pour le volet II de l’indice de performance

| Grand organisme                             | 2023-2024 |
|---|-----------|
| Régie de l’assurance maladie du Québec      | 87 %      |
| Retraite Québec                             | 88 %      |
| Société de l’assurance automobile du Québec | 72 %      |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

### Constats relatifs au taux de qualité de la gestion des ressources humaines

Tableau 35 – Résultats des organismes pour le taux de qualité de la gestion des ressources humaines

|  | Moyenne 2023-2024 |
|--|-------------------|
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>                     | 88 %              |
| Nombre moyen de jours de formation par personne                                  | 100 %             |
| Taux d’employées et employés ayant reçu des attentes                             | 86 %              |
| Taux d’employées et employés dont la performance a été évaluée                   | 88 %              |
| Indice de mobilisation du personnel  | 67 %              |
| Taux d’atteinte des cibles relatives à la diversité, à l’équité et à l’inclusion | 98 %              |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 35, le taux de qualité de la gestion des ressources humaines est de 88 % pour 2023-2024.

### Constats relatifs au taux de qualité de la gestion des ressources financières

Tableau 36 – Résultats des organismes pour le taux de qualité de la gestion des ressources financières

|   | Moyenne 2023-2024 |
|---|-------------------|
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b> | 67 %              |
| Taux de respect des niveaux d’heures rémunérées                 | 67 %              |
| Taux de réalisation du budget de frais d’administration         | 67 %              |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 36, le taux de qualité de la gestion des ressources financières est de 67 % pour 2023-2024.

## Constats relatifs au taux de qualité en gestion contractuelle

Tableau 37 – Résultats des organismes pour le taux de qualité en gestion contractuelle

|  | Moyenne 2023-2024 |
|--|-------------------|
| Taux de qualité en gestion contractuelle                       | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles | 94 %              |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

Comme il est possible de le constater dans le tableau 37, le taux de qualité en gestion contractuelle est de 94 % pour 2023-2024.

## Constats relatifs à la transformation numérique

Tableau 38 – Résultats des organismes pour la transformation numérique

|                          | Moyenne 2023-2024 |
|--------------------------|-------------------|
| Transformation numérique | 92 %              |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

Comme il est possible de le constater dans le tableau 38, le résultat pour la transformation numérique des organismes est de 92 % en 2023-2024.

### 2.4.4 Volet III – Gestion axée sur les résultats

Le tableau 39 présente le classement des organismes établi en fonction de la note obtenue pour le volet III de l'indice de performance, composé du taux de qualité en audit interne et du taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques.

Tableau 39 – Résultats des organismes pour le volet III de l'indice de performance

| Grand organisme                             | 2023-2024 |
|---|-----------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec      | 90 %      |
| Retraite Québec                             | 100 %     |
| Société de l'assurance automobile du Québec | 90 %      |

Légende :

|                    |                           |                   |                          |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

## Constats relatifs au taux de qualité en audit interne

Tableau 40 – Résultats des organismes pour le taux de qualité en audit interne

|   | Moyenne 2023-2024 |
|---|-------------------|
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>87 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 33 %              |
| Responsable de l'audit interne relevant directement de la ou du sous-ministre ou de la dirigeante ou du dirigeant d'organisme | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %             |
| Présence d'un comité d'audit interne composé majoritairement de membres externes  | 100 %             |
| Évaluation externe de la fonction au cours des cinq dernières années  | 100 %             |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 40, le taux de qualité en audit interne est de 87 %.

## Constats relatifs au taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques

Tableau 41 – Résultats des organismes pour le taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques

|   | Moyenne 2023-2024 |
|---|-------------------|
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b> | <b>100 %</b>      |

Légende : Faible (59 % et -) À améliorer (60 % à 74 %) Bon (75 % à 89 %) Excellent (90 % à 100 %)

Comme il est possible de le constater dans le tableau 41, le taux de qualité de la gestion intégrée des risques est de 100 %.

# Chapitre 3 : L'atteinte de résultats concrets pour la population, la raison d'être de l'administration publique

## 3.1 Introduction

La Loi sur l'administration publique place la réponse aux attentes de la population et la qualité des services au cœur des préoccupations des ministères et des organismes. Pour ce faire, la Loi instaure un cadre de gestion axée sur les résultats.

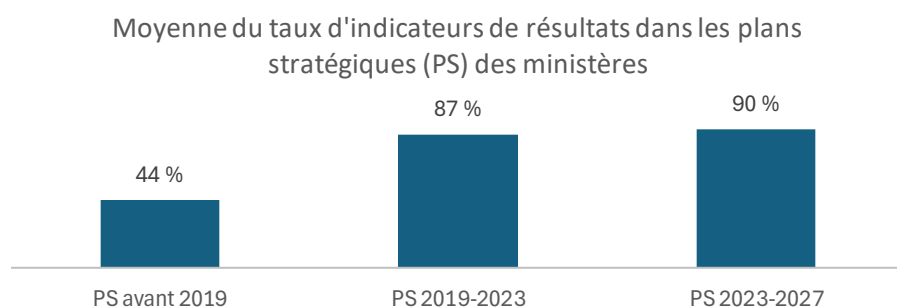
Ce cadre prévoit que les organisations publiques doivent être à l'écoute de la population et leur offrir des services qui répondent à leur besoin tout en assurant une gestion optimale des ressources. Une clé du succès de la gestion axée sur les résultats est l'obligation pour les organisations publiques d'atteindre des résultats en fonction d'objectifs préalablement établis.

## 3.2 Identification des résultats à atteindre

La Loi sur l'administration publique prévoit différents mécanismes par lesquels les organisations publiques s'engagent auprès de la population, notamment le plan stratégique et la déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens. Pour enrichir ces exercices, les organisations publiques doivent interpeller les citoyennes et les citoyens afin de bien répondre à leurs préoccupations.

Les organisations publiques cimentent leurs engagements au moyen d'indicateurs et de cibles. Dans le cas du plan stratégique celui-ci est encadré par des [Orientations du Conseil du trésor](#) qui prévoient que chaque plan doit intégrer minimalement 75 % d'indicateurs de résultats ainsi que 70 % d'indicateurs ayant une cible pour chacune des années couvertes par le plan. L'adoption de ces Orientations a eu un effet structurant sur la qualité des plans stratégiques, notamment sur la proportion d'indicateurs de résultats contenue dans les plans stratégiques des ministères.

**Figure 3 – Évolution du taux moyen d'indicateurs de résultats dans les plans stratégiques des ministères**



La tendance observée depuis 2019 atteste d'un véritable changement de culture au sein des ministères. Ainsi, la très grande majorité des indicateurs sont maintenant des indicateurs de résultats, ce qui va bien au-delà du seuil minimal de 75 %. Les ministères s'engagent aussi davantage sur les extrants et sur les effets-impacts générés par leurs interventions sur la population. Cette approche permet de renforcer davantage l'attention des ministères sur l'atteinte de résultats concrets pour la population. La figure suivante vient positionner les indicateurs d'extrants et d'effets-impacts.

**Figure 4 – Chaîne de résultats**



Le tableau suivant présente des exemples d'indicateurs de résultats issus des planifications stratégiques 2023-2027 des ministères. Comme on peut le constater, ces indicateurs s'intéressent à des préoccupations légitimes de la population.

Tableau 42 – Exemples d’indicateurs de résultats provenant des plans stratégiques 2023-2027 des ministères

| Ministères   | Indicateurs  |
|--|--|
| <b>Ministère de la Justice</b>                           | ✓ Nombre de citoyens(nnes) ayant profité de services juridiques gratuits ou à coût modique auprès d’organismes soutenus par le Ministère                                 |
|  | ✓ Taux de satisfaction des personnes victimes ayant reçu des services en matière d’accompagnement judiciaire du Réseau des centres d’aide aux victimes d’actes criminels |
| <b>Ministère de l’Emploi et de la Solidarité sociale</b> | ✓ Degré de satisfaction de la clientèle à l’égard de la simplicité des démarches pour obtenir les services   |
|  | ✓ Proportion de la clientèle de l’assistance sociale ayant bénéficié d’une aide des services publics d’emploi et qui a occupé un emploi dans un délai de trois mois      |
| <b>Ministère de l’Éducation</b>                          | ✓ Nombre total de classes de maternelle 4 ans  |
|  | ✓ Proportion d’élèves qui obtiennent entre 70 % et 100 % à l’épreuve obligatoire de lecture en français, langue d’enseignement, 4e année du primaire                     |

Dans le même ordre d’idées, le Secrétariat a élaboré et diffusé un [gabarit de déclaration de services](#) ainsi qu’un [aide-mémoire](#) qui guident les organisations visées dans la préparation de leur déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens. En s’appuyant sur ces balises, l’ensemble des ministères et des grands organismes a bonifié sa déclaration de services afin notamment d’en standardiser la forme et de se doter de cibles mesurables. Ces changements permettent à la population de constater annuellement le respect des engagements pris par les ministères et les grands organismes en matière de prestation de services. Le tableau suivant présente des exemples d’engagements des ministères.

**Tableau 43 – Exemples d’engagements visant les services offerts à la population**

| Ministère   | Engagement   | Cible |
|---|--|-------|
| Ministère de l’Éducation                          | Délivrer un relevé de notes, un relevé des apprentissages, un diplôme ou des attestations le jour même si la demande est faite en personne   | 95 %  |
| Ministère de l’Enseignement supérieur             | Répondre à une première demande d’aide financière aux études dans un délai maximal de 40 jours à partir de la date de réception de l’ensemble des documents requis   | 80 %  |
| Ministère de l’Emploi et de la Solidarité sociale | Lorsque vous effectuez une demande d’aide financière de dernier recours, une décision est rendue concernant votre demande dans un délai de 5 jours ouvrables suivant la réception de l’ensemble des documents requis | 85 %  |

### 3.3 Mesurer les résultats

Après s’être engagés sur des cibles à atteindre, les ministères et les organismes sont tenus de mesurer les résultats véritablement obtenus. Selon le principe de transparence, un autre pilier de la Loi sur l’administration publique, ils doivent rendre publics leurs résultats par le biais de leur rapport annuel de gestion. Le cycle de gestion gouvernemental prévoit que les organisations publiques rendent compte annuellement de leurs résultats, toutefois la plupart des organisations réalisent des suivis en cours d’année, par exemple au moyen de tableaux de bord, afin d’apporter les ajustements nécessaires à leurs opérations dans l’objectif d’atteindre les engagements qu’elles ont pris envers la population.

Le Secrétariat du Conseil du trésor publie un gabarit comprenant des instructions pour l’élaboration du rapport annuel de gestion. Ce document, révisé annuellement, permet de standardiser la présentation des résultats obtenus par les organisations publiques afin que la population et les parlementaires puissent constater facilement si les engagements pris ont été tenus.

Le Secrétariat du Conseil du trésor procède également à une analyse de l’atteinte des cibles du plan stratégique et des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens de chacun des ministères et des grands organismes.

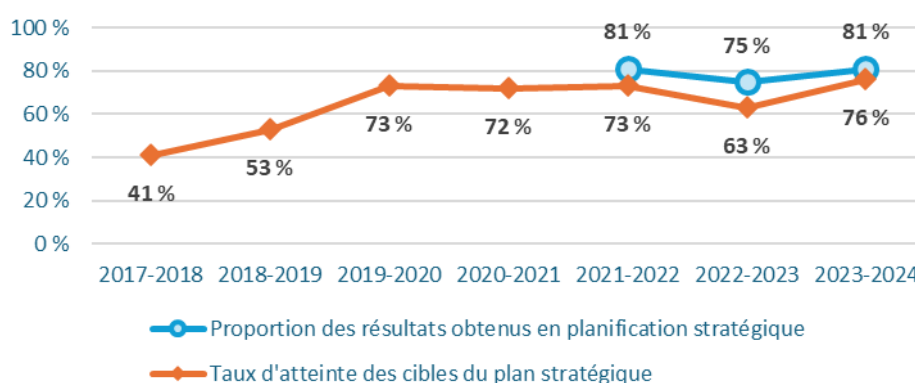
Les résultats sont diffusés annuellement par l'entremise du [Tableau de bord de la performance de l'administration publique](#) et dans le présent rapport. Ainsi, le Secrétariat permet à la population de constater pour chacune des organisations visées les résultats obtenus, leur performance relative par rapport à leur groupe de référence et leur performance par rapport aux dernières années.

### 3.4 Évolution des résultats des ministères

#### Planification stratégique

Le Secrétariat diffuse publiquement un suivi de la réalisation des plans stratégiques depuis 2017-2018 et des déclarations de services aux citoyennes et aux citoyens depuis 2022-2023. En ce qui a trait aux plans stratégiques il est possible de constater que les ministères ont fait de grands progrès depuis 2017-2018. En effet, une hausse marquée est observée pour le taux d'atteinte des cibles du plan stratégique.

Graphique 1 – Évolution des résultats moyens des ministères pour la réalisation du plan stratégique



Par ailleurs, afin de mieux apprécier la performance réelle des organisations, une nouvelle méthode, nommée « le chemin parcouru », a été élaborée et appliquée depuis 2021-2022. Cette méthode permet d'apprécier la performance d'une organisation en fonction de sa progression vers une cible, plutôt que seulement en fonction de l'atteinte de la cible.

Ce changement est illustré dans le graphique précédent avec la ligne « Proportion des résultats obtenus en planification stratégique ». Les ministères obtiennent de bons résultats en la matière en générant entre 75 % et 81 % des résultats attendus pour les trois années visées. L'encadré suivant explique brièvement la méthode de calcul.

**Méthode de calcul du chemin parcouru**

$$\text{Proportion résultats obtenus} = \frac{\text{Chemin parcouru}}{\text{Chemin prévu}} = \frac{(\text{Résultat} - \text{point de départ})}{(\text{Cible} - \text{point de départ})}$$

En s'appuyant sur un point de départ comme la mesure initiale, il est possible de déterminer la proportion des résultats obtenus pour un indicateur. L'exemple qui suit permet d'illustrer l'application de cette méthode.

**Exemple d'application du chemin parcouru**

| Indicateur  | Cible | Résultat | Point de départ | Résultat chemin parcouru |
|---|-------|----------|-----------------|--------------------------|
| Nombre total de classes de maternelle 4 ans dans le réseau public | 1 610 | 1 586    | 394             | 98 %                     |

Dans cet exemple, bien que la cible ne soit pas atteinte, le ministère a réalisé 98 % de son engagement par rapport à la situation initiale.

**Déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens**

Le Secrétariat suit également les résultats obtenus en matière de prestation de services aux citoyennes et aux citoyens par l'entremise de l'indice de performance.

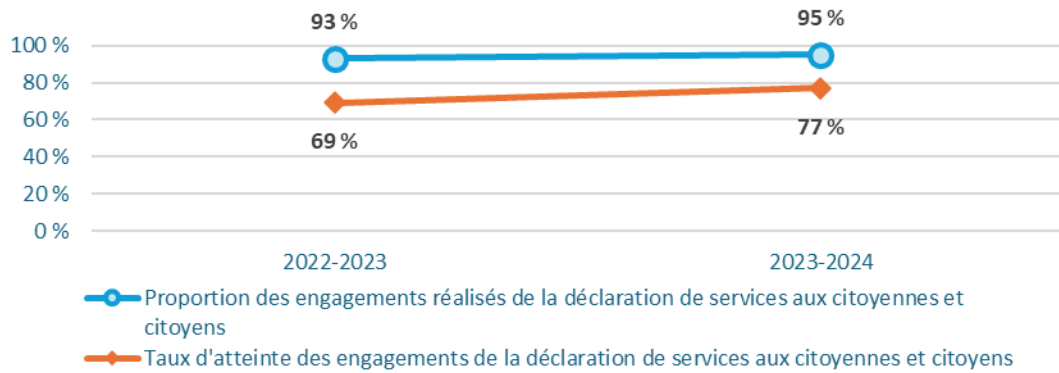
Comme pour la planification stratégique, le Secrétariat a développé une méthode d'analyse adaptée en matière de prestation de services qui permet d'apprécier la performance d'une organisation en fonction de sa progression vers une cible, plutôt que seulement en fonction de l'atteinte de la cible. Plusieurs engagements non atteints l'étaient de très peu et les résultats ne permettaient pas d'apprécier la performance réelle des ministères et des organismes comme le montre l'exemple suivant :

**Exemple d'application de la proportion des engagements réalisés**

| Indicateur   | Cible | Résultat | Résultat proportionnel |
|--|-------|----------|------------------------|
| Répondre aux appels téléphoniques dans un délai maximal de 5 minutes | 90 %  | 89 %     | 99 %                   |

Cette méthode de calcul a été utilisée pour la lecture 2023-2024 de l'indice de performance. Ainsi, le résultat pour chaque engagement est obtenu en divisant le résultat obtenu par la cible visée. Comme l'illustre le graphique suivant, les résultats moyens des ministères en matière de prestation de services ont progressé pour les deux lectures dont le résultat est disponible.

**Graphique 2 – Évolution des résultats moyens des ministères pour la réalisation de la déclaration de services aux citoyennes et aux citoyens**



### 3.5 Conclusion

Les indicateurs de résultats des plans stratégiques ainsi que les engagements sur les normes de services de la déclaration de services sont des éléments fondamentaux dans le suivi des réalisations de l'administration publique au bénéfice de la population. Sous l'impulsion du gouvernement, les travaux menés par le Secrétariat de concert avec les ministères et les organismes ont permis de bonifier considérablement les outils permettant de mesurer les résultats générés ainsi que l'information publique en la matière.

Au-delà de ces avancées, des chantiers ambitieux sont en cours afin de poursuivre l'amélioration de la capacité des organisations publiques à répondre aux besoins de la population. En s'appuyant sur une Administration gouvernementale performante, agile et rigoureuse, de nouvelles mesures pourront être déployées progressivement au bénéfice des Québécoises et des Québécois.

# Annexe I – Organisations visées en 2023-2024

Tableau 42 – Liste des ministères visés par le rapport concernant l'application de la Loi sur l'administration publique en 2023-2024

| Ministères |  |
|------------|--|
| 1          | Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation   |
| 2          | Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie   |
| 3          | Ministère de l'Éducation   |
| 4          | Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale  |
| 5          | Ministère de l'Enseignement supérieur  |
| 6          | Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs |
| 7          | Ministère de l'Immigration, de la Francisation et de l'Intégration                                     |
| 8          | Ministère de la Culture et des Communications  |
| 9          | Ministère de la Cybersécurité et du Numérique  |
| 10         | Ministère de la Famille  |
| 11         | Ministère de la Justice  |
| 12         | Ministère de la Langue française   |
| 13         | Ministère de la Santé et des Services sociaux  |
| 14         | Ministère de la Sécurité publique  |
| 15         | Ministère des Affaires municipales et de l'Habitation  |
| 16         | Ministère des Finances   |
| 17         | Ministère des Relations internationales et de la Francophonie  |
| 18         | Ministère des Ressources naturelles et des Forêts  |
| 19         | Ministère des Transports et de la Mobilité durable   |
| 20         | Ministère du Conseil exécutif  |
| 21         | Ministère du Tourisme  |
| 22         | Ministère du Travail   |
| 23         | Secrétariat du Conseil du trésor   |

**Tableau 43– Liste des organismes visés par le rapport concernant l’application de la Loi sur l’administration publique en 2023-2024**

| <b>Organismes</b> |  |
|-------------------|--|
| 24                | Bureau d’audiences publiques sur l’environnement                   |
| 25                | Bureau des enquêtes indépendantes                                  |
| 26                | Bureau du coroner  |
| 27                | Centre d’acquisitions gouvernementales                             |
| 28                | Comité consultatif sur l’accessibilité financière aux études       |
| 29                | Commissaire à la déontologie policière                             |
| 30                | Commissaire à la santé et au bien-être                             |
| 31                | Commission consultative de l’enseignement privé                    |
| 32                | Commission d’accès à l’information                                 |
| 33                | Commission de la fonction publique                                 |
| 34                | Commission de l’éthique en science et en technologie               |
| 35                | Commission de protection du territoire agricole du Québec          |
| 36                | Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse  |
| 37                | Commission des partenaires du marché du travail                    |
| 38                | Commission des transports du Québec                                |
| 39                | Commission d’évaluation de l’enseignement collégial                |
| 40                | Commission municipale du Québec                                    |
| 41                | Commission québécoise des libérations conditionnelles              |
| 42                | Conseil de la justice administrative                               |
| 43                | Conseil des arts et des lettres du Québec                          |
| 44                | Conseil du patrimoine culturel du Québec                           |
| 45                | Conseil du statut de la femme                                      |
| 46                | Conseil supérieur de l’éducation                                   |
| 47                | Corporation d’urgences-santé                                       |
| 48                | Curateur public du Québec  |
| 49                | Institut de tourisme et d’hôtellerie du Québec                     |
| 50                | Institut national d’excellence en santé et en services sociaux     |
| 51                | Institut national de santé publique du Québec                      |
| 52                | Office de la protection du consommateur                            |
| 53                | Office des personnes handicapées du Québec                         |
| 54                | Office québécois de la langue française et Commission de toponymie |
| 55                | Protecteur national de l’élève                                     |
| 56                | Régie de l’assurance maladie du Québec                             |
| 57                | Régie des alcools, des courses et des jeux                         |
| 58                | Régie des marchés agricoles et alimentaires du Québec              |
| 59                | Retraite Québec  |
| 60                | Société de développement des entreprises culturelles               |
| 61                | Société de l’assurance automobile du Québec                        |
| 62                | Société des traversiers du Québec                                  |
| 63                | Sûreté du Québec   |
| 64                | Tribunal administratif de déontologie policière                    |
| 65                | Tribunal administratif du logement                                 |

## Annexe II – Résultats des organismes pour le taux d'employées et employés ayant reçu des attentes et le taux d'employées et employés dont la performance a été évaluée

Tableau 44 – Résultats des organismes pour le taux d'employées et employés ayant reçu des attentes

| Organismes   | Taux d'employées ayant reçu des attentes |             | Écart      |
|--|--|-------------|------------|
|  | 2022-2023                                | 2023-2024   |            |
| Bureau d'audiences publiques sur l'environnement                   | 95 %                                     | 100 %       | +5         |
| Bureau des enquêtes indépendantes                                  | 65 %                                     | 77 %        | +12        |
| Bureau du coroner  | 12 %                                     | 0 %         | -12        |
| Centre d'acquisitions gouvernementales                             | 42 %                                     | 69 %        | +27        |
| Comité consultatif sur l'accessibilité financière aux études       | 0 %                                      | 100 %       | +100       |
| Commissaire à la déontologie policière                             | 81 %                                     | 100 %       | +19        |
| Commissaire à la santé et au bien-être                             | 19 %                                     | 95 %        | +76        |
| Commission consultative de l'enseignement privé                    | 0 %                                      | 100 %       | +100       |
| Commission d'accès à l'information                                 | 35 %                                     | 55 %        | +20        |
| Commission de la fonction publique                                 | 80 %                                     | 100 %       | +20        |
| Commission de l'éthique en science et en technologie               | 0 %                                      | 100 %       | +100-      |
| Commission de protection du territoire agricole du Québec          | 100 %                                    | 92 %        | -8         |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse  | 74 %                                     | 89 %        | +15        |
| Commission des partenaires du marché du travail                    | 100 %                                    | 95 %        | -5         |
| Commission des transports du Québec                                | 75 %                                     | 89 %        | +14        |
| Commission d'évaluation de l'enseignement collégial                | 88 %                                     | 94 %        | +6         |
| Commission municipale du Québec                                    | 100 %                                    | 92 %        | -8         |
| Commission québécoise des libérations conditionnelles              | 95 %                                     | 94 %        | -1         |
| Conseil de la justice administrative                               | 100 %                                    | 25 %        | -75        |
| Conseil des arts et des lettres du Québec                          | 76 %                                     | 66 %        | -10        |
| Conseil du patrimoine culturel du Québec                           | 100 %                                    | 100 %       | -          |
| Conseil du statut de la femme                                      | 100 %                                    | 92 %        | -8         |
| Conseil supérieur de l'éducation                                   | 63 %                                     | 87 %        | +24        |
| Corporation d'urgences-santé                                       | 47 %                                     | 69 %        | +22        |
| Curateur public du Québec  | 49 %                                     | 96 %        | +47        |
| Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec                     | 50 %                                     | 6 %         | -44        |
| Institut national d'excellence en santé et en services sociaux     | 64 %                                     | 61 %        | -3         |
| Institut national de santé publique du Québec                      | 47 %                                     | 53 %        | +6         |
| Office de la protection du consommateur                            | 28 %                                     | 46 %        | +18        |
| Office des personnes handicapées du Québec                         | 91 %                                     | 89 %        | -2         |
| Office québécois de la langue française et Commission de toponymie | 85 %                                     | 78 %        | -7         |
| Protecteur national de l'élève                                     | S.O.                                     | 85 %        | S.O.       |
| Régie de l'assurance maladie du Québec                             | 39 %                                     | 90 %        | +51        |
| Régie des alcools, des courses et des jeux                         | 75 %                                     | 45 %        | -30        |
| Régie des marchés agricoles et alimentaires du Québec              | 100 %                                    | 100 %       | -          |
| Retraite Québec  | 64 %                                     | 92 %        | +28        |
| Société de développement des entreprises culturelles               | 93 %                                     | 87 %        | -6         |
| Société de l'assurance automobile du Québec                        | 95 %                                     | 77 %        | -18        |
| Société des traversiers du Québec                                  | 28 %                                     | 20 %        | -8         |
| Sûreté du Québec   | 12 %                                     | 18 %        | +6         |
| Tribunal administratif de déontologie policière                    | 100 %                                    | 100 %       | -          |
| Tribunal administratif du logement                                 | 55 %                                     | 90 %        | +35        |
| <b>Moyenne</b>   | <b>64 %</b>                              | <b>76 %</b> | <b>+12</b> |

**Tableau 45 – Résultats des organismes pour le taux d'employés dont la performance a été évaluée**

| Organismes   | Taux d'employés dont la performance a été évaluée |             | Écart      |
|--|---|-------------|------------|
|  | 2022-2023   | 2023-2024   |            |
| Bureau d'audiences publiques sur l'environnement                   | 90 %  | 87 %        | -3         |
| Bureau des enquêtes indépendantes                                  | 65 %  | 85 %        | +20        |
| Bureau du coroner  | 67 %  | 70 %        | +3         |
| Centre d'acquisitions gouvernementales                             | 54 %  | 59 %        | +5         |
| Comité consultatif sur l'accessibilité financière aux études       | 0 %   | 100 %       | +100       |
| Commissaire à la déontologie policière                             | 83 %  | 92 %        | +9         |
| Commissaire à la santé et au bien-être                             | 47 %  | 100 %       | +53        |
| Commission consultative de l'enseignement privé                    | 0 %   | 100 %       | +100       |
| Commission d'accès à l'information                                 | 24 %  | 52 %        | +28        |
| Commission de la fonction publique                                 | 100 %   | 84 %        | -16        |
| Commission de l'éthique en science et en technologie               | 0 %   | 0 %         | -          |
| Commission de protection du territoire agricole du Québec          | 94 %  | 86 %        | -8         |
| Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse  | 63 %  | 59 %        | -4         |
| Commission des partenaires du marché du travail                    | 100 %   | 93 %        | -7         |
| Commission des transports du Québec                                | 69 %  | 85 %        | +16        |
| Commission d'évaluation de l'enseignement collégial                | 88 %  | 100 %       | +12        |
| Commission municipale du Québec                                    | 100 %   | 92 %        | -8         |
| Commission québécoise des libérations conditionnelles              | 100 %   | 93 %        | -7         |
| Conseil de la justice administrative                               | 100 %   | 25 %        | -75        |
| Conseil des arts et des lettres du Québec                          | 68 %  | 75 %        | +7         |
| Conseil du patrimoine culturel du Québec                           | 100 %   | 100 %       | -          |
| Conseil du statut de la femme                                      | 78 %  | 85 %        | +7         |
| Conseil supérieur de l'éducation                                   | 71 %  | 100 %       | +29        |
| Corporation d'urgences-santé                                       | 48 %  | 75 %        | +27        |
| Curateur public du Québec  | 32 %  | 86 %        | +54        |
| Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec                     | 88 %  | 37 %        | -51        |
| Institut national d'excellence en santé et en services sociaux     | 70 %  | 55 %        | -15        |
| Institut national de santé publique du Québec                      | 52 %  | 64 %        | +12        |
| Office de la protection du consommateur                            | 27 %  | 76 %        | +49        |
| Office des personnes handicapées du Québec                         | 61 %  | 96 %        | +35        |
| Office québécois de la langue française et Commission de toponymie | 66 %  | 74 %        | +8         |
| Protecteur national de l'élève                                     | S.O.  | 100 %       | S.O.       |
| Régie de l'assurance maladie du Québec                             | 43 %  | 83 %        | +40        |
| Régie des alcools, des courses et des jeux                         | 86 %  | 45 %        | -41        |
| Régie des marchés agricoles et alimentaires du Québec              | 77 %  | 84 %        | +7         |
| Retraite Québec  | 65 %  | 83 %        | +18        |
| Société de développement des entreprises culturelles               | 91 %  | 86 %        | -5         |
| Société de l'assurance automobile du Québec                        | 88 %  | 98 %        | +10        |
| Société des traversiers du Québec                                  | 27 %  | 19 %        | -8         |
| Sûreté du Québec   | 32 %  | 69 %        | +37        |
| Tribunal administratif de déontologie policière                    | 100 %   | 100 %       | -          |
| Tribunal administratif du logement                                 | 27 %  | 82 %        | +55        |
| <b>Moyenne</b>   | <b>64 %</b>                                       | <b>77 %</b> | <b>+13</b> |

# Annexe III – Résultats détaillés des ministères

## Ministère des Affaires municipales et de l'Habitation

| Résultats du MAMH   | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 84 %      | 93 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 77 %      | 87 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 76 %      | 87 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 73 %      | 86 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %     | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 86 %      | 86 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 83 %      | 83 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 92 %      | 97 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 87 %      | 91 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 92 %      | 90 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 73 %      | 78 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 100 %     | 100 %     | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 73 %      | 91 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 69 %      | 89 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 90 %      | 88 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 100 %     | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 77 %      | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 100 %     | 100 %     | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 100 %     | 100 %     | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 87 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 90 %      | 99 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 100 %     | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 57 %      | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 98 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec

| Résultats du MAPAQ  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>81 %</b>  | <b>92 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>82 %</b>  | <b>93 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>81 %</b>  | <b>93 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 79 %         | 92 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 95 %         | 99 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>93 %</b>  | <b>93 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 91 %         | 91 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>84 %</b>  | <b>91 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>83 %</b>  | <b>90 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 83 %         | 90 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %         | 88 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 67 %         | 97 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 68 %         | 80 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 70 %         | 81 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 98 %         | 97 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 99 %         | 99 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>60 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>96 %</b>  | <b>96 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 96 %         | 96 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>61 %</b>  | <b>61 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 60 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 67 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 61 %         | 61 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>75 %</b>  | <b>90 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>75 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 0 %          | S. O.        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>14 %</b>  | <b>57 %</b>  | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère du Conseil exécutif

| Résultats du MCE  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>93 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>95 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>94 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 94 %         | 100 %        | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 95 %         | 100 %        | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>88 %</b>  | <b>91 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>78 %</b>  | <b>75 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 91 %         | 96 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %         | 80 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 78 %         | 83 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 70 %         | 76 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 56 %         | 57 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 84 %         | 70 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 65 %         | 66 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>65 %</b>  | <b>84 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 100 %        | 100 %        | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 77 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 100 %        | 100 %        | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>99 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.        | S. O.        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>93 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 67 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|         |                    |                           |                   |                          |

# Ministère de la Culture et des Communications

| Résultats du MCC  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 89 %      | 82 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 91 %      | 75 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 90 %      | 73 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 90 %      | 71 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 93 %      | 96 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 92 %      | 92 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 90 %      | 90 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 87 %      | 91 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 77 %      | 81 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 87 %      | 87 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %      | 86 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 100 %     | 100 %     | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 64 %      | 90 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 52 %      | 62 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 59 %      | 64 %      | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 68 %      | 78 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 93 %      | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 72 %      | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 93 %      | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 99 %      | 99 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 99 %      | 99 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 84 %      | 76 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 95 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 53 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 84 %      | 76 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 86 %      | 83 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 67 %      | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | 0 %       | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 70 %      | 75 %      | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 0 %       | 0 %       | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 50 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 86 %      | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 87 %      | 88 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de la Cybersécurité et du Numérique

| Résultats du MCN  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | S. O.     | 79 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | S. O.     | 80 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | S. O.     | 80 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | S. O.     | 77 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | S. O.     | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | S. O.     | 86 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | S. O.     | 82 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | S. O.     | 73 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | S. O.     | 88 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | S. O.     | 89 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | S. O.     | 73 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | S. O.     | 81 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | S. O.     | 100 %     | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | S. O.     | 72 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | S. O.     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | S. O.     | 100 %     | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | S. O.     | 25 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | S. O.     | 0 %       | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | S. O.     | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | S. O.     | 98 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | S. O.     | 98 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | S. O.     | 90 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | S. O.     | 90 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | S. O.     | 90 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.     | S. O.     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | S. O.     | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | S. O.     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | S. O.     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | S. O.     | 57 %      | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | S. O.     | 100 %     | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie

| Résultats du MEIE   | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>82 %</b>  | <b>95 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>74 %</b>  | <b>94 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>71 %</b>  | <b>94 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 67 %         | 93 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %        | 100 %        | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>87 %</b>  | <b>94 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>85 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 99 %         | 92 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 75 %         | 73 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 100 %        | 100 %        | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 48 %         | 80 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 60 %         | 76 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 98 %         | 99 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>96 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 84 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>74 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>92 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 92 %         | 100 %        | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>83 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 93 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 73 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 83 %         | 83 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>99 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>97 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 83 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>92 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|         |                    |                           |                   |                          |

# Ministère de l'Éducation du Québec

| Résultats du MEQ  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 65 %      | 64 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 56 %      | 55 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 52 %      | 50 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 47 %      | 45 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 90 %      | 92 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 93 %      | 93 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 92 %      | 92 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 68 %      | 64 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 73 %      | 76 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 85 %      | 86 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 64 %      | 76 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 60 %      | 71 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 64 %      | 68 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 67 %      | 72 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 60 %      | 71 %      | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 85 %      | 86 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 25 %      | 25 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 0 %       | 0 %       | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 100 %     | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 98 %      | 89 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 98 %      | 89 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 63 %      | 57 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 95 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 63 %      | 57 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 91 %      | 96 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 73 %      | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 0 %       | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 67 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 86 %      | 86 %      | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 97 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale

| Résultats du MESS   | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>87 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>85 %</b>  | <b>77 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>85 %</b>  | <b>75 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 83 %         | 72 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 97 %         | 99 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>90 %</b>  | <b>90 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 87 %         | 87 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>86 %</b>  | <b>70 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>88 %</b>  | <b>89 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 79 %         | 75 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %         | 83 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 100 %        | 100 %        | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 89 %         | 90 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 61 %         | 77 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 94 %         | 98 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>79 %</b>  | <b>22 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 75 %         | 0 %          | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 92 %         | 87 %         | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>86 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>95 %</b>  | <b>99 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 95 %         | 99 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>86 %</b>  | <b>89 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 77 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 86 %         | 89 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>96 %</b>  | <b>99 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>95 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 75 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>86 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>97 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de l'Enseignement supérieur

| Résultats du MES  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>56 %</b>  | <b>74 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>36 %</b>  | <b>72 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>29 %</b>  | <b>69 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 21 %         | 66 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 93 %         | 95 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>97 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 96 %         | 96 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>65 %</b>  | <b>67 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>76 %</b>  | <b>82 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 82 %         | 75 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 69 %         | 80 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 69 %         | 64 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 65 %         | 90 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 57 %         | 81 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 86 %         | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 83 %         | 87 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>21 %</b>  | <b>25 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 0 %          | 0 %          | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 84 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>95 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>99 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 99 %         | 88 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>50 %</b>  | <b>68 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 62 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 50 %         | 68 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>99 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>97 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 83 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>92 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs

| Résultats du MELCCFP  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>81 %</b>  | <b>79 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>75 %</b>  | <b>82 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>73 %</b>  | <b>81 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 70 %         | 79 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 99 %         | 98 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>96 %</b>  | <b>96 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 96 %         | 96 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>84 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>78 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 94 %         | 93 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 84 %         | 92 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 30 %         | 54 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 72 %         | 76 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 55 %         | 60 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 96 %         | 78 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 92 %         | 93 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>93 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 75 %         | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 72 %         | 87 %         | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>90 %</b>  | <b>76 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>96 %</b>  | <b>86 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 96 %         | 86 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>63 %</b>  | <b>74 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 93 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 27 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 63 %         | 74 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>90 %</b>  | <b>72 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>97 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 86 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>57 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>15 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère de la Famille

| Résultats du MFA  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 85 %      | 91 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 84 %      | 98 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 83 %      | 98 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 80 %      | 98 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %     | 98 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 92 %      | 92 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 91 %      | 91 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 86 %      | 79 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 88 %      | 89 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 92 %      | 94 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 70 %      | 78 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 60 %      | 60 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 95 %      | 99 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 85 %      | 98 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 99 %      | 96 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 89 %      | 63 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 50 %      | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 56 %      | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 100 %     | 68 %      | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 98 %      | 100 %     | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 98 %      | 100 %     | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 80 %      | 81 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 28 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 33 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 80 %      | 81 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 87 %      | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 75 %      | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 0 %       | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 97 %      | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 83 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 71 %      | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 99 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère des Finances

| Résultats du MFQ  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>87 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>90 %</b>  | <b>79 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>89 %</b>  | <b>77 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 89 %         | 74 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 89 %         | 100 %        | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>97 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 97 %         | 97 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>87 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>93 %</b>  | <b>94 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 100 %        | 100 %        | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 79 %         | 81 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 93 %         | 91 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 85 %         | 92 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 89 %         | 94 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 100 %        | 99 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>98 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 92 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>52 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>91 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 91 %         | 100 %        | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>90 %</b>  | <b>90 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 90 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 80 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 90 %         | 90 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>75 %</b>  | <b>99 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.        | S. O.        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>72 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 0 %          | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 60 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>14 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>97 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère de l'Immigration, de la Francisation et de l'Intégration

| Résultats du MIFI   | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 84 %      | 90 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 76 %      | 93 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 73 %      | 93 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 71 %      | 93 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 94 %      | 87 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 100 %     | 100 %     | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 89 %      | 81 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 84 %      | 84 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 83 %      | 86 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 73 %      | 79 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 80 %      | 81 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 74 %      | 78 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 57 %      | 60 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 100 %     | 100 %     | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 100 %     | 63 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 50 %      | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 64 %      | 87 %      | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 97 %      | 97 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 97 %      | 97 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 91 %      | 94 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 91 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 91 %      | 94 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 98 %      | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 91 %      | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 56 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère de la Justice

| Résultats du MJQ  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>83 %</b>  | <b>86 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>79 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>76 %</b>  | <b>87 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 74 %         | 86 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 99 %         | 99 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>82 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>87 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 83 %         | 81 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 69 %         | 76 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 93 %         | 92 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 82 %         | 94 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 74 %         | 77 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 94 %         | 95 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>81 %</b>  | <b>63 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 75 %         | 50 %         | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>62 %</b>  | <b>71 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>97 %</b>  | <b>98 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 97 %         | 98 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>80 %</b>  | <b>79 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 71 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 87 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 80 %         | 79 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>99 %</b>  | <b>98 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.        | S. O.        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>97 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 86 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère de la Langue française

| Résultats du MLF  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | S. O.     | 88 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | S. O.     | 84 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | S. O.     | 83 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | S. O.     | 83 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | S. O.     | S. O.     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | S. O.     | 92 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | S. O.     | 92 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | S. O.     | S. O.     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | S. O.     | 92 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | S. O.     | 79 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | S. O.     | 77 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | S. O.     | 79 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | S. O.     | 71 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | S. O.     | 86 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | S. O.     | 40 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | S. O.     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | S. O.     | 99 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | S. O.     | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | S. O.     | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | S. O.     | S. O.     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | S. O.     | 94 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | S. O.     | 94 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | S. O.     | 100 %     | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | S. O.     | 100 %     | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | S. O.     | 94 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.     | S. O.     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | S. O.     | 75 %      | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | S. O.     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | S. O.     | 0 %       | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | S. O.     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | S. O.     | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | S. O.     | 100 %     | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

## Ministère des Relations internationales et de la Francophonie

| Résultats du MRIF   | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 87 %      | 92 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 99 %      | 99 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 100 %     | 100 %     | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 100 %     | 100 %     | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %     | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 94 %      | 94 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 93 %      | 93 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 63 %      | 82 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 73 %      | 81 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 89 %      | 86 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 80 %      | 72 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 60 %      | 60 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 23 %      | 76 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 33 %      | 70 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 100 %     | 100 %     | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 51 %      | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 50 %      | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 52 %      | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 28 %      | 57 %      | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 86 %      | 59 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 86 %      | 59 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 41 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 100 %     | 91 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 100 %     | 75 %      | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 0 %       | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 90 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère des Ressources naturelles et des Forêts

| Résultats du MRNF   | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>80 %</b>  | <b>86 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>72 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>72 %</b>  | <b>77 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 70 %         | 79 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 83 %         | 68 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>80 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 79 %         | 79 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 81 %         | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>85 %</b>  | <b>91 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>78 %</b>  | <b>79 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 87 %         | 92 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 75 %         | 83 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 56 %         | 72 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 68 %         | 83 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 63 %         | 77 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 99 %         | 77 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 80 %         | 71 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>65 %</b>  | <b>96 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>96 %</b>  | <b>97 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 96 %         | 97 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>79 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 90 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 60 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 79 %         | 83 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>96 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>98 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 90 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>86 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère de la Santé et des Services sociaux

| Résultats du MSSS   | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 67 %      | 73 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 51 %      | 60 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 48 %      | 57 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 47 %      | 55 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 53 %      | 71 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 82 %      | 91 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 88 %      | 88 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 56 %      | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 84 %      | 84 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 79 %      | 82 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 93 %      | 96 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 67 %      | 68 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 36 %      | 73 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 64 %      | 64 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 71 %      | 69 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 100 %     | 100 %     | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 94 %      | 78 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 75 %      | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 76 %      | 87 %      | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 100 %     | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 90 %      | 93 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 90 %      | 93 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 73 %      | 78 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 38 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 40 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 73 %      | 78 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 79 %      | 89 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 89 %      | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | 67 %      | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 94 %      | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 69 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 29 %      | 71 %      | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 89 %      | 95 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère de la Sécurité publique

| Résultats du MSP  | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>80 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>91 %</b>  | <b>84 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>92 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 91 %         | 81 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 96 %         | 100 %        | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>87 %</b>  | <b>89 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 86 %         | 86 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 91 %         | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>55 %</b>  | <b>78 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>77 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 72 %         | 72 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 86 %         | 91 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 82 %         | 92 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 69 %         | 78 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 72 %         | 79 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 77 %         | 100 %        | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 62 %         | 70 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>16 %</b>  | <b>63 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 0 %          | 50 %         | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 64 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>46 %</b>  | <b>76 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>81 %</b>  | <b>87 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 81 %         | 87 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>89 %</b>  | <b>89 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 95 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 33 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 89 %         | 89 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>99 %</b>  | <b>96 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | S. O.        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>95 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 73 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>86 %</b>  | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère du Tourisme

| Résultats du MTO  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 94 %      | 93 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 91 %      | 90 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 91 %      | 89 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 90 %      | 88 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %     | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 98 %      | 98 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 97 %      | 97 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 96 %      | 93 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 91 %      | 89 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 83 %      | 74 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 78 %      | 75 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 87 %      | 92 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 100 %     | 100 %     | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 98 %      | 99 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 81 %      | 86 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 100 %     | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 100 %     | 76 %      | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 100 %     | 98 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 100 %     | 98 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 98 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 67 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 100 %     | 100 %     | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 100 %     | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | S. O.     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 100 %     | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Ministère des Transports et de la Mobilité durable

| Résultats du MTMD   | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | <b>90 %</b>  | <b>79 %</b>  | <b>86 %</b>       |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | <b>87 %</b>  | <b>70 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | <b>86 %</b>  | <b>66 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 84 %         | 62 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 100 %        | 100 %        | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %        | 100 %        | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | <b>90 %</b>  | <b>85 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | <b>78 %</b>  | <b>81 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 86 %         | 86 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %         | 83 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 87 %         | 76 %         | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 64 %         | 73 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 59 %         | 71 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 69 %         | 92 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 79 %         | 86 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | <b>98 %</b>  | <b>81 %</b>  | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %        | 75 %         | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 92 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>100 %</b> | <b>90 %</b>  | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | <b>98 %</b>  | <b>98 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 98 %         | 98 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>82 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 84 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 67 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique  | 82 %         | 83 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Ministère du Travail

| Résultats du MTRAV  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 87 %      | 95 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 84 %      | 100 %     | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 82 %      | 100 %     | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 80 %      | 100 %     | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 95 %      | 99 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 100 %     | 100 %     | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 89 %      | 90 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 88 %      | 79 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 79 %      | 95 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 82 %      | 87 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 100 %     | 36 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 89 %      | 83 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 61 %      | 78 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 94 %      | 72 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 79 %      | 97 %      | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 75 %      | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 92 %      | 87 %      | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 100 %     | 100 %     | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 96 %      | 95 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 96 %      | 95 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 89 %      | 81 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | S. O.     | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 93 %      | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 89 %      | 81 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 97 %      | 88 %      | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.     | S. O.     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | S. O.     | 100 %     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 100 %     | 75 %      | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 0 %       | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 86 %      | 86 %      | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 90 %      | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

## Secrétariat du Conseil du trésor

| Résultats du SCT  | 2022-2023 | 2023-2024 | Moyenne 2023-2024 |
|---|-----------|-----------|-------------------|
| <b>Note globale</b>   | 89 %      | 92 %      | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>   | 85 %      | 88 %      | 84 %              |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>   | 84 %      | 88 %      | 83 %              |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique   | 84 %      | 88 %      | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | S. O.     | S. O.     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>   | 94 %      | 94 %      | 94 %              |
| Taux de qualité du plan stratégique   | 94 %      | 94 %      | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens  | S. O.     | S. O.     | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>  | 91 %      | 94 %      | 84 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>  | 84 %      | 87 %      | 84 %              |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel  | 93 %      | 94 %      | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel   | 62 %      | 68 %      | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation  | 65 %      | 72 %      | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes   | 85 %      | 96 %      | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée   | 89 %      | 90 %      | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**  | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier  | 82 %      | 92 %      | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 99 %      | 98 %      | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>   | 100 %     | 100 %     | 77 %              |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées   | 100 %     | 100 %     | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire  | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | 77 %      | 99 %      | 89 %              |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>   | 100 %     | 98 %      | 94 %              |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles  | 100 %     | 98 %      | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | 87 %      | 89 %      | 85 %              |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 81 %      | S. O.     | S. O.             |
| Sécurité de l'information**   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Transformation numérique  | 87 %      | 89 %      | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>  | 98 %      | 100 %     | 95 %              |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>   | 100 %     | 100 %     | 98 %              |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | S. O.     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme   | 100 %     | S. O.     | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action   | 100 %     | S. O.     | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme   | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>   | 92 %      | 100 %     | 96 %              |
| Présence de travaux en audit de performance   | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 60 %      | S. O.     | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne  | 100 %     | 100 %     | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes  | 100 %     | 100 %     | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>   | 100 %     | 100 %     | 93 %              |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

| Légende | Faible (59 % et -) | À améliorer (60 % à 74 %) | Bon (75 % à 89 %) | Excellent (90 % à 100 %) |
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
|---------|--------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|

# Annexe IV – Résultats individuels des grands organismes

## Régie de l'assurance maladie du Québec

| Résultats de la RAMQ   |  | 2023-2024 |
|--|--|-----------|
| <b>Note globale</b>  |  | 95 %      |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>  |  | 99 %      |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>  |  | 100 %     |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique  |  | 100 %     |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens |  | 97 %      |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>  |  | 96 %      |
| Taux de qualité du plan stratégique  |  | 96 %      |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens                               |  | 100 %     |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>   |  | 87 %      |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>   |  | 94 %      |
| Nombre moyen de jours de formation par personne  |  | 100 %     |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes  |  | 90 %      |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée  |  | 83 %      |
| Indice de mobilisation du personnel  |  | 100 %     |
| Taux d'atteinte des cibles relatives à la diversité, l'équité et l'inclusion                           |  | 100 %     |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>  |  | 75 %      |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées  |  | 50 %      |
| Taux de réalisation du budget de frais d'administration  |  | 100 %     |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>  |  | 98 %      |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles   |  | 98 %      |
| <b>Transformation numérique</b>  |  | 86 %      |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats</b>  |  | 90 %      |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>  |  | 80 %      |
| Présence de travaux en audit de performance  |  | 0 %       |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme       |  | 100 %     |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne   |  | 100 %     |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes                               |  | 100 %     |
| Évaluation externe de la fonction au cours des cinq dernières années                                   |  | 100 %     |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>  |  | 100 %     |

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

# Retraite Québec

| Résultats de Retraite Québec   |  | 2023-2024    |
|--|--|--------------|
| <b>Note globale</b>  |  | <b>89 %</b>  |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>  |  | <b>88 %</b>  |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>  |  | <b>86 %</b>  |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique  |  | 85 %         |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens |  | 99 %         |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>  |  | <b>100 %</b> |
| Taux de qualité du plan stratégique  |  | 100 %        |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens                               |  | 100 %        |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>   |  | <b>88 %</b>  |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>   |  | <b>95 %</b>  |
| Nombre moyen de jours de formation par personne  |  | 100 %        |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes  |  | 92 %         |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée  |  | 83 %         |
| Indice de mobilisation du personnel  |  | 100 %        |
| Taux d'atteinte des cibles relatives à la diversité, l'équité et l'inclusion                           |  | 99 %         |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>  |  | <b>75 %</b>  |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées  |  | 50 %         |
| Taux de réalisation du budget de frais d'administration  |  | 100 %        |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>  |  | <b>94 %</b>  |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles   |  | 94 %         |
| <b>Transformation numérique</b>  |  | <b>92 %</b>  |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats</b>  |  | <b>100 %</b> |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>  |  | <b>100 %</b> |
| Présence de travaux en audit de performance  |  | 100 %        |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme       |  | 100 %        |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne   |  | 100 %        |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes                               |  | 100 %        |
| Évaluation externe de la fonction au cours des cinq dernières années                                   |  | 100 %        |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>  |  | <b>100 %</b> |

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

## Société de l'assurance automobile du Québec

| Résultats de la SAAQ   |  | 2023-2024    |
|--|--|--------------|
| <b>Note globale</b>  |  | <b>49 %</b>  |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>  |  | <b>30 %</b>  |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>  |  | <b>24 %</b>  |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique  |  | 25 %         |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens |  | 19 %         |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>  |  | <b>97 %</b>  |
| Taux de qualité du plan stratégique  |  | 96 %         |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens                               |  | 100 %        |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>   |  | <b>72 %</b>  |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>   |  | <b>74 %</b>  |
| Nombre moyen de jours de formation par personne  |  | 100 %        |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes  |  | 77 %         |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée  |  | 98 %         |
| Indice de mobilisation du personnel  |  | 0 %          |
| Taux d'atteinte des cibles relatives à la diversité, l'équité et l'inclusion                           |  | 95 %         |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>  |  | <b>50 %</b>  |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées  |  | 100 %        |
| Taux de réalisation du budget de frais d'administration  |  | 0 %          |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>  |  | <b>89 %</b>  |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles   |  | 89 %         |
| <b>Transformation numérique</b>  |  | <b>97 %</b>  |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats</b>  |  | <b>90 %</b>  |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>  |  | <b>80 %</b>  |
| Présence de travaux en audit de performance  |  | 0 %          |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme       |  | 100 %        |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne   |  | 100 %        |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes                               |  | 100 %        |
| Évaluation externe de la fonction au cours des cinq dernières années                                   |  | 100 %        |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>  |  | <b>100 %</b> |

| Légende | Faible<br>(59 % et -) | À améliorer<br>(60 % à 74 %) | Bon<br>(75 % à 89 %) | Excellent<br>(90 % à 100 %) |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|

## Annexe V – Organisations ayant une excellente performance pour chacun des indicateurs de l'indice

### Taux de réalisation des engagements envers la population



#### Ministères

|   |       |
|---|-------|
| Conseil exécutif                          | 100 % |
| Relations internationales et Francophonie | 100 % |
| Travail                                   | 100 % |
| Famille                                   | 98 %  |
| Économie, Innovation et Énergie           | 94 %  |

#### Organisme

|  |       |
|--|-------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec | 100 % |
|--|-------|

### Taux de qualité des engagements envers la population



#### Ministères

|  |       |
|--|-------|
| Conseil exécutif                         | 100 % |
| Travail                                  | 100 % |
| Économie, Innovation et Énergie          | 100 % |
| Immigration, Francisation et Intégration | 100 % |
| Justice                                  | 100 % |
| Transports et Mobilité durable           | 100 % |

#### Organisme

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Retraite Québec | 100 % |
|-----------------|-------|

### Taux de qualité de la gestion des ressources humaines



#### Ministères

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| Finances                            | 94 % |
| Affaires municipales et Habitation  | 91 % |
| Agriculture, Pêches et Alimentation | 90 % |
| Tourisme                            | 89 % |
| Famille                             | 89 % |

#### Organisme

|                 |      |
|-----------------|------|
| Retraite Québec | 95 % |
|-----------------|------|

## Taux de qualité de la gestion des ressources financières



11 ministères sur 23 (48 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de qualité de 100 % de la gestion des ressources financières.

### Organisme

|  |      |
|--|------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec | 75 % |
| Retraite Québec                        | 75 % |

## Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures



10 ministères sur 23 (43 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de réalisation de 100 % des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures.

## Taux de qualité en gestion contractuelle



### Ministères

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| Affaires municipales et Habitation | 100 % |
| Conseil exécutif                   | 100 % |
| Famille                            | 100 % |
| Finances                           | 100 % |
| Économie, Innovation et Énergie    | 100 % |

### Organisme

|  |      |
|--|------|
| Régie de l'assurance maladie du Québec | 98 % |
|--|------|

## Transformation numérique



### Ministères

|   |       |
|---|-------|
| Affaires municipales et Habitation        | 100 % |
| Conseil exécutif                          | 100 % |
| Tourisme                                  | 100 % |
| Langue française                          | 100 % |
| Relations internationales et Francophonie | 100 % |

### Organisme

|   |      |
|---|------|
| Société de l'assurance automobile du Québec | 97 % |
|---|------|

## Taux de qualité en évaluation de programme



21 ministères sur 23 (91 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de qualité de 100 % en évaluation de programme.

## Taux de qualité en audit interne



19 ministères sur 23 (83 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de qualité de 100 % en audit interne.

### Organisme

Retraite Québec

100 %

## Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques



17 ministères sur 23 (74 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de mise en œuvre de 100 % de la gestion intégrée des risques.

3 organismes sur 3 (100 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de mise en œuvre de 100 % de la gestion intégrée des risques.

## Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées



8 ministères sur 23 (35 %) se sont illustrés en 2023-2024 par un taux de qualité de 100 % des mesures de révision des programmes réalisées.



