



---

# ASSEMBLÉE NATIONALE DU QUÉBEC

---

DEUXIÈME SESSION

QUARANTE-TROISIÈME LÉGISLATURE

## **Commission des relations avec les citoyens**

### **Rapport**

Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté  
(Texte adopté avec des amendements)

Procès-verbaux des séances des 17, 18, 19, 24, 25, 26 et 31  
mars 2026

**Dépôt à l'Assemblée nationale :**  
**n° 704-20260401**

---

**2026**

## TABLE DES MATIÈRES

PREMIÈRE SÉANCE, LE MARDI 17 MARS 2026.....	1
REMARQUES PRÉLIMINAIRES .....	1
ÉTUDE DÉTAILLÉE .....	2
DEUXIÈME SÉANCE, LE MERCREDI 18 MARS 2026 .....	4
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	4
TROISIÈME SÉANCE, LE JEUDI 19 MARS 2026 .....	7
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	7
QUATRIÈME SÉANCE, LE MARDI 24 MARS 2026 .....	12
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	13
CINQUIÈME SÉANCE, LE MERCREDI 25 MARS 2026.....	15
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	16
SIXIÈME SÉANCE, LE JEUDI 26 MARS 2026.....	20
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	20
SEPTIÈME SÉANCE, LE MARDI 31 MARS 2026 .....	23
ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite).....	24
REMARQUES FINALES .....	28

### ANNEXES

- I. Amendements adoptés
- II. Amendements non adoptés

Première séance, le mardi 17 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

M. Tanguay (LaFontaine), porte-parole de l'opposition officielle pour la famille

Autre participant :

M<sup>e</sup> Mathieu Boily, ministère de la Justice

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 9 h 55, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission du remplacement.

### **REMARQUES PRÉLIMINAIRES**

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Tanguay (LaFontaine) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) font des remarques préliminaires.

## ÉTUDE DÉTAILLÉE

Il est convenu de procéder à l'étude de l'article 13.

Article 13 : Un débat s'engage.

Il est convenu de permettre à M<sup>e</sup> Boily de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

À 11 h 14, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 7 minutes.

Le débat se poursuit.

À 11 h 44, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 11 h 51, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 12 h 03, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 9 minutes.

Le débat se poursuit.

À 12 h 14, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 6 minutes.

Le débat se poursuit.

À 12 h 30, la Commission suspend ses travaux jusqu'après les affaires courantes.

---

À 15 h 57, la Commission reprend ses travaux.

Le débat se poursuit.

À 17 h 33, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) propose l'amendement coté Am a (annexe II).

Un débat s'engage.

Avec le consentement de la Commission, M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) retire l'amendement coté Am a.

Le débat se poursuit.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 1 (annexe I).

Après débat, l'amendement est adopté.

Le débat se poursuit.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 2 (annexe I).

Un débat s'engage.

À 18 h 34, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 19 heures, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 6 minutes.

Le débat se poursuit.

À 19 h 15, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au vendredi 20 mars 2026, à 10 heures, où elle entreprendra un autre mandat.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Chantal Rainville

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 17 mars 2026

Deuxième séance, le mercredi 18 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

M. Tanguay (LaFontaine), porte-parole de l'opposition officielle pour la famille

Autre participant :

M<sup>e</sup> Mathieu Boily, ministère de la Justice

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 11 h 34, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

**ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)**

Article 13 (suite) : L'amendement coté Am 2 (annexe I) est mis aux voix. À la demande de M. Tanguay (LaFontaine), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou–Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière), M<sup>me</sup> Picard (Soulanges) et M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) - 5.

Contre : M<sup>me</sup> Prass (D’Arcy-McGee) et M. Tanguay (LaFontaine) - 2.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 2.

L’amendement est adopté.

Un débat s’engage.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l’amendement coté Am 3 (annexe I).

Après débat, l’amendement est adopté.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l’amendement coté Am 4 (annexe I).

Un débat s’engage.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Boily de prendre la parole.

Après débat, l’amendement est adopté.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l’amendement coté Am 5 (annexe I).

Après débat, l’amendement est adopté.

L’article 13, amendé, est adopté.

Il est convenu de procéder à l’étude de l’article 9.

Article 9 : Un débat s’engage.

À 13 heures, la Commission suspend ses travaux jusqu’à 15 heures.

---

À 15 h 01, la Commission reprend ses travaux.

Après débat, l'article 9 est adopté.

Article 1 : Après débat, l'article 1 est adopté.

Article 2 : Après débat, l'article 2 est adopté.

Article 3 : Un débat s'engage.

À 15 h 51, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au vendredi 20 mars 2026, à 10 heures, où elle entreprendra un autre mandat.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Chantal Rainville

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 18 mars 2026

Troisième séance, le jeudi 19 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Bogemans (Iberville) en remplacement de M<sup>me</sup> Blais (Abitibi-Ouest)

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M. Provençal (Beauce-Nord) en remplacement de M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

M. Tanguay (LaFontaine), porte-parole de l'opposition officielle pour la famille

Autres participants (par ordre d'intervention) :

M<sup>e</sup> Mathieu Boily, ministère de la Justice

M<sup>e</sup> Kathryn-Anne Dawson, secrétariat à la législation, ministère du Conseil exécutif

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 11 h 19, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

### **ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)**

Article 3 (suite) : M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) propose l'amendement coté Am b (annexe II).

Un débat s'engage.

À 11 h 38, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 9 minutes.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de suspendre l'étude de l'amendement.

Un débat s'engage.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Boily de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de suspendre l'étude de l'article 3.

Article 4 : Un débat s'engage.

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) remplace M<sup>me</sup> la présidente.

Après débat, l'article 4 est adopté.

Article 5 : Un débat s'engage.

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) reprend ses fonctions à la présidence.

Après débat, l'article 5 est adopté.

Article 6 : Après débat, l'article 6 est adopté.

Article 7 : Un débat s'engage.

À 12 h 48, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Après débat, l'article 7 est adopté.

Article 8 : Après débat, l'article 8 est adopté.

Article 10 : Un débat s'engage.

À 13 h 01, la Commission suspend ses travaux jusqu'à 14 heures.

---

À 14 h 04, la Commission reprend ses travaux.

L'article 10 est adopté.

Article 11 : Après débat, l'article 11 est adopté.

Article 12 : L'article 12 est adopté.

Article 14 : Après débat, l'article 14 est adopté.

Article 15 : Après débat, l'article 15 est adopté.

À 14 h 32, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 11 minutes.

Une discussion s'engage.

Article 16 : Un débat s'engage.

À 14 h 43, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Après débat, l'article 16 est adopté.

Article 17 : Après débat, l'article 17 est adopté.

Article 18 : Après débat, l'article 18 est adopté.

Article 19 : L'article 19 est adopté.

Article 20 : Un débat s'engage.

Il est convenu de suspendre l'étude de l'article 20.

Article 21 : Un débat s'engage.

À 15 h 21, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Il est convenu de suspendre l'étude de l'article 21.

Article 22 : L'article 22 est adopté.

Article 23 : Après débat, l'article 23 est adopté.

À 15 h 30, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 6 minutes.

Il est convenu de permettre à M<sup>e</sup> Dawson de prendre la parole.

Il est convenu de reprendre l'étude de l'article 21 suspendue précédemment.

Article 21 (suite) : Après débat, l'article est adopté.

Article 24 : L'article 24 est adopté.

Article 25 : Il est convenu de suspendre l'étude de l'article 25.

Article 26 : Mme Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 6 (annexe I).

Après débat, l'amendement est adopté.

L'article 26, amendé, est adopté.

Il est convenu de reprendre l'étude de l'article 20 suspendue précédemment.

Article 20 (suite) : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 7 (annexe I).

À 15 h 52, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Après débat, l'amendement est adopté.

L'article 20, amendé, est adopté.

Article 27 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 8 (annexe I).

À 16 h 05, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Après débat, l'amendement est adopté.

Après débat, l'article 27, amendé, est adopté.

Article 27.1 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 9 (annexe I).

Après débat, l'amendement est adopté et le nouvel article 27.1 est donc adopté.

Article 28 : Après débat, l'article 28 est adopté.

Article 29 : Après débat, l'article 29 est adopté.

Article 30 : Après débat, l'article 30 est adopté.

À 16 h 30, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 8 minutes.

À 16 h 30, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au vendredi 20 mars 2026, à 10 heures, où elle entreprendra un autre mandat.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Chantal Rainville

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 19 mars 2026

Quatrième séance, le mardi 24 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) en remplacement M. Morin (Acadie)

M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

Autres participantes (par ordre d'intervention) :

M<sup>e</sup> Élise Labrecque, sous-ministre associée aux affaires juridiques, ministère de la Justice

M<sup>e</sup> Sara-Ève Provencher, ministère de la Justice

M<sup>e</sup> Katie Levasseur, ministère de la Justice

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 15 h 44, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

**ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)**

Il est convenu de procéder à l'étude de l'amendement introduisant l'article 38.0.1.

Article 38.0.1 : Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am c (annexe II) édictant la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille.

La Commission étudie les 11 articles introduits par la loi édictée par l'article 38.0.1 du projet de loi.

Un débat s'engage.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Labrecque de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Provencher de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

À 16 h 29, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 17 h 04, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 8 minutes.

Le débat se poursuit.

À 17 h 59, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 37 minutes.

Le débat se poursuit.

À 18 h 03, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Levasseur de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

À 19 h 07, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 10 minutes.

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) propose le sous-amendement coté Sam a (annexe II).

Un débat s'engage.

À 19 h 15, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au jeudi 26 mars 2026, à 13 heures, où elle se réunira en séance de travail.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Chantal Rainville

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 24 mars 2026

Cinquième séance, le mercredi 25 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou–Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) en remplacement M. Morin (Acadie)

M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

M. Tanguay (LaFontaine), porte-parole de l'opposition officielle pour la famille

Autres participants (par ordre d'intervention) :

M<sup>e</sup> Élise Labrecque, sous-ministre associée aux affaires juridiques, ministère de la Justice

M<sup>e</sup> Katie Levasseur, ministère de la Justice

M<sup>e</sup> Sara-Ève Provencher, ministère de la Justice

M. Carl Renaud, sous-ministre adjoint aux politiques et programmes, ministère de la Famille

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 11 h 26, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

### ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)

Article 38.0.1 (suite) : Un débat s'engage sur l'amendement coté Am c (annexe II) édictant la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille.

Il est convenu de permettre à M<sup>e</sup> Labrecque de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de permettre à M<sup>e</sup> Levasseur de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

À 11 h 59, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) retire le sous-amendement coté Sam a.

Un débat s'engage.

À 12 h 41, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 12 minutes.

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) propose le sous-amendement coté Sam b (annexe II).

Un débat s'engage.

Il est convenu de suspendre l'étude du sous-amendement.

Le débat se poursuit.

À 13 heures, la Commission suspend ses travaux jusqu'à 15 heures.

À 15 h 07, la Commission reprend ses travaux.

Il est convenu de reprendre l'étude du sous-amendement coté Sam b suspendue précédemment.

Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) retire le sous-amendement.

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) propose le sous-amendement coté Sam 1 (annexe I).

Le sous-amendement est adopté.

Le débat se poursuit.

Il est convenu de permettre à M<sup>c</sup> Provencher de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) propose le sous-amendement coté Sam 2 (annexe I).

Après débat, le sous-amendement est adopté.

Le débat se poursuit.

À 16 h 52, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 17 h 16, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

M<sup>me</sup> Garceau (Robert-Baldwin) propose le sous-amendement coté Sam 3 (annexe I).

Après débat, le sous-amendement est adopté.

Après débat, l'amendement est adopté et le nouvel article 38.0.1 est donc adopté.

Par conséquent, l'amendement coté Am c porte maintenant la cote Am 10 (annexe I).

À 17 h 23, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Il est convenu de reprendre l'étude de l'article 3 et de l'amendement coté Am b suspendue précédemment.

Article 3 (suite) : Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee) et M. Tanguay (LaFontaine) - 3.

Contre : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière), M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac), M<sup>me</sup> Picard (Soulanges) et M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) - 5.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) - 1.

L'amendement est rejeté.

Un débat s'engage.

À 17 h 51, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 18 h 14, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Il est convenu de permettre à M. Renaud de prendre la parole.

Après débat, l'article 3 est adopté.

Il est convenu de reprendre l'étude de l'article 25 suspendue précédemment.

Article 25 : M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) propose l'amendement coté Am d (annexe II).

Un débat s'engage.

À 18 h 30, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au jeudi 26 mars 2026, à 13 heures, où elle se réunira en séance de travail.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

---

Chantal Rainville

---

Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 25 mars 2026

Sixième séance, le jeudi 26 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

M. Tanguay (LaFontaine), porte-parole de l'opposition officielle pour la famille

Autre participant :

M. Carl Renaud, sous-ministre adjoint aux politiques et programmes, ministère de la Famille

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 11 h 40, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

**ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)**

Article 25 (suite) : Un débat s'engage sur l'amendement coté Am d (annexe II).

Il est convenu de permettre à M. Renaud de prendre la parole.

Le débat se poursuit.

Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 1.

Contre : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière), M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac), M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee) et M. Tanguay (LaFontaine) - 6.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) - 1.

L'amendement est rejeté.

L'article 25 est adopté.

Article 15.1 : Avec le consentement de la Commission, M. Tanguay (LaFontaine) propose l'amendement coté Am e (annexe II).

Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M. Tanguay (LaFontaine), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee) et M. Tanguay (LaFontaine) - 2.

Contre : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière) et M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac) - 4.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 2.

L'amendement est rejeté.

Article 15.2 : Avec le consentement de la Commission, M. Tanguay (LaFontaine) propose l'amendement coté Am f (annexe II).

Un débat s'engage.

À 12 h 42, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M. Tanguay (LaFontaine), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee) et M. Tanguay (LaFontaine) - 2.

Contre : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac) et M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) - 4.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 2.

L'amendement est rejeté.

Articles 31 à 36 : Les articles 31 à 36 sont adoptés.

À 13 heures, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission suspend ses travaux quelques instants avant de se réunir en séance de travail.

La secrétaire suppléante de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Chantal Rainville

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

CR/col

Québec, le 26 mars 2026

Septième séance, le mardi 31 mars 2026

Mandat : Étude détaillée du projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté (Ordre de l'Assemblée le 18 février 2026)

Membres présents :

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), présidente

M. Asselin (Vanier-Les Rivières) en remplacement de M<sup>me</sup> Lecours (Lotbinière-Frontenac)

M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel)

M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé) en remplacement de M. Morin (Acadie)

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), ministre de la Famille

M. Gagnon (Jonquière)

M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve), porte-parole du deuxième groupe d'opposition pour la famille, en remplacement de M. Fontecilla (Laurier-Dorion)

M<sup>me</sup> Maccarone (Westmount-Saint-Louis) en remplacement de M. Tanguay (LaFontaine)

M<sup>me</sup> Picard (Soulanges)

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee)

M. Provençal (Beauce-Nord) en remplacement de M<sup>me</sup> Blais (Abitibi-Ouest)

M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont)

Autres participants (par ordre d'intervention) :

M<sup>e</sup> Mathieu Boily, ministère de la Justice

M. Carl Renaud, sous-ministre adjoint aux politiques et programmes, ministère de la Famille

---

La Commission se réunit à la salle Louis-Hippolyte-La Fontaine de l'hôtel du Parlement.

À 9 h 55, M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) déclare la séance ouverte.

M<sup>me</sup> la secrétaire informe la Commission des remplacements.

### ÉTUDE DÉTAILLÉE (suite)

Article 37 : Un débat s'engage.

Il est convenu de permettre à M<sup>e</sup> Boily de prendre la parole.

Après débat, l'article 37 est adopté.

Article 38 : L'article 38 est adopté.

Article 38.1 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 11 (annexe I).

Après débat, l'amendement est adopté et le nouvel article 38.1 est donc adopté.

Article 39 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 12 (annexe I).

Un débat s'engage.

À 10 h 46, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 12 minutes.

Après débat, l'amendement est adopté.

L'article 39, amendé, est adopté.

Article 40 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 13 (annexe I).

L'amendement est adopté.

L'article 40, amendé, est adopté.

Article 41 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 14 (annexe I).

À 11 h 06, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

M<sup>me</sup> la présidente apporte une correction de forme à l'amendement coté Am 14.

Après débat, l'amendement est adopté.

L'article 41, amendé, est adopté.

Article 42 : Après débat, l'article 42 est adopté.

Article 30.2 : Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 15 (annexe I).

Un débat s'engage.

À 12 h 10, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 9 minutes.

M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé) propose le sous-amendement coté Sam a (annexe II).

Un débat s'engage.

À 12 h 25, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Le débat se poursuit.

À 12 h 30, la Commission suspend ses travaux jusqu'après les affaires courantes.

---

À 15 h 34, la Commission reprend ses travaux.

Après débat, le sous-amendement est mis aux voix. À la demande de M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 2.

Contre : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière), M<sup>me</sup> Picard (Soulanges) et M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) - 5.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) - 1.

Après débat, le sous-amendement est rejeté.

Le débat se poursuit.

À 16 h 19, la Commission reprend ses travaux après une brève suspension.

Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou–Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière), M<sup>me</sup> Picard (Soulanges) et M<sup>me</sup> Schmaltz (Vimont) - 5.

Contre : M<sup>me</sup> Cadet (Bourassa-Sauvé) et M. Leduc (Hochelaga-Maisonneuve) - 2.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) - 1.

L'amendement est adopté et le nouvel article 30.2 est donc adopté.

Article 30.1 : Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am g (annexe II).

Un débat s'engage.

À 16 h 39, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 9 minutes.

Le débat se poursuit.

À 16 h 54, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 8 minutes.

Le débat se poursuit.

À 17 h 15, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 14 minutes.

Le débat se poursuit.

À 17 h 45, la Commission reprend ses travaux après une suspension de 30 minutes.

Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) retire l'amendement coté Am g.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 16 (annexe I).

Après débat, l'amendement est adopté et le nouvel article 30.1 est donc adopté.

Il est convenu de reprendre l'étude de l'amendement coté Am 15, introduisant le nouvel article 30.2 adopté précédemment.

Article 30.2 (suite) : Avec le consentement de la Commission, M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) retire l'amendement coté Am 15.

M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 17 (annexe I).

Après débat, l'amendement est mis aux voix. À la demande de M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee), M<sup>me</sup> la secrétaire procède à l'appel nominal.

Pour : M<sup>me</sup> Boivin Roy (Anjou-Louis-Riel), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis), M. Gagnon (Jonquière) et M<sup>me</sup> Picard (Soulanges) - 4.

Contre : M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee) - 1.

Abstention : M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) - 1.

L'amendement est adopté et le nouvel article 30.2 est donc adopté.

Article 43 : M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) propose l'amendement coté Am 18 (annexe I).

Un débat s'engage.

Il est convenu de permettre à M. Renaud de prendre la parole.

Après débat, l'amendement est adopté.

L'article 43, amendé, est adopté.

Titre du projet de loi : Le titre du projet de loi est adopté.

Sur motion de M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines), la Commission recommande la renumérotation du projet de loi amendé.

M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) propose :

QUE la Commission procède à l'ajustement des références contenues dans les articles du projet de loi afin de tenir compte de la mise à jour continue du Recueil des lois et des règlements du Québec effectuée en vertu de la Loi sur le Recueil des lois et des règlements du Québec (chapitre R-2.2.0.0.2).

La motion est adoptée.

### REMARQUES FINALES

M<sup>me</sup> Prass (D'Arcy-McGee), M<sup>me</sup> Champagne Jourdain (Duplessis) et M<sup>me</sup> Lecours (Les Plaines) font des remarques finales.

À 18 h 22, M<sup>me</sup> la présidente lève la séance et la Commission ajourne ses travaux au mercredi 1<sup>er</sup> avril 2026, à 8 h 30, où elle se réunira en séance de travail.

La secrétaire de la Commission,

La présidente de la Commission,

**Original signé par**

**Original signé par**

\_\_\_\_\_  
Ann-Philippe Cormier

\_\_\_\_\_  
Lucie Lecours

APC/col

Québec, le 31 mars 2026

## **ANNEXE I**

### **Amendements adoptés**

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 13 (article 56.3 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Supprimer la dernière phrase du deuxième alinéa de l'article 56.3 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, proposé par l'article 13 du projet de loi.

**Commentaires :**

*Adepte  
CR*

*Cet amendement retire la mention des petits-enfants dans le contexte de la fourniture de services par une RSGE en communauté. Les petits-enfants de la RSGE en communauté sont régis par les mêmes règles que tout autre enfant.*

**Article 56.3 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance tel que modifié :**

**56.3.** Une reconnaissance accordée à une personne en vertu de la présente section lui permet de fournir des services de garde dans l'emplacement pour lequel elle est reconnue au nombre d'enfants qui suit, selon la situation applicable :

1° au plus six enfants parmi lesquels au plus deux sont âgés de moins de 18 mois;

2° au plus neuf enfants parmi lesquels au plus quatre sont âgés de moins de 18 mois, si elle est assistée d'une autre personne adulte de son choix, qui n'est pas elle-même une personne reconnue à titre de responsable d'un service de garde éducatif en communauté.

S'ils sont présents pendant la prestation de services de garde et qu'ils ont le droit de recevoir de tels services selon le premier alinéa de l'article 2, les enfants de la personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté, ceux de la personne qui l'assiste, le cas échéant, ainsi que les enfants qui habitent ordinairement avec l'une d'elles sont inclus aux fins du calcul du nombre d'enfants à qui elles peuvent fournir des services de garde

~~suivant le premier alinéa. Il en est de même au regard des petits enfants de l'une d'elles, selon le sens donné à cette expression par le troisième alinéa de l'article 53.1.~~

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 13 (article 56.4 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Remplacer le quatrième alinéa de l'article 56.4 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, proposé par l'article 13 du projet de loi, par le suivant :

« L'expiration ou la résiliation de l'entente de collaboration entraîne la révocation de la reconnaissance des deux personnes responsables, à moins que l'une d'entre elles n'ait préalablement avisé le bureau coordonnateur qu'elle ne souhaite plus fournir des services de garde dans cet emplacement, auquel cas la reconnaissance de l'autre personne n'est pas révoquée. ».

*Adopté  
CR*

**Commentaires :**

*Cet amendement retire le pouvoir du gouvernement de fixer par règlement des conditions qu'un BC aurait dû suivre pour pouvoir déterminer quelle reconnaissance maintenir lorsque prend fin une entente de collaboration entre deux RSGE en communauté.*

**Article 56.4 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance tel que modifié :**

**56.4.** Deux personnes peuvent être reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté par un bureau coordonnateur pour fournir des services de garde en collaboration dans le même emplacement, à la condition qu'elles concluent une entente de collaboration en plus de respecter les autres conditions relatives à la reconnaissance.

Le ministre propose un modèle d'entente. Son usage est facultatif, sauf pour toute matière déterminée ou toute clause rendue obligatoire par un règlement du gouvernement.

Dans le cas où une nouvelle personne demande une reconnaissance pour fournir des services de garde simultanément dans un emplacement pour

lequel une autre personne responsable est déjà reconnue, le refus par cette dernière de conclure une entente de collaboration ne peut être un motif de suspension ou de révocation de sa reconnaissance.

~~L'expiration ou la résiliation de l'entente de collaboration entraîne la suspension de la reconnaissance des deux personnes responsables, à moins que l'une d'entre elles avise le bureau coordonnateur qu'elle ne souhaite plus fournir des services de garde dans cet emplacement, auquel cas l'autre personne responsable demeure reconnue sans suspension. Dans tout autre cas, le bureau coordonnateur peut, aux conditions prévues par règlement du gouvernement, déterminer laquelle de ces suspensions peut être levée.~~

**L'expiration ou la résiliation de l'entente de collaboration entraîne la révocation de la reconnaissance des deux personnes responsables, à moins que l'une d'entre elles n'ait préalablement avisé le bureau coordonnateur qu'elle ne souhaite plus fournir des services de garde dans cet emplacement, auquel cas la reconnaissance de l'autre personne n'est pas révoquée.**

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 13 (article 56.3.1 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Insérer, après l'article 56.3 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, proposé par l'article 13 du projet de loi, le suivant :

« **56.3.1.** Le ministre propose des modèles de clauses à prévoir dans le cadre d'un bail entre une ou deux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté et un locateur, adaptées aux services de garde éducatifs fournis en vertu de la présente section. Leur usage est facultatif, sauf pour toute clause rendue obligatoire par un règlement du gouvernement. ».

Adepti  
CR

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 13 (article 56.5 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Dans l'article 56.5 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, proposé par l'article 13 du projet de loi :

1° remplacer, dans le premier alinéa, « celles-ci de fournir des services de garde dans l'emplacement pour lequel elles sont reconnues à au plus 12 enfants, parmi lesquels au plus quatre » par « chacune d'entre elles de fournir des services de garde dans l'emplacement pour lequel elles sont reconnues à au plus six enfants, parmi lesquels au plus deux »;

2° remplacer, dans le deuxième alinéa : « Toutefois, à tout moment où elle » par « Chacune de ces personnes responsables peut remplacer l'autre à tout moment. Toutefois, lorsqu'elle »;

3° supprimer le troisième alinéa.

**Commentaires :**

*Adopté*  
*CR*

*Cet amendement propose un nouveau libellé pour le nouvel article 56.5 LSGEE, de manière à préciser que, bien que l'exercice en collaboration par deux personnes responsables d'un service de garde éducatif (RSGE) en communauté permette le regroupement d'un maximum de 12 enfants, chaque RSGE demeure responsable de fournir des services de garde à au plus 6 enfants. Cette rédaction respecte davantage le statut de travailleuse autonome de la RSGE.*

*L'amendement précise par ailleurs que les RSGE qui exercent en collaboration peuvent se remplacer l'une l'autre en tout temps.*

*L'amendement retire enfin le renvoi à l'article 56.3, qui n'est plus requis compte tenu de la nouvelle rédaction des deux premiers alinéas.*

**Article 56.5 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance tel que modifié :**

**56.5.** Deux reconnaissances accordées pour le même emplacement à deux personnes ayant conclu une entente de collaboration permettent à ~~celles-ci de fournir des services de garde dans l'emplacement pour lequel elles sont reconnues à au plus 12 enfants, parmi lesquels au plus quatre~~ **chacune d'entre elles de fournir des services de garde dans l'emplacement pour lequel elles sont reconnues à au plus six enfants, parmi lesquels au plus deux** sont âgés de moins de 18 mois.

~~Toutefois, à tout moment où elle~~ **Chacune de ces personnes responsables peut remplacer l'autre à tout moment. Toutefois, lorsqu'elle** est seule dans l'emplacement, une personne responsable ne peut fournir des services de garde qu'à au plus six enfants, parmi lesquels au plus deux sont âgés de moins de 18 mois. En outre, à tout moment où il n'y a qu'une personne responsable et une personne qui l'assiste, elle ne peut fournir des services de garde qu'à au plus neuf enfants, parmi lesquels au plus quatre sont âgés de moins de 18 mois.

~~Le deuxième alinéa de l'article 56.3 s'applique alors, avec les adaptations nécessaires.~~

Le bureau coordonnateur peut toutefois autoriser un nombre maximal d'enfants inférieur à celui établi au premier alinéa dans les cas ou aux conditions prévus par règlement du gouvernement.

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 13 (article 56.6 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Retirer l'article 56.6 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, proposé par l'article 13 du projet de loi.

*Adopté*  
*CR*

**Commentaires :**

*Cet amendement est de concordance avec l'amendement précédent à l'article 56.5. Lorsque deux RSGE en communauté exercent en collaboration, il n'est plus nécessaire de pouvoir déterminer laquelle est la RSGE principale puisque chacune demeure responsable de fournir des services de garde à au plus 6 enfants.*

**Article 56.6 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (dont le retrait est proposé par le présent amendement) :**

~~**56.6.** Les deux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté exerçant en collaboration doivent être partie à l'entente de services de garde avec un parent et la signer. L'entente doit indiquer laquelle de celles-ci est, à l'égard d'un enfant en particulier, la personne responsable principale. ».~~

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 26 (article 95 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Remplacer l'article 26 du projet de loi par le suivant :

« **26.** L'article 95 de cette loi est modifié par le remplacement de « aux articles 53.1 ou 101.2.1 » par « à l'article 53.1, au deuxième alinéa de l'article 56.3 ou à l'article 101.2.1. Il en est de même pour deux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté exerçant en collaboration ». ».

**Commentaires :**

*Adepts CR*

*Cet amendement ajoute une disposition manquante à l'énumération visée par l'article 95. Celle-ci dresse la liste des situations où un prestataire peut recevoir à la fois des enfants qui bénéficient d'une place subventionnée et d'autres qui n'en bénéficient pas. Cette liste doit être ajustée pour la situation des enfants de la RSGE en communauté visée par le deuxième alinéa de l'article 56.3.*

**Article 95 de la LSGEE tel que modifié par l'article 26 du PL tel qu'amendé :**

**95.** Un prestataire de services de garde éducatifs ne peut recevoir à la fois des enfants qui bénéficient d'une place dont les services de garde sont subventionnés et d'autres qui n'en bénéficient pas, à moins que ces derniers ne soient visés ~~aux articles 53.1 ou 101.2.1~~, **à l'article 53.1, au deuxième alinéa de l'article 56.3 ou à l'article 101.2.1. Il en est de même pour deux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté exerçant en collaboration.**

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 20 (article 81.2.10 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Remplacer l'article 20 du projet de loi par le suivant :

« **20.** L'article 81.2.10 est remplacé par le suivant :

« **81.2.10.** Le titulaire de permis doit, s'il s'agit d'une personne physique, être titulaire en tout temps d'une attestation d'absence d'empêchement valide.

Le titulaire de permis doit en outre s'assurer que les personnes visées aux paragraphes 2° à 5° de l'article 81.2.1 sont titulaires en tout temps d'une attestation d'absence d'empêchement valide. Il en est de même pour la personne qui est reconnue à titre de responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial à l'égard des personnes visées aux paragraphes 7° et 8° de l'article 81.2.1, pour la personne qui est reconnue à titre de responsable d'un service de garde éducatif en communauté à l'égard des personnes visées au paragraphe 8.1° de cet article et pour le bureau coordonnateur à l'égard des personnes visées aux paragraphes 6°, 6.1°, 9° et 10° du même article. ». ».

Adapté  
CR

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 27** (article 106 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)

À l'article 27 du projet de loi :

- 1° remplacer le paragraphe 8° par le suivant :  
« 8° par la suppression, dans le paragraphe 23°, de « en milieu familial »;
- 2° dans le paragraphe 11° :
  - a) insérer, après le paragraphe 34° de l'article 106 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance proposé, le paragraphe suivant :  
  
« 34.1° rendre obligatoire toute clause d'un bail entre une ou deux responsables d'un service de garde éducatif en communauté et un locateur; »;
  - b) supprimer le paragraphe 37° de l'article 106 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance proposé.

**Commentaires :**

*Le paragraphe 1° de cet amendement est de concordance avec un amendement précédent apporté à l'article 13 (56.4 LSGEE). Il retire le pouvoir du gouvernement de fixer par règlement des conditions qu'un BC aurait dû suivre pour pouvoir déterminer quelle reconnaissance maintenir lorsque prend fin une entente de collaboration entre deux RSGE en communauté, dans la situation où les deux souhaitent continuer de fournir leurs services dans le même emplacement.*

*Le sous-paragraphe 2° a) est de concordance avec l'amendement introduisant l'article 56.3.1 LSGEE.*

*Le sous-paragraphe 2° b) est de concordance avec l'amendement apporté à l'article 13 visant les articles 56.5 et 56.6 LSGEE. Lorsque deux RSGE en communauté exercent en collaboration, il n'est plus nécessaire de pouvoir*

déterminer laquelle est la RSGE principale puisque chacune demeure responsable de fournir des services de garde à au plus 6 enfants.

**Article 27 du projet de loi tel que modifié :**

27. L'article 106 de cette loi, modifié par l'article 58 du chapitre 9 des lois de 2022 et par l'article 17 du chapitre 17 des lois de 2025, est de nouveau modifié, dans le premier alinéa : (...)

8° par le remplacement du paragraphe 23° par le suivant :

~~« 23° établir les mesures de surveillance applicables à une personne responsable d'un service de garde éducatif, les situations qui entraînent le non-renouvellement, la suspension et la révocation de la reconnaissance et les conditions pour déterminer si l'une des suspensions visées au quatrième alinéa de l'article 56.4 peut être levée;~~

8° par la suppression, dans le paragraphe 23°, de « en milieu familial »; (...);

11° par l'ajout, à la fin du premier alinéa, des paragraphes suivants :

(...)

**« 34.1° rendre obligatoire toute clause d'un bail entre une ou deux responsables d'un service de garde éducatif en communauté et un locateur; »**

(...)

~~« 37° lorsque des personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté exercent en collaboration, préciser les caractéristiques permettant de qualifier l'une d'elles à titre de personne responsable principale d'un enfant et déterminer les effets de cette qualification à l'égard de celui-ci ou de ses parents et des services qui leur sont fournis, notamment en cas de suspension de la reconnaissance. ».~~

**Article 106 de la LSGEE tel que modifié par l'article 27 du PL tel qu'amendé :**

106. Le gouvernement peut, par règlement, pour l'ensemble ou une partie du territoire du Québec : (...)

« 23° établir les mesures de surveillance applicables à une personne responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial, ainsi que les situations qui entraînent le non-renouvellement, la suspension et la révocation de la reconnaissance; (...);

« 34.1° rendre obligatoire toute clause d'un bail entre une ou deux responsables d'un service de garde éducatif en communauté et un locateur; (...)

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 27.1 (article 109 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Ajouter, après l'article 27 du projet de loi, le suivant :

« **27.1.** L'article 109 de cette loi est modifié par le remplacement de « ou 53.1 » par « , 53.1 ou 56.3 ». ».

*Adopté  
CR*

**Commentaires :**

*Cet amendement ajuste une disposition pénale pour qu'une contravention aux dispositions sur le ratio d'enfants pouvant être reçus soit traitée de la même manière, qu'elle porte sur RSGE en milieu familial ou une RSGE en communauté.*

**Article 109 de la LSGEE tel que modifié :**

**109.** Quiconque contrevient à une disposition des articles 15, 41, 53 ou 53.1, **53.1 ou 56.3**, du deuxième alinéa de l'article 76, de l'article 86.1 ou de l'article 99 ou quiconque donne accès à un espace, une aire ou un équipement de jeu dont l'accès a été interdit ou dont l'évacuation a été ordonnée en vertu des dispositions des articles 74 ou 75 commet une infraction et est passible d'une amende de 500 \$ à 5 000 \$.

SOUS-AMENDEMENT

Sam 1

PROJET DE LOI NO 12

Am 10

Art. 38.0.1

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**Article 38.0.1 (Édiction de la Loi sur le recouvrement international et  
interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de  
la famille)**

Remplacer, dans l'amendement proposé à l'article 38.0.1 du projet de loi, le premier alinéa de l'article 3 de la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille par le suivant :

« Le ministre du Revenu est l'Autorité centrale du Québec pour l'application de la Convention. ».

Adopté CR

SOUS-AMENDEMENT

Sam 2  
Am § 10  
Art. 38.0.1

PROJET DE LOI NO 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**Article 38.0.1 (Édiction de la Loi sur le recouvrement international et  
interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de  
la famille)**

Insérer, dans l'amendement à l'article 38.0.1 du projet de loi et après l'article 6 de  
la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux  
enfants et à d'autres membres de la famille qu'il propose, l'article suivant :

« **6.1.** L'Autorité centrale tient à jour et rend publique sur son site Internet une liste  
des réserves et des déclarations se rapportant à la Convention et ayant été  
exprimées par le Québec. ».

Adopté CR

SOUS-AMENDEMENT

Sam 3

Am & 10

PROJET DE LOI NO 12

Art. 38.0.1

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**Article 38.0.1 (Édiction de la Loi sur le recouvrement international et  
interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de  
la famille)**

Remplacer, dans l'amendement proposé à l'article 38.0.1 du projet de loi, l'article 11 de la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille par le suivant :

« 11. Le ministre de la Justice est responsable de l'application de la présente loi.  
».

Adepte  
CR

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES  
D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 38.0.1 (Édiction de la Loi sur le recouvrement international et  
interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la  
famille)**

Insérer, après l'article 38 du projet de loi, ce qui suit :

« ÉDICTION DE LA LOI SUR LE RECOUVREMENT INTERNATIONAL ET  
INTERPROVINCIAL DES ALIMENTS DESTINÉS AUX ENFANTS ET À D'AUTRES  
MEMBRES DE LA FAMILLE

« **38.0.1.** La Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments  
destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, dont le texte figure au présent  
chapitre, est édictée.

« LOI SUR LE RECOUVREMENT INTERNATIONAL ET INTERPROVINCIAL DES  
ALIMENTS DESTINÉS AUX ENFANTS ET À D'AUTRES MEMBRES DE LA FAMILLE

« **CHAPITRE I**

« **OBJET ET CHAMP D'APPLICATION**

« **1.** La présente loi a principalement pour objet de rendre applicables, en leur donnant  
force de loi, les dispositions de la Convention sur le recouvrement international des  
aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, conclue à La Haye le  
23 novembre 2007, dont le texte est reproduit en annexe.

La présente loi s'applique également aux demandes de recouvrement d'aliments  
qui proviennent des provinces et territoires canadiens, qu'ils aient ou non mis en œuvre  
la Convention.

Un règlement du gouvernement peut étendre ou restreindre le champ d'application  
prescrit par la Convention, dans les limites prévues par celle-ci.

« **2.** Les dispositions de la présente loi et de ses règlements ont préséance sur toute  
disposition inconciliable de la Convention.

« **CHAPITRE II**

« **DISPOSITIONS GÉNÉRALES**

« **3.** Le gouvernement désigne le ministre ou l'organisme public qui occupe le rôle  
d'Autorité centrale du Québec pour l'application de la Convention. Sam 1

Le gouvernement peut confier à un autre ministre ou à un autre organisme public certaines des fonctions de l'Autorité centrale.

L'Autorité centrale exerce toute autre fonction liée à l'application de la présente loi que le gouvernement lui confie.

« 4. Une demande faite en vertu de la présente loi qui est destinée à être introduite au Québec doit être transmise à l'Autorité centrale ou directement au greffe du tribunal compétent.

La demande transmise à l'Autorité centrale est présentée au moyen du formulaire prescrit par celle-ci et est accompagnée de tout renseignement ou document déterminé par règlement du gouvernement. La demande transmise directement au greffe du tribunal compétent se fait selon les règles prévues par le Code de procédure civile (chapitre C-25.01).

« 5. Une demande faite en vertu de la présente loi qui est destinée à être introduite dans un autre État que le Québec peut être transmise à l'Autorité centrale dans la forme et selon les modalités prévues par la loi de cet autre État.

« 6. Un règlement du gouvernement peut prévoir toute autre disposition utile à l'application de la présente loi. Ce règlement peut déroger à l'application de certaines dispositions du livre dixième du Code civil ou du Code de procédure civile (chapitre C-25.01).

6.1

Sam 2

---

« **CHAPITRE III**

« **DISPOSITIONS MODIFICATIVES**

« **LOI SUR L'EXÉCUTION RÉCIPROQUE D'ORDONNANCES ALIMENTAIRES**

« 7. La Loi sur l'exécution réciproque d'ordonnances alimentaires (chapitre E-19) est abrogée.

« **LOI CONCERNANT L'OBTENTION ET L'EXÉCUTION RÉCIPROQUES DES DÉCISIONS EN MATIÈRE D'ALIMENTS**

« 8. La Loi concernant l'obtention et l'exécution réciproques des décisions en matière d'aliments (2005, chapitre 12) est abrogée.

« **CHAPITRE IV**

« **DISPOSITIONS TRANSITOIRES ET FINALES**

« 9. Les causes pendantes découlant de l'application de la Loi sur l'exécution réciproque d'ordonnances alimentaires, abrogée par l'article 7 de la présente loi, sont continuées suivant les dispositions de la présente loi, avec les adaptations nécessaires, à l'exception de celles portant sur la confirmation de jugements extra-provinciaux pour lesquels la Loi sur l'exécution réciproque d'ordonnances alimentaires demeure applicable.

« 10. Jusqu'à l'entrée en vigueur du premier règlement pris en application du deuxième alinéa de l'article 4 de la présente loi, les dispositions du Projet pilote modifiant certaines règles du Code de procédure civile ou en édictant de nouvelles afin de faciliter les actions ou demandes interprovinciales ou

internationales d'ordonnances alimentaires en vertu de la Loi sur le divorce (chapitre C-25.01, r. 6.1.1) continuent d'avoir effet. Les causes pendantes à l'entrée en vigueur de ce règlement sont continuées suivant les dispositions de la présente loi, avec les adaptations nécessaires.

« 11. Le gouvernement désigne le ministre responsable de l'application de la présente loi. » Sam 3

## « ANNEXE

(Article 1)

### CONVENTION SUR LE RECOUVREMENT INTERNATIONAL DES ALIMENTS DESTINÉS AUX ENFANTS ET À D'AUTRES MEMBRES DE LA FAMILLE

Les États signataires de la présente Convention,  
Désireux d'améliorer la coopération entre les États en matière de recouvrement international des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille,  
Conscients de la nécessité de disposer de procédures produisant des résultats et qui soient accessibles, rapides, efficaces, économiques, équitables et adaptées à diverses situations,  
Souhaitant s'inspirer des meilleures solutions des Conventions de La Haye existantes, ainsi que d'autres instruments internationaux, notamment la *Convention sur le recouvrement des aliments à l'étranger* du 20 juin 1956, établie par les Nations Unies,

Cherchant à tirer parti des avancées technologiques et à créer un système souple et susceptible de s'adapter aux nouveaux besoins et aux opportunités offertes par les technologies et leurs évolutions,  
Rappelant que, en application des articles 3 et 27 de la *Convention relative aux droits de l'enfant* du 20 novembre 1989, établie par les Nations Unies,

- l'intérêt supérieur de l'enfant doit être une considération primordiale dans toutes les décisions concernant les enfants,
- tout enfant a droit à un niveau de vie suffisant pour permettre son développement physique, mental, spirituel, moral et social,
- il incombe au premier chef aux parents ou autres personnes ayant la charge de l'enfant d'assurer, dans la limite de leurs possibilités et de leurs moyens financiers, les conditions de vie nécessaires au développement de l'enfant,
- les États parties devraient prendre toutes les mesures appropriées, notamment la conclusion d'accords internationaux, en vue d'assurer le recouvrement des aliments destinés aux enfants auprès de leurs parents ou d'autres personnes ayant une responsabilité à leur égard, en particulier lorsque ces personnes vivent dans un État autre que celui de l'enfant,

Ont résolu de conclure la présente Convention, et sont convenus des dispositions suivantes :

#### CHAPITRE PREMIER – OBJET, CHAMP D'APPLICATION ET DEFINITIONS

##### Article premier

##### Objet

La présente Convention a pour objet d'assurer l'efficacité du recouvrement international des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, en particulier en :

- a) établissant un système complet de coopération entre les autorités des États contractants ;
- b) permettant de présenter des demandes en vue d'obtenir des décisions en matière d'aliments ;
- c) assurant la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière d'aliments ; et
- d) requérant des mesures efficaces en vue de l'exécution rapide des décisions en matière d'aliments.

## Article 2 Champ d'application

1. La présente Convention s'applique :

a) aux obligations alimentaires découlant d'une relation parent-enfant à l'égard d'une personne âgée de moins de 21 ans ;

b) à la reconnaissance et à l'exécution ou à l'exécution d'une décision relative aux obligations alimentaires entre époux et ex-époux lorsque la demande est présentée conjointement à une action comprise dans le champ d'application de l'alinéa a) ; et

c) à l'exception des chapitres II et III, aux obligations alimentaires entre époux et ex-époux.

2. Tout État contractant peut, conformément à l'article 62, se réserver le droit de limiter l'application de la Convention, en ce qui concerne l'alinéa a) du paragraphe premier, aux personnes n'ayant pas atteint l'âge de 18 ans. Tout État contractant faisant une telle réserve ne sera pas fondé à demander l'application de la Convention aux personnes exclues par sa réserve du fait de leur âge.

3. Tout État contractant peut, conformément à l'article 63, déclarer qu'il étendra l'application de tout ou partie de la Convention à d'autres obligations alimentaires découlant de relations de famille, de filiation, de mariage ou d'alliance, incluant notamment les obligations envers les personnes vulnérables. Une telle déclaration ne crée d'obligation entre deux États contractants que dans la mesure où leurs déclarations recouvrent les mêmes obligations alimentaires et les mêmes parties de la Convention.

4. Les dispositions de la présente Convention s'appliquent aux enfants indépendamment de la situation matrimoniale de leurs parents.

## Article 3 Définitions

Aux fins de la présente Convention :

a) « créancier » désigne une personne à qui des aliments sont dus ou allégués être dus ;

b) « débiteur » désigne une personne qui doit ou de qui on réclame des aliments ;

c) « assistance juridique » désigne l'assistance nécessaire pour permettre aux demandeurs de connaître et de faire valoir leurs droits et pour garantir que leurs demandes seront traitées de façon complète et efficace dans l'État requis. Une telle assistance peut être fournie, le cas échéant, au moyen de conseils juridiques, d'une assistance lorsqu'une affaire est portée devant une autorité, d'une représentation en justice et de l'exonération des frais de procédure ;

d) « accord par écrit » désigne un accord consigné sur tout support dont le contenu est accessible pour être consulté ultérieurement ;

e) « convention en matière d'aliments » désigne un accord par écrit relatif au paiement d'aliments qui :

i) a été dressé ou enregistré formellement en tant qu'acte authentique par une autorité compétente ; ou

ii) a été authentifié ou enregistré par une autorité compétente, conclu avec elle ou déposé auprès d'elle,

et peut faire l'objet d'un contrôle et d'une modification par une autorité compétente ;

f) une « personne vulnérable » désigne une personne qui, en raison d'une altération ou d'une insuffisance de ses facultés personnelles, n'est pas en état de pourvoir à ses besoins.

## CHAPITRE II – COOPERATION ADMINISTRATIVE

### Article 4 Désignation des Autorités centrales

1. Chaque État contractant désigne une Autorité centrale chargée de satisfaire aux obligations qui lui sont imposées par la Convention.

2. Un État fédéral, un État dans lequel plusieurs systèmes de droit sont en vigueur ou un État ayant des unités territoriales autonomes, est libre de désigner plus d'une Autorité centrale et doit spécifier l'étendue territoriale ou personnelle de leurs fonctions. L'État qui fait usage de cette faculté désigne

l'Autorité centrale à laquelle toute communication peut être adressée en vue de sa transmission à l'Autorité centrale compétente au sein de cet État.

3. Au moment du dépôt de l'instrument de ratification ou d'adhésion ou d'une déclaration faite conformément à l'article 61, chaque État contractant informe le Bureau Permanent de la Conférence de La Haye de droit international privé de la désignation de l'Autorité centrale ou des Autorités centrales, ainsi que de leurs coordonnées et, le cas échéant, de l'étendue de leurs fonctions visées au paragraphe 2. En cas de changement, les États contractants en informent aussitôt le Bureau Permanent.

#### Article 5

##### Fonctions générales des Autorités centrales

Les Autorités centrales doivent :

- a) coopérer entre elles et promouvoir la coopération entre les autorités compétentes de leur État pour réaliser les objectifs de la Convention ;
- b) rechercher, dans la mesure du possible, des solutions aux difficultés pouvant survenir dans le cadre de l'application de la Convention.

#### Article 6

##### Fonctions spécifiques des Autorités centrales

1. Les Autorités centrales fournissent une assistance relative aux demandes prévues au chapitre III, notamment en :
  - a) transmettant et recevant ces demandes ;
  - b) introduisant ou facilitant l'introduction de procédures relatives à ces demandes.
2. Concernant ces demandes, elles prennent toutes les mesures appropriées pour :
  - a) accorder ou faciliter l'octroi d'une assistance juridique, lorsque les circonstances l'exigent ;
  - b) aider à localiser le débiteur ou le créancier ;
  - c) faciliter la recherche des informations pertinentes relatives aux revenus et, si nécessaire, au patrimoine du débiteur ou du créancier, y compris la localisation des biens ;
  - d) encourager les règlements amiables afin d'obtenir un paiement volontaire des aliments, lorsque cela s'avère approprié par le recours à la médiation, à la conciliation ou à d'autres modes analogues ;
  - e) faciliter l'exécution continue des décisions en matière d'aliments, y compris les arrérages ;
  - f) faciliter le recouvrement et le virement rapide des paiements d'aliments ;
  - g) faciliter l'obtention d'éléments de preuve documentaire ou autre ;
  - h) fournir une assistance pour établir la filiation lorsque cela est nécessaire pour le recouvrement d'aliments ;
  - i) introduire ou faciliter l'introduction de procédures afin d'obtenir toute mesure nécessaire et provisoire à caractère territorial et ayant pour but de garantir l'aboutissement d'une demande d'aliments pendante ;
  - j) faciliter la signification et la notification des actes.
3. Les fonctions conférées à l'Autorité centrale en vertu du présent article peuvent être exercées, dans la mesure prévue par la loi de l'État concerné, par des organismes publics ou d'autres organismes soumis au contrôle des autorités compétentes de cet État. La désignation de tout organisme, public ou autre, ainsi que ses coordonnées et l'étendue de ses fonctions sont communiquées par l'État contractant au Bureau Permanent de la Conférence de La Haye de droit international privé. En cas de changement, les États contractants en informent aussitôt le Bureau Permanent.
4. Le présent article et l'article 7 ne peuvent en aucun cas être interprétés comme imposant à une Autorité centrale l'obligation d'exercer des attributions qui relèvent exclusivement des autorités judiciaires selon la loi de l'État requis.

#### Article 7

##### Requêtes de mesures spécifiques

1. Une Autorité centrale peut, sur requête motivée, demander à une autre Autorité centrale de prendre les mesures spécifiques appropriées prévues à l'article 6(2) b), c), g), h), i) et j) lorsqu'aucune demande prévue à l'article 10 n'est pendante. L'Autorité centrale requise prend les mesures s'avérant

appropriées si elle considère qu'elles sont nécessaires pour aider un demandeur potentiel à présenter une demande prévue à l'article 10 ou à déterminer si une telle demande doit être introduite.

2. Une Autorité centrale peut également prendre des mesures spécifiques, à la requête d'une autre Autorité centrale, dans une affaire de recouvrement d'aliments pendante dans l'État requérant et comportant un élément d'extranéité.

#### Article 8 Frais de l'Autorité centrale

1. Chaque Autorité centrale prend en charge ses propres frais découlant de l'application de la Convention.

2. Les Autorités centrales ne peuvent mettre aucun frais à la charge du demandeur pour les services qu'elles fournissent en vertu de la Convention, sauf s'il s'agit de frais exceptionnels découlant d'une requête de mesures spécifiques prévue à l'article 7.

3. L'Autorité centrale requise ne peut pas recouvrer les frais exceptionnels mentionnés au paragraphe 2 sans avoir obtenu l'accord préalable du demandeur sur la fourniture de ces services à un tel coût.

### CHAPITRE III – DEMANDES PAR L'INTERMEDIAIRE DES AUTORITES CENTRALES

#### Article 9 Demande par l'intermédiaire des Autorités centrales

Toute demande prévue au présent chapitre est transmise à l'Autorité centrale de l'État requis par l'intermédiaire de l'Autorité centrale de l'État contractant dans lequel réside le demandeur. Aux fins de la présente disposition, la résidence exclut la simple présence.

#### Article 10 Demandes disponibles

1. Dans un État requérant, les catégories de demandes suivantes doivent pouvoir être présentées par un créancier qui poursuit le recouvrement d'aliments en vertu de la présente Convention :

- a) la reconnaissance ou la reconnaissance et l'exécution d'une décision ;
- b) l'exécution d'une décision rendue ou reconnue dans l'État requis ;
- c) l'obtention d'une décision dans l'État requis lorsqu'il n'existe aucune décision, y compris l'établissement de la filiation si nécessaire ;
- d) l'obtention d'une décision dans l'État requis lorsque la reconnaissance et l'exécution d'une décision n'est pas possible, ou est refusée, en raison de l'absence d'une base de reconnaissance et d'exécution prévue à l'article 20 ou pour les motifs prévus à l'article 22 b) ou e) ;
- e) la modification d'une décision rendue dans l'État requis ;
- f) la modification d'une décision rendue dans un État autre que l'État requis.

2. Dans un État requérant, les catégories de demandes suivantes doivent pouvoir être présentées par un débiteur à l'encontre duquel existe une décision en matière d'aliments :

- a) la reconnaissance d'une décision ou une procédure équivalente ayant pour effet de suspendre ou de restreindre l'exécution d'une décision antérieure dans l'État requis ;
- b) la modification d'une décision rendue dans l'État requis ;
- c) la modification d'une décision rendue dans un État autre que l'État requis.

3. Sauf disposition contraire de la Convention, les demandes prévues aux paragraphes premier et 2 sont traitées conformément au droit de l'État requis et, dans le cas des demandes prévues aux paragraphes premier c) à f) et 2 b) et c), sont soumises aux règles de compétence applicables dans cet État.

**Article 11**  
**Contenu de la demande**

1. Toute demande prévue à l'article 10 comporte au moins :
  - a) une déclaration relative à la nature de la demande ou des demandes ;
  - b) le nom et les coordonnées du demandeur, y compris son adresse et sa date de naissance ;
  - c) le nom du défendeur et, lorsqu'elles sont connues, son adresse et sa date de naissance ;
  - d) le nom et la date de naissance des personnes pour lesquelles des aliments sont demandés ;
  - e) les motifs sur lesquels la demande est fondée ;
  - f) lorsque la demande est formée par le créancier, les informations relatives au lieu où les paiements doivent être effectués ou transmis électroniquement ;
  - g) à l'exception de la demande prévue à l'article 10(1) a) et (2) a), toute information ou tout document exigé par une déclaration de l'État requis faite conformément à l'article 63 ;
  - h) les noms et coordonnées de la personne ou du service de l'Autorité centrale de l'État requérant responsable du traitement de la demande.
2. Lorsque cela s'avère approprié, la demande comporte également les informations suivantes lorsqu'elles sont connues :
  - a) la situation financière du créancier ;
  - b) la situation financière du débiteur, y compris le nom et l'adresse de l'employeur du débiteur, ainsi que la localisation et la nature des biens du débiteur ;
  - c) toute autre information permettant de localiser le défendeur.
3. La demande est accompagnée de toute information ou tout document justificatif nécessaire, y compris tout document pouvant établir le droit du demandeur à l'assistance juridique gratuite. La demande prévue à l'article 10(1) a) et (2) a) n'est accompagnée que des documents énumérés à l'article 25.
4. Toute demande prévue à l'article 10 peut être présentée au moyen d'un formulaire recommandé et publié par la Conférence de La Haye de droit international privé.

**Article 12**  
**Transmission, réception et traitement des demandes et  
des affaires par l'intermédiaire des Autorités centrales**

1. L'Autorité centrale de l'État requérant assiste le demandeur afin que soient joints tous les documents et informations qui, à la connaissance de cette autorité, sont nécessaires à l'examen de la demande.
2. Après s'être assurée que la demande satisfait aux exigences de la Convention, l'Autorité centrale de l'État requérant la transmet, au nom du demandeur et avec son consentement, à l'Autorité centrale de l'État requis. La demande est accompagnée du formulaire de transmission prévu à l'annexe 1. Lorsque l'Autorité centrale de l'État requis le demande, l'Autorité centrale de l'État requérant fournit une copie complète certifiée conforme par l'autorité compétente de l'État d'origine des documents énumérés aux articles 16(3), 25(1) a), b) et d) et (3) b) et 30(3).
3. Dans un délai de six semaines à compter de la date de réception de la demande, l'Autorité centrale requise en accuse réception au moyen du formulaire prévu à l'annexe 2, avise l'Autorité centrale de l'État requérant des premières démarches qui ont été ou qui seront entreprises pour traiter la demande et sollicite tout document ou toute information supplémentaire qu'elle estime nécessaire. Dans ce même délai de six semaines, l'Autorité centrale requise informe l'Autorité centrale requérante des nom et coordonnées de la personne ou du service chargé de répondre aux questions relatives à l'état d'avancement de la demande.
4. Dans un délai de trois mois suivant l'accusé de réception, l'Autorité centrale requise informe l'Autorité centrale requérante de l'état de la demande.
5. Les Autorités centrales requérante et requise s'informent mutuellement :
  - a) de l'identité de la personne ou du service responsable d'une affaire particulière ;
  - b) de l'état d'avancement de l'affaire,et répondent en temps utile aux demandes de renseignements.
6. Les Autorités centrales traitent une affaire aussi rapidement qu'un examen adéquat de son contenu le permet.
7. Les Autorités centrales utilisent entre elles les moyens de communication les plus rapides et efficaces dont elles disposent.

8. Une Autorité centrale requise ne peut refuser de traiter une demande que s'il est manifeste que les conditions requises par la Convention ne sont pas remplies. Dans ce cas, cette Autorité centrale informe aussitôt l'Autorité centrale requérante des motifs de son refus.

9. L'Autorité centrale requise ne peut rejeter une demande au seul motif que des documents ou des informations supplémentaires sont nécessaires. Toutefois, l'Autorité centrale requise peut demander à l'Autorité centrale requérante de fournir ces documents ou ces informations supplémentaires. À défaut de les fournir dans un délai de trois mois ou dans un délai plus long spécifié par l'Autorité centrale requise, cette dernière peut décider de cesser de traiter la demande. Dans ce cas, elle en informe l'Autorité centrale requérante.

#### Article 13 Moyens de communication

Toute demande présentée par l'intermédiaire des Autorités centrales des États contractants, conformément à ce chapitre, et tout document ou information qui y est annexé ou fourni par une Autorité centrale ne peuvent être contestés par le défendeur uniquement en raison du support ou des moyens de communication utilisés entre les Autorités centrales concernées.

#### Article 14 Accès effectif aux procédures

1. L'État requis assure aux demandeurs un accès effectif aux procédures, y compris les procédures d'exécution et d'appel, qui découlent des demandes prévues à ce chapitre.
2. Pour assurer un tel accès effectif, l'État requis fournit une assistance juridique gratuite conformément aux articles 14 à 17, à moins que le paragraphe 3 ne s'applique.
3. L'État requis n'est pas tenu de fournir une telle assistance juridique gratuite si, et dans la mesure où, les procédures de cet État permettent au demandeur d'agir sans avoir besoin d'une telle assistance et que l'Autorité centrale fournit gratuitement les services nécessaires.
4. Les conditions d'accès à l'assistance juridique gratuite ne doivent pas être plus restrictives que celles fixées dans les affaires internes équivalentes.
5. Aucune caution ni aucun dépôt, sous quelque dénomination que ce soit, ne peut être imposé pour garantir le paiement des frais et dépens dans les procédures introduites en vertu de la Convention.

#### Article 15 Assistance juridique gratuite pour les demandes d'aliments destinés aux enfants

1. L'État requis fournit une assistance juridique gratuite pour toute demande relative aux obligations alimentaires découlant d'une relation parent-enfant envers une personne âgée de moins de 21 ans présentées par un créancier en vertu de ce chapitre.
2. Nonobstant le paragraphe premier, l'État requis peut, en ce qui a trait aux demandes autres que celles prévues à l'article 10(1) a) et b) et aux affaires couvertes par l'article 20(4), refuser l'octroi d'une assistance juridique gratuite s'il considère que la demande, ou quelque appel que ce soit, est manifestement mal fondée.

#### Article 16 Déclaration permettant un examen limité aux ressources de l'enfant

1. Nonobstant les dispositions de l'article 15(1), un État peut déclarer, conformément à l'article 63, qu'en ce qui a trait aux demandes autres que celles prévues à l'article 10(1) a) et b) et aux affaires couvertes par l'article 20(4), il fournira une assistance juridique gratuite sur le fondement d'un examen des ressources de l'enfant.
2. Un État, au moment où il fait une telle déclaration, fournit au Bureau Permanent de la Conférence de La Haye de droit international privé les informations relatives à la façon dont l'examen des ressources de l'enfant sera effectué, ainsi que les conditions financières qui doivent être remplies.

3. Une demande présentée en vertu du paragraphe premier, adressée à un État qui a fait une déclaration conformément à ce paragraphe, devra inclure une attestation formelle du demandeur indiquant que les ressources de l'enfant satisfont aux conditions mentionnées au paragraphe 2. L'État requis ne peut demander de preuves additionnelles des ressources de l'enfant que s'il a des motifs raisonnables de croire que les informations fournies par le demandeur sont erronées.

4. Si l'assistance juridique la plus favorable fournie par la loi de l'État requis en ce qui concerne les demandes présentées en vertu de ce chapitre relatives aux obligations alimentaires découlant d'une relation parent-enfant envers un enfant est plus favorable que celle fournie conformément aux paragraphes premier à 3, l'assistance juridique la plus favorable doit être fournie.

#### Article 17

#### Demandes ne permettant pas de bénéficier de l'article 15 ou de l'article 16

Pour les demandes présentées en application de la Convention qui ne relèvent pas de l'article 15 ou de l'article 16 :

a) l'octroi d'une assistance juridique gratuite peut être subordonné à l'examen des ressources du demandeur ou à l'analyse de son bien-fondé ;

b) un demandeur qui, dans l'État d'origine, a bénéficié d'une assistance juridique gratuite, bénéficie, dans toute procédure de reconnaissance ou d'exécution, d'une assistance juridique gratuite au moins équivalente à celle prévue dans les mêmes circonstances par la loi de l'État requis.

#### CHAPITRE IV – RESTRICTIONS À L'INTRODUCTION DE PROCÉDURES

#### Article 18

#### Limite aux procédures

1. Lorsqu'une décision a été rendue dans un État contractant où le créancier a sa résidence habituelle, des procédures pour modifier la décision ou obtenir une nouvelle décision ne peuvent être introduites par le débiteur dans un autre État contractant, tant que le créancier continue à résider habituellement dans l'État où la décision a été rendue.

2. Le paragraphe premier ne s'applique pas :

a) lorsque, dans un litige portant sur une obligation alimentaire envers une personne autre qu'un enfant, la compétence de cet autre État contractant a fait l'objet d'un accord par écrit entre les parties ;

b) lorsque le créancier se soumet à la compétence de cet autre État contractant, soit expressément, soit en se défendant sur le fond de l'affaire sans contester la compétence lorsque l'occasion lui en est offerte pour la première fois ;

c) lorsque l'autorité compétente de l'État d'origine ne peut ou refuse d'exercer sa compétence pour modifier la décision ou rendre une nouvelle décision ; ou

d) lorsque la décision rendue dans l'État d'origine ne peut être reconnue ou déclarée exécutoire dans l'État contractant dans lequel des procédures tendant à la modification de la décision ou à l'obtention d'une nouvelle décision sont envisagées.

#### CHAPITRE V – RECONNAISSANCE ET EXECUTION

#### Article 19

#### Champ d'application du chapitre

1. Le présent chapitre s'applique aux décisions rendues par une autorité judiciaire ou administrative en matière d'obligations alimentaires. Par le mot « décision », on entend également les transactions ou accords passés devant de telles autorités ou homologués par elles. Une décision peut comprendre une indexation automatique et une obligation de payer des arrérages, des aliments rétroactivement ou des intérêts, de même que la fixation des frais ou dépenses.

2. Si la décision ne concerne pas seulement l'obligation alimentaire, l'effet de ce chapitre reste limité à cette dernière.

3. Aux fins du paragraphe premier, « autorité administrative » désigne un organisme public dont les décisions, en vertu de la loi de l'État où il est établi :
- a) peuvent faire l'objet d'un appel devant une autorité judiciaire ou d'un contrôle par une telle autorité ;
  - et
  - b) ont une force et un effet équivalant à une décision d'une autorité judiciaire dans la même matière.
4. Ce chapitre s'applique aussi aux conventions en matière d'aliments, conformément à l'article 30.
5. Les dispositions de ce chapitre s'appliquent aux demandes de reconnaissance et d'exécution présentées directement à l'autorité compétente de l'État requis, conformément à l'article 37.

#### Article 20

##### Bases de reconnaissance et d'exécution

1. Une décision rendue dans un État contractant (« l'État d'origine ») est reconnue et exécutée dans les autres États contractants si :
- a) le défendeur résidait habituellement dans l'État d'origine lors de l'introduction de l'instance ;
  - b) le défendeur s'est soumis à la compétence de l'autorité, soit expressément, soit en se défendant sur le fond de l'affaire sans contester la compétence lorsque l'occasion lui en a été offerte pour la première fois ;
  - c) le créancier résidait habituellement dans l'État d'origine lors de l'introduction de l'instance ;
  - d) l'enfant pour lequel des aliments ont été accordés résidait habituellement dans l'État d'origine lors de l'introduction de l'instance, à condition que le défendeur ait vécu avec l'enfant dans cet État ou qu'il ait résidé dans cet État et y ait fourni des aliments à l'enfant ;
  - e) la compétence a fait l'objet d'un accord par écrit entre les parties sauf dans un litige portant sur une obligation alimentaire à l'égard d'un enfant ; ou
  - f) la décision a été rendue par une autorité exerçant sa compétence sur une question relative à l'état des personnes ou à la responsabilité parentale, sauf si cette compétence est uniquement fondée sur la nationalité de l'une des parties.
2. Un État contractant peut faire une réserve portant sur le paragraphe premier c), e) ou f), conformément à l'article 62.
3. Un État contractant ayant fait une réserve en application du paragraphe 2 doit reconnaître et exécuter une décision si sa législation, dans des circonstances de fait similaires, confère ou aurait conféré compétence à ses autorités pour rendre une telle décision.
4. Lorsque la reconnaissance d'une décision n'est pas possible dans un État contractant en raison d'une réserve faite en application du paragraphe 2, cet État prend toutes les mesures appropriées pour qu'une décision soit rendue en faveur du créancier si le débiteur réside habituellement dans cet État. La phrase précédente ne s'applique ni aux demandes directes de reconnaissance et d'exécution prévues à l'article 19(5) ni aux actions alimentaires mentionnées à l'article 2(1) b).
5. Une décision en faveur d'un enfant âgé de moins de 18 ans, qui ne peut être reconnue uniquement en raison d'une réserve portant sur le paragraphe premier c), e) ou f), est acceptée comme établissant l'éligibilité de cet enfant à des aliments dans l'État requis.
6. Une décision n'est reconnue que si elle produit des effets dans l'État d'origine et n'est exécutée que si elle est exécutoire dans l'État d'origine.

#### Article 21

##### Divisibilité et reconnaissance ou exécution partielle

1. Si l'État requis ne peut reconnaître ou exécuter la décision pour le tout, il reconnaît ou exécute chaque partie divisible de la décision qui peut être reconnue ou déclarée exécutoire.
2. La reconnaissance ou l'exécution partielle d'une décision peut toujours être demandée.

#### Article 22

##### Motifs de refus de reconnaissance et d'exécution

La reconnaissance et l'exécution de la décision peuvent être refusées si :

- a) la reconnaissance et l'exécution de la décision sont manifestement incompatibles avec l'ordre public de l'État requis ;
- b) la décision résulte d'une fraude commise dans la procédure ;

- c) un litige entre les mêmes parties et ayant le même objet est pendant devant une autorité de l'État requis, première saisie ;
- d) la décision est incompatible avec une décision rendue entre les mêmes parties et ayant le même objet, soit dans l'État requis, soit dans un autre État lorsque la dernière décision remplit les conditions nécessaires à sa reconnaissance et à son exécution dans l'État requis ;
- e) dans les cas où le défendeur n'a ni comparu, ni été représenté dans les procédures dans l'État d'origine :
  - i) lorsque la loi de l'État d'origine prévoit un avis de la procédure, le défendeur n'a pas été dûment avisé de la procédure et n'a pas eu l'opportunité de se faire entendre ; ou
  - ii) lorsque la loi de l'État d'origine ne prévoit pas un avis de la procédure, le défendeur n'a pas été dûment avisé de la décision et n'a pas eu la possibilité de la contester ou de former un appel en fait et en droit ; ou
- f) la décision a été rendue en violation de l'article 18.

#### Article 23

##### Procédure pour une demande de reconnaissance et d'exécution

1. Sous réserve des dispositions de la Convention, les procédures de reconnaissance et d'exécution sont régies par la loi de l'État requis.
2. Lorsqu'une demande de reconnaissance et d'exécution d'une décision a été présentée par l'intermédiaire des Autorités centrales conformément au chapitre III, l'Autorité centrale requise doit promptement :
  - a) transmettre la demande à l'autorité compétente qui doit sans retard déclarer la décision exécutoire ou procéder à son enregistrement aux fins d'exécution ; ou
  - b) si elle est l'autorité compétente, prendre elle-même ces mesures.
3. Lorsque la demande est présentée directement à l'autorité compétente dans l'État requis en vertu de l'article 19(5), cette autorité déclare sans retard la décision exécutoire ou procède à son enregistrement aux fins d'exécution.
4. Une déclaration ou un enregistrement ne peut être refusé que pour le motif prévu à l'article 22 a). À ce stade, ni le demandeur ni le défendeur ne sont autorisés à présenter d'objection.
5. La déclaration ou l'enregistrement fait en application des paragraphes 2 et 3, ou leur refus en vertu du paragraphe 4, est notifié promptement au demandeur et au défendeur qui peuvent le contester ou former un appel, en fait et en droit.
6. La contestation ou l'appel est formé dans les 30 jours qui suivent la notification en vertu du paragraphe 5. Si l'auteur de la contestation ou de l'appel ne réside pas dans l'État contractant où la déclaration ou l'enregistrement a été fait ou refusé, la contestation ou l'appel est formé dans les 60 jours qui suivent la notification.
7. La contestation ou l'appel ne peut être fondé que sur :
  - a) les motifs de refus de reconnaissance et d'exécution prévus à l'article 22 ;
  - b) les bases de reconnaissance et d'exécution prévues à l'article 20 ;
  - c) l'authenticité ou l'intégrité d'un document transmis conformément à l'article 25(1) a), b) ou d) ou (3) b).
8. La contestation ou l'appel formé par le défendeur peut aussi être fondé sur le paiement de la dette dans la mesure où la reconnaissance et l'exécution concernent les paiements échus.
9. La décision sur la contestation ou l'appel est promptement notifiée au demandeur et au défendeur.
10. Un appel subséquent, s'il est permis par la loi de l'État requis, ne peut avoir pour effet de suspendre l'exécution de la décision, sauf circonstances exceptionnelles.
11. L'autorité compétente doit agir rapidement pour rendre une décision en matière de reconnaissance et d'exécution, y compris en appel.

#### Article 24

##### Procédure alternative pour une demande de reconnaissance et d'exécution

1. Nonobstant l'article 23(2) à (11), un État peut déclarer, conformément à l'article 63, qu'il appliquera la procédure de reconnaissance et d'exécution prévue par le présent article.
2. Lorsqu'une demande de reconnaissance et d'exécution d'une décision a été présentée par l'intermédiaire d'une Autorité centrale conformément au chapitre III, l'Autorité centrale requise doit

promptement :

a) transmettre la demande à l'autorité compétente qui prend une décision sur la demande de reconnaissance et d'exécution ; ou

b) si elle est l'autorité compétente, prendre elle-même une telle décision.

3. Une décision de reconnaissance et d'exécution est rendue par l'autorité compétente après que le défendeur s'est vu dûment et promptement notifier la procédure et que chacune des parties a eu une opportunité adéquate d'être entendue.

4. L'autorité compétente peut contrôler d'office les motifs de refus de reconnaissance et d'exécution prévus à l'article 22 a), c) et d). Elle peut contrôler tous les motifs prévus aux articles 20, 22 et 23(7) c) s'ils sont soulevés par le défendeur ou si un doute relatif à ces motifs existe au vu des documents soumis conformément à l'article 25.

5. Un refus de reconnaissance et d'exécution peut aussi être fondé sur le paiement de la dette dans la mesure où la reconnaissance et l'exécution concernent les paiements échus.

6. Un appel subséquent, s'il est permis par la loi de l'État requis, ne doit pas avoir pour effet de suspendre l'exécution de la décision, sauf circonstances exceptionnelles.

7. L'autorité compétente doit agir rapidement pour rendre une décision en matière de reconnaissance et d'exécution, y compris en appel.

#### Article 25 Documents

1. Une demande de reconnaissance et d'exécution en application de l'article 23 ou de l'article 24 est accompagnée des documents suivants :

a) le texte complet de la décision ;

b) un document établissant que la décision est exécutoire dans l'État d'origine et, si la décision émane d'une autorité administrative, un document établissant que les conditions prévues à l'article 19(3) sont remplies à moins que cet État n'ait précisé, conformément à l'article 57, que les décisions de ses autorités administratives remplissent dans tous les cas ces conditions ;

c) si le défendeur n'a ni comparu, ni été représenté dans les procédures dans l'État d'origine, un document ou des documents attestant, selon le cas, que le défendeur a été dûment avisé de la procédure et a eu l'opportunité de se faire entendre ou qu'il a été dûment avisé de la décision et a eu la possibilité de la contester ou de former un appel, en fait et en droit ;

d) si nécessaire, un document établissant le montant des arrérages et indiquant la date à laquelle le calcul a été effectué ;

e) si nécessaire, dans le cas d'une décision prévoyant une indexation automatique, un document contenant les informations qui sont utiles à la réalisation des calculs appropriés ;

f) si nécessaire, un document établissant dans quelle mesure le demandeur a bénéficié de l'assistance juridique gratuite dans l'État d'origine.

2. Dans le cas d'une contestation ou d'un appel fondé sur un motif visé à l'article 23(7) c) ou à la requête de l'autorité compétente dans l'État requis, une copie complète du document en question, certifiée conforme par l'autorité compétente dans l'État d'origine, est promptement fournie :

a) par l'Autorité centrale de l'État requérant, lorsque la demande a été présentée conformément au chapitre III ;

b) par le demandeur, lorsque la demande a été présentée directement à l'autorité compétente de l'État requis.

3. Un État contractant peut préciser, conformément à l'article 57 :

a) qu'une copie complète de la décision certifiée conforme par l'autorité compétente de l'État d'origine doit accompagner la demande ;

b) les circonstances dans lesquelles il accepte, au lieu du texte complet de la décision, un résumé ou un extrait de la décision établi par l'autorité compétente de l'État d'origine, qui peut être présenté au moyen du formulaire recommandé et publié par la Conférence de La Haye de droit international privé ;  
ou

c) qu'il n'exige pas de document établissant que les conditions prévues à l'article 19(3) sont remplies.

Article 26  
Procédure relative à une demande de reconnaissance

Ce chapitre s'applique *mutatis mutandis* à une demande de reconnaissance d'une décision, à l'exception de l'exigence du caractère exécutoire qui est remplacée par l'exigence selon laquelle la décision produit ses effets dans l'État d'origine.

Article 27  
Constatations de fait

L'autorité compétente de l'État requis est liée par les constatations de fait sur lesquelles l'autorité de l'État d'origine a fondé sa compétence.

Article 28  
Interdiction de la révision au fond

L'autorité compétente de l'État requis ne procède à aucune révision au fond de la décision.

Article 29  
Présence physique de l'enfant ou du demandeur non exigée

La présence physique de l'enfant ou du demandeur n'est pas exigée lors de procédures introduites en vertu du présent chapitre dans l'État requis.

Article 30  
Conventions en matière d'aliments

1. Une convention en matière d'aliments conclue dans un État contractant doit pouvoir être reconnue et exécutée comme une décision en application de ce chapitre si elle est exécutoire comme une décision dans l'État d'origine.
2. Aux fins de l'article 10(1) a) et b) et (2) a), le terme « décision » comprend une convention en matière d'aliments.
3. La demande de reconnaissance et d'exécution d'une convention en matière d'aliments est accompagnée des documents suivants :
  - a) le texte complet de la convention en matière d'aliments ; et
  - b) un document établissant que la convention en matière d'aliments est exécutoire comme une décision dans l'État d'origine.
4. La reconnaissance et l'exécution d'une convention en matière d'aliments peuvent être refusées si :
  - a) la reconnaissance et l'exécution sont manifestement incompatibles avec l'ordre public de l'État requis ;
  - b) la convention en matière d'aliments a été obtenue par fraude ou a fait l'objet de falsification ;
  - c) la convention en matière d'aliments est incompatible avec une décision rendue entre les mêmes parties et ayant le même objet, soit dans l'État requis, soit dans un autre État lorsque cette dernière décision remplit les conditions nécessaires à sa reconnaissance et à son exécution dans l'État requis.
5. Les dispositions de ce chapitre, à l'exception des articles 20, 22, 23(7) et 25(1) et (3), s'appliquent *mutatis mutandis* à la reconnaissance et à l'exécution d'une convention en matière d'aliments, toutefois :
  - a) une déclaration ou un enregistrement fait conformément à l'article 23(2) et (3) ne peut être refusé que pour le motif prévu au paragraphe 4 a) ;
  - b) une contestation ou un appel en vertu de l'article 23(6) ne peut être fondé que sur :
    - i) les motifs de refus de reconnaissance et d'exécution prévus au paragraphe 4 ;
    - ii) l'authenticité ou l'intégrité d'un document transmis conformément au paragraphe 3 ;
  - c) en ce qui concerne la procédure prévue à l'article 24(4), l'autorité compétente peut contrôler d'office le motif de refus de reconnaissance et d'exécution spécifié au paragraphe 4 a) de cet article. Elle peut contrôler l'ensemble des bases de reconnaissance et d'exécution prévues au paragraphe 4, ainsi que

l'authenticité ou l'intégrité de tout document transmis conformément au paragraphe 3 si cela est soulevé par le défendeur ou si un doute relatif à ces motifs existe au vu de ces documents.

6. La procédure de reconnaissance et d'exécution d'une convention en matière d'aliments est suspendue si une contestation portant sur la convention est pendante devant une autorité compétente d'un État contractant.

7. Un État peut déclarer conformément à l'article 63 que les demandes de reconnaissance et d'exécution des conventions en matière d'aliments ne peuvent être présentées que par l'intermédiaire des Autorités centrales.

8. Un État contractant pourra, conformément à l'article 62, se réserver le droit de ne pas reconnaître et exécuter les conventions en matière d'aliments.

#### Article 31

##### Décisions résultant de l'effet combiné d'ordonnances provisoires et de confirmation

Lorsqu'une décision résulte de l'effet combiné d'une ordonnance provisoire rendue dans un État et d'une ordonnance rendue par l'autorité d'un autre État qui confirme cette ordonnance provisoire (« État de confirmation ») :

- a) chacun de ces États est considéré, aux fins du présent chapitre, comme étant un État d'origine ;
- b) les conditions prévues à l'article 22 e) sont remplies si le défendeur a été dûment avisé de la procédure dans l'État de confirmation et a eu la possibilité de contester la confirmation de l'ordonnance provisoire ;
- c) la condition prévue à l'article 20(6) relative au caractère exécutoire de la décision dans l'État d'origine est remplie si la décision est exécutoire dans l'État de confirmation ; et
- d) l'article 18 ne fait pas obstacle à ce qu'une procédure en vue de la modification d'une décision soit initiée dans l'un ou l'autre des États.

#### CHAPITRE VI – EXECUTION PAR L'ETAT REQUIS

#### Article 32

##### Exécution en vertu du droit interne

1. Sous réserve des dispositions du présent chapitre, les mesures d'exécution ont lieu conformément à la loi de l'État requis.
2. L'exécution doit être rapide.
3. En ce qui concerne les demandes présentées par l'intermédiaire des Autorités centrales, lorsqu'une décision a été déclarée exécutoire ou enregistrée pour exécution en application du chapitre V, l'exécution a lieu sans qu'aucune autre action du demandeur ne soit nécessaire.
4. Il est donné effet à toute règle relative à la durée de l'obligation alimentaire applicable dans l'État d'origine de la décision.
5. Le délai de prescription relatif à l'exécution des arrérages est déterminé par la loi, de l'État d'origine de la décision ou de l'État requis, qui prévoit le délai le plus long.

#### Article 33

##### Non-discrimination

Dans les affaires relevant de la Convention, l'État requis prévoit des mesures d'exécution au moins équivalentes à celles qui sont applicables aux affaires internes.

#### Article 34

##### Mesures d'exécution

1. Les États contractants doivent rendre disponibles dans leur droit interne des mesures efficaces afin d'exécuter les décisions en application de la Convention.
2. De telles mesures peuvent comporter :

- a) la saisie des salaires ;
- b) les saisies-arrêts sur comptes bancaires et autres sources ;
- c) les déductions sur les prestations de sécurité sociale ;
- d) le gage sur les biens ou leur vente forcée ;
- e) la saisie des remboursements d'impôt ;
- f) la retenue ou saisie des pensions de retraite ;
- g) le signalement aux organismes de crédit ;
- h) le refus de délivrance, la suspension ou le retrait de divers permis (le permis de conduire par exemple) ;
- i) le recours à la médiation, à la conciliation et à d'autres modes alternatifs de résolution des différends afin de favoriser une exécution volontaire.

#### Article 35 Transferts de fonds

1. Les États contractants sont encouragés à promouvoir, y compris au moyen d'accords internationaux, l'utilisation des moyens disponibles les moins coûteux et les plus efficaces pour effectuer les transferts de fonds destinés à être versés à titre d'aliments.
2. Un État contractant dont la loi impose des restrictions aux transferts de fonds accorde la priorité la plus élevée aux transferts de fonds destinés à être versés en vertu de la présente Convention.

### CHAPITRE VII – ORGANISMES PUBLICS

#### Article 36 Organismes publics en qualité de demandeur

1. Aux fins d'une demande de reconnaissance et d'exécution en application de l'article 10(1) a) et b) et des affaires couvertes par l'article 20(4), le terme « créancier » comprend un organisme public agissant à la place d'une personne à laquelle des aliments sont dus ou un organisme auquel est dû le remboursement de prestations fournies à titre d'aliments.
2. Le droit d'un organisme public d'agir à la place d'une personne à laquelle des aliments sont dus ou de demander le remboursement de la prestation fournie au créancier à titre d'aliments est soumis à la loi qui régit l'organisme.
3. Un organisme public peut demander la reconnaissance ou l'exécution :
  - a) d'une décision rendue contre un débiteur à la demande d'un organisme public qui poursuit le paiement de prestations fournies à titre d'aliments ;
  - b) d'une décision rendue entre un créancier et un débiteur, à concurrence des prestations fournies au créancier à titre d'aliments.
4. L'organisme public qui invoque la reconnaissance ou qui sollicite l'exécution d'une décision produit, sur demande, tout document de nature à établir son droit en application du paragraphe 2 et le paiement des prestations au créancier.

### CHAPITRE VIII – DISPOSITIONS GENERALES

#### Article 37 Demandes présentées directement aux autorités compétentes

1. La Convention n'exclut pas la possibilité de recourir aux procédures disponibles en vertu du droit interne d'un État contractant autorisant une personne (le demandeur) à saisir directement une autorité compétente de cet État dans une matière régie par la Convention, y compris, sous réserve de l'article 18, en vue de l'obtention ou de la modification d'une décision en matière d'aliments.
2. Les articles 14(5) et 17 b) et les dispositions des chapitres V, VI, VII et de ce chapitre, à l'exception des articles 40(2), 42, 43(3), 44(3), 45 et 55, s'appliquent aux demandes de reconnaissance et d'exécution présentées directement à une autorité compétente d'un État contractant.

3. Aux fins du paragraphe 2, l'article 2(1) a) s'applique à une décision octroyant des aliments à une personne vulnérable dont l'âge est supérieur à l'âge précisé dans ledit alinéa, lorsqu'une telle décision a été rendue avant que la personne n'ait atteint cet âge et a accordé des aliments au-delà de cet âge en raison de l'altération de ses capacités.

#### Article 38

##### Protection des données à caractère personnel

Les données à caractère personnel recueillies ou transmises en application de la Convention ne peuvent être utilisées qu'aux fins pour lesquelles elles ont été recueillies ou transmises.

#### Article 39

##### Confidentialité

Toute autorité traitant de renseignements en assure la confidentialité conformément à la loi de son État.

#### Article 40

##### Non-divulgateion de renseignements

1. Une autorité ne peut divulguer ou confirmer des renseignements recueillis ou transmis en application de la présente Convention si elle estime que la santé, la sécurité ou la liberté d'une personne pourrait en être compromise.
2. Une décision en ce sens prise par une Autorité centrale doit être prise en compte par une autre Autorité centrale, en particulier dans les cas de violence familiale.
3. Le présent article ne fait pas obstacle au recueil et à la transmission de renseignements entre autorités, dans la mesure nécessaire à l'accomplissement des obligations découlant de la Convention.

#### Article 41

##### Dispense de légalisation

Aucune légalisation ni formalité similaire ne sera requise dans le contexte de la Convention.

#### Article 42

##### Procuration

L'Autorité centrale de l'État requis ne peut exiger une procuration du demandeur que si elle agit en son nom dans des procédures judiciaires ou dans des procédures engagées devant d'autres autorités ou afin de désigner un représentant à ces fins.

#### Article 43

##### Recouvrement des frais

1. Le recouvrement de tous frais encourus pour l'application de cette Convention n'a pas priorité sur le recouvrement des aliments.
2. Un État peut recouvrer les frais à l'encontre d'une partie perdante.
3. Pour les besoins d'une demande en vertu de l'article 10(1) b), afin de recouvrer les frais d'une partie qui succombe conformément au paragraphe 2, le terme « créancier » dans l'article 10(1) comprend un État.
4. Cet article ne déroge pas à l'article 8.

**Article 44**  
**Exigences linguistiques**

1. Toute demande et tout document s'y rattachant sont rédigés dans la langue originale et accompagnés d'une traduction dans une langue officielle de l'État requis ou dans toute autre langue que l'État requis aura indiqué pouvoir accepter, par une déclaration faite conformément à l'article 63, sauf dispense de traduction de l'autorité compétente de cet État.
2. Tout État contractant qui a plusieurs langues officielles et qui ne peut, pour des raisons de droit interne, accepter pour l'ensemble de son territoire les documents dans l'une de ces langues, doit faire connaître, par une déclaration faite conformément à l'article 63, la langue dans laquelle ceux-ci doivent être rédigés ou traduits en vue de leur présentation dans les parties de son territoire qu'il a déterminées.
3. Sauf si les Autorités centrales en ont convenu autrement, toute autre communication entre elles est adressée dans une langue officielle de l'État requis ou en français ou en anglais. Toutefois, un État contractant peut, en faisant la réserve prévue à l'article 62, s'opposer à l'utilisation soit du français, soit de l'anglais.

**Article 45**  
**Moyens et coûts de traduction**

1. Dans le cas de demandes prévues au chapitre III, les Autorités centrales peuvent convenir, dans une affaire particulière ou de façon générale, que la traduction dans la langue officielle de l'État requis sera faite dans l'État requis à partir de la langue originale ou de toute autre langue convenue. S'il n'y a pas d'accord et si l'Autorité centrale requérante ne peut remplir les exigences de l'article 44(1) et (2), la demande et les documents s'y rattachant peuvent être transmis accompagnés d'une traduction en français ou en anglais pour traduction ultérieure dans une langue officielle de l'État requis.
2. Les frais de traduction découlant de l'application du paragraphe premier sont à la charge de l'État requérant, sauf accord contraire des Autorités centrales des États concernés.
3. Nonobstant l'article 8, l'Autorité centrale requérante peut mettre à la charge du demandeur les frais de traduction d'une demande et des documents s'y rattachant, sauf si ces coûts peuvent être couverts par son système d'assistance juridique.

**Article 46**  
**Systèmes juridiques non unifiés – interprétation**

1. Au regard d'un État dans lequel deux ou plusieurs systèmes de droit ou ensembles de règles ayant trait aux questions régies par la présente Convention s'appliquent dans des unités territoriales différentes :
- a) toute référence à la loi ou à la procédure d'un État vise, le cas échéant, la loi ou la procédure en vigueur dans l'unité territoriale considérée ;
  - b) toute référence à une décision obtenue, reconnue, reconnue et exécutée, exécutée et modifiée dans cet État vise, le cas échéant, une décision obtenue, reconnue, reconnue et exécutée, exécutée et modifiée dans l'unité territoriale considérée ;
  - c) toute référence à une autorité judiciaire ou administrative de cet État vise, le cas échéant, une autorité judiciaire ou administrative de l'unité territoriale considérée ;
  - d) toute référence aux autorités compétentes, organismes publics ou autres organismes de cet État à l'exception des Autorités centrales vise, le cas échéant, les autorités ou organismes habilités à agir dans l'unité territoriale considérée ;
  - e) toute référence à la résidence ou la résidence habituelle dans cet État vise, le cas échéant, la résidence ou la résidence habituelle dans l'unité territoriale considérée ;
  - f) toute référence à la localisation des biens dans cet État vise, le cas échéant, la localisation des biens dans l'unité territoriale considérée ;
  - g) toute référence à une entente de réciprocité en vigueur dans un État vise, le cas échéant, une entente de réciprocité en vigueur dans l'unité territoriale considérée ;
  - h) toute référence à l'assistance juridique gratuite dans cet État vise, le cas échéant, l'assistance juridique gratuite dans l'unité territoriale considérée ;
  - i) toute référence à une convention en matière d'aliments conclue dans un État vise, le cas échéant, une convention en matière d'aliments conclue dans l'unité territoriale considérée ;

j) toute référence au recouvrement des frais par un État vise, le cas échéant, le recouvrement des frais par l'unité territoriale considérée.

2. Cet article ne s'applique pas à une Organisation régionale d'intégration économique.

#### Article 47

##### Systèmes juridiques non unifiés – règles matérielles

1. Un État contractant qui comprend deux ou plusieurs unités territoriales dans lesquelles des systèmes de droit différents s'appliquent n'est pas tenu d'appliquer la présente Convention aux situations qui impliquent uniquement ces différentes unités territoriales.

2. Une autorité compétente dans une unité territoriale d'un État contractant qui comprend deux ou plusieurs unités territoriales dans lesquelles des systèmes de droit différents s'appliquent n'est pas tenue de reconnaître ou d'exécuter une décision d'un autre État contractant au seul motif que la décision a été reconnue ou exécutée dans une autre unité territoriale du même État contractant selon la présente Convention.

3. Cet article ne s'applique pas à une Organisation régionale d'intégration économique.

#### Article 48

##### Coordination avec les Conventions de La Haye antérieures en matière d'obligations alimentaires

Dans les rapports entre les États contractants, et sous réserve de l'application de l'article 56(2), la présente Convention remplace la *Convention de La Haye du 2 octobre 1973 concernant la reconnaissance et l'exécution de décisions relatives aux obligations alimentaires* et la *Convention de La Haye du 15 avril 1958 concernant la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière d'obligations alimentaires envers les enfants*, dans la mesure où leur champ d'application entre lesdits États coïncide avec celui de la présente Convention.

#### Article 49

##### Coordination avec la Convention de New York de 1956

Dans les rapports entre les États contractants, la présente Convention remplace la *Convention sur le recouvrement des aliments à l'étranger* du 20 juin 1956, établie par les Nations Unies, dans la mesure où son champ d'application entre lesdits États correspond au champ d'application de la présente Convention.

#### Article 50

##### Relations avec les Conventions de La Haye antérieures relatives à la notification d'actes et à l'obtention de preuves

La présente Convention ne déroge pas à la *Convention de La Haye du premier mars 1954 relative à la procédure civile*, ni à la *Convention de La Haye du 15 novembre 1965 relative à la signification et la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale*, ni à la *Convention de La Haye du 18 mars 1970 sur l'obtention des preuves à l'étranger en matière civile ou commerciale*.

#### Article 51

##### Coordination avec les instruments et accords complémentaires

1. La présente Convention ne déroge pas aux instruments internationaux conclus avant la présente Convention auxquels des États contractants sont Parties et qui contiennent des dispositions sur les matières réglées par la présente Convention.

2. Tout État contractant peut conclure avec un ou plusieurs États contractants des accords qui contiennent des dispositions sur les matières réglées par la Convention afin d'améliorer l'application de la Convention entre eux, à condition que de tels accords soient conformes à l'objet et au but de la

Convention et n'affectent pas, dans les rapports de ces États avec d'autres États contractants, l'application des dispositions de la Convention. Les États qui auront conclu de tels accords en transmettront une copie au dépositaire de la Convention.

3. Les paragraphes premier et 2 s'appliquent également aux ententes de réciprocité et aux lois uniformes reposant sur l'existence entre les États concernés de liens spéciaux.

4. La présente Convention n'affecte pas l'application d'instruments d'une Organisation régionale d'intégration économique partie à la présente Convention, ayant été adoptés après la conclusion de la Convention, en ce qui a trait aux matières régies par la Convention, à condition que de tels instruments n'affectent pas, dans les rapports des États membres de l'Organisation régionale d'intégration économique avec d'autres États contractants, l'application des dispositions de la Convention. En ce qui concerne la reconnaissance ou l'exécution de décisions entre les États membres de l'Organisation régionale d'intégration économique, la Convention n'affecte pas les règles de l'Organisation régionale d'intégration économique, que ces règles aient été adoptées avant ou après la conclusion de la Convention.

#### Article 52

##### Règle de l'efficacité maximale

1. La présente Convention ne fait pas obstacle à l'application d'un accord, d'une entente ou d'un instrument international en vigueur entre l'État requérant et l'État requis ou d'une entente de réciprocité en vigueur dans l'État requis qui prévoit :

a) des bases plus larges pour la reconnaissance des décisions en matière d'aliments, sans préjudice de l'article 22 f) de la Convention ;

b) des procédures simplifiées et accélérées relatives à une demande de reconnaissance ou de reconnaissance et d'exécution de décisions en matière d'aliments ;

c) une assistance juridique plus favorable que celle prévue aux articles 14 à 17 ; ou

d) des procédures permettant à un demandeur dans un État requérant de présenter une demande directement à l'Autorité centrale de l'État requis.

2. La présente Convention ne fait pas obstacle à l'application d'une loi en vigueur dans l'État requis prévoyant des règles plus efficaces telles que mentionnées au paragraphe premier a) à c). Cependant, en ce qui concerne les procédures simplifiées et accélérées mentionnées au paragraphe premier b), elles doivent être compatibles avec la protection offerte aux parties en vertu des articles 23 et 24, en particulier en ce qui a trait aux droits des parties de se voir dûment notifier les procédures et de se voir offrir une opportunité adéquate d'être entendues, et en ce qui a trait aux effets d'une contestation ou d'un appel.

#### Article 53

##### Interprétation uniforme

Pour l'interprétation de la présente Convention, il sera tenu compte de son caractère international et de la nécessité de promouvoir l'uniformité de son application.

#### Article 54

##### Examen du fonctionnement pratique de la Convention

1. Le Secrétaire général de la Conférence de La Haye de droit international privé convoque périodiquement une Commission spéciale afin d'examiner le fonctionnement pratique de la Convention et d'encourager le développement de bonnes pratiques en vertu de la Convention.

2. À cette fin, les États contractants collaborent avec le Bureau Permanent de la Conférence de La Haye de droit international privé afin de recueillir les informations relatives au fonctionnement pratique de la Convention, y compris des statistiques et de la jurisprudence.

**Article 55**  
**Amendement des formulaires**

1. Les formulaires annexés à la présente Convention pourront être amendés par décision d'une Commission spéciale qui sera convoquée par le Secrétaire général de la Conférence de La Haye de droit international privé, à laquelle seront invités tous les États contractants et tous les Membres. La proposition d'amender les formulaires devra être portée à l'ordre du jour qui sera joint à la convocation.
2. Les amendements seront adoptés par les États contractants présents à la Commission spéciale. Ils entreront en vigueur pour tous les États contractants le premier jour du septième mois après la date à laquelle le dépositaire les aura communiqués à tous les États contractants.
3. Au cours du délai prévu au paragraphe 2, tout État contractant pourra notifier par écrit au dépositaire qu'il entend faire une réserve à cet amendement, conformément à l'article 62. L'État qui aura fait une telle réserve sera traité, en ce qui concerne cet amendement, comme s'il n'était pas Partie à la présente Convention jusqu'à ce que la réserve ait été retirée.

**Article 56**  
**Dispositions transitoires**

1. La Convention s'applique dans tous les cas où :
  - a) une requête visée à l'article 7 ou une demande prévue au chapitre III a été reçue par l'Autorité centrale de l'État requis après l'entrée en vigueur de la Convention entre l'État requérant et l'État requis ;
  - b) une demande de reconnaissance et d'exécution a été présentée directement à une autorité compétente de l'État requis après l'entrée en vigueur de la Convention entre l'État d'origine et l'État requis.
2. En ce qui concerne la reconnaissance et l'exécution des décisions entre les États contractants à la présente Convention qui sont également parties aux Conventions de La Haye mentionnées à l'article 48, si les conditions pour la reconnaissance et l'exécution prévues par la présente Convention font obstacle à la reconnaissance et à l'exécution d'une décision rendue dans l'État d'origine avant l'entrée en vigueur de la présente Convention dans cet État et qui à défaut aurait été reconnue et exécutée en vertu de la Convention qui était en vigueur lorsque la décision a été rendue, les conditions de cette dernière Convention s'appliquent.
3. L'État requis n'est pas tenu, en vertu de la Convention, d'exécuter une décision ou une convention en matière d'aliments pour ce qui concerne les paiements échus avant l'entrée en vigueur de la Convention entre l'État d'origine et l'État requis sauf en ce qui concerne les obligations alimentaires découlant d'une relation parent-enfant à l'égard d'une personne âgée de moins de 21 ans.

**Article 57**  
**Informations relatives aux lois, procédures et services**

1. Un État contractant, au moment où il dépose son instrument de ratification ou d'adhésion ou fait une déclaration en vertu de l'article 61 de la Convention, fournit au Bureau Permanent de la Conférence de La Haye de droit international privé :
  - a) une description de sa législation et de ses procédures applicables en matière d'obligations alimentaires ;
  - b) une description des mesures qu'il prendra pour satisfaire à ses obligations en vertu de l'article 6 ;
  - c) une description de la manière dont il procurera aux demandeurs un accès effectif aux procédures conformément à l'article 14 ;
  - d) une description de ses règles et procédures d'exécution, y compris les limites apportées à l'exécution, en particulier les règles de protection du débiteur et les délais de prescription ;
  - e) toute précision à laquelle l'article 25(1) b) et (3) fait référence.
2. Les États contractants peuvent, pour satisfaire à leurs obligations découlant du paragraphe premier, utiliser un formulaire de profil des États recommandé et publié par la Conférence de La Haye de droit international privé.
3. Les informations sont tenues à jour par les États contractants.

Article 58

Signature, ratification et adhésion

1. La Convention est ouverte à la signature des États qui étaient Membres de la Conférence de La Haye de droit international privé lors de sa Vingt et unième session et des autres États qui ont participé à cette Session.
2. Elle sera ratifiée, acceptée ou approuvée et les instruments de ratification, d'acceptation ou d'approbation seront déposés auprès du Ministère des Affaires étrangères du Royaume des Pays-Bas, dépositaire de la Convention.
3. Tout autre État ou Organisation régionale d'intégration économique pourra adhérer à la Convention après son entrée en vigueur en vertu de l'article 60(1).
4. L'instrument d'adhésion sera déposé auprès du dépositaire.
5. L'adhésion n'aura d'effet que dans les rapports entre l'État adhérent et les États contractants qui n'auront pas élevé d'objection à son encontre dans les 12 mois suivant la date de la notification prévue à l'article 65. Une telle objection pourra également être élevée par tout État au moment d'une ratification, acceptation ou approbation de la Convention, postérieure à l'adhésion. Ces objections seront notifiées au dépositaire.

Article 59

Organisations régionales d'intégration économique

1. Une Organisation régionale d'intégration économique constituée uniquement d'États souverains et ayant compétence pour certaines ou toutes les matières régies par la présente Convention peut également signer, accepter ou approuver la présente Convention ou y adhérer. En pareil cas, l'Organisation régionale d'intégration économique aura les mêmes droits et obligations qu'un État contractant, dans la mesure où cette Organisation a compétence sur des matières régies par la Convention.
2. Au moment de la signature, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion, l'Organisation régionale d'intégration économique notifie au dépositaire, par écrit, les matières régies par la présente Convention pour lesquelles ses États membres ont transféré leur compétence à cette Organisation. L'Organisation notifie aussitôt au dépositaire, par écrit, toute modification intervenue dans la délégation de compétence précisée dans la notification la plus récente faite en vertu du présent paragraphe.
3. Au moment de la signature, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion, une Organisation régionale d'intégration économique peut déclarer, conformément à l'article 63, qu'elle a compétence pour toutes les matières régies par la présente Convention et que les États membres qui ont transféré leur compétence à l'Organisation régionale d'intégration économique dans ce domaine seront liés par la présente Convention par l'effet de la signature, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion de l'Organisation.
4. Aux fins de l'entrée en vigueur de la présente Convention, tout instrument déposé par une Organisation régionale d'intégration économique n'est pas compté, à moins que l'Organisation régionale d'intégration économique ne fasse une déclaration conformément au paragraphe 3.
5. Toute référence à un « État contractant » ou à un « État » dans la présente Convention s'applique également, le cas échéant, à une Organisation régionale d'intégration économique qui y est Partie. Lorsqu'une déclaration est faite par une Organisation régionale d'intégration économique conformément au paragraphe 3, toute référence à un « État contractant » ou à un « État » dans la présente Convention s'applique également, le cas échéant, aux États membres concernés de l'Organisation.

Article 60  
Entrée en vigueur

1. La Convention entrera en vigueur le premier jour du mois suivant l'expiration d'une période de trois mois après le dépôt du deuxième instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation visé par l'article 58.
2. Par la suite, la Convention entrera en vigueur :
  - a) pour chaque État ou Organisation régionale d'intégration économique au sens de l'article 59(1) ratifiant, acceptant ou approuvant postérieurement, le premier jour du mois suivant l'expiration d'une période de trois mois après le dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation ;
  - b) pour chaque État ou Organisation régionale d'intégration économique mentionné à l'article 58(3), le lendemain de l'expiration de la période durant laquelle des objections peuvent être élevées en vertu de l'article 58(5) ;
  - c) pour les unités territoriales auxquelles la Convention a été étendue conformément à l'article 61, le premier jour du mois suivant l'expiration d'une période de trois mois après la notification visée dans ledit article.

Article 61  
Déclarations relatives aux systèmes juridiques non unifiés

1. Un État qui comprend deux ou plusieurs unités territoriales dans lesquelles des systèmes de droit différents s'appliquent aux matières régies par la Convention peut, au moment de la signature, de la ratification, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion, déclarer, conformément à l'article 63, que la présente Convention s'appliquera à toutes ses unités territoriales ou seulement à l'une ou à plusieurs d'entre elles, et pourra à tout moment modifier cette déclaration en faisant une nouvelle déclaration.
2. Toute déclaration est notifiée au dépositaire et indique expressément les unités territoriales auxquelles la Convention s'applique.
3. Si un État ne fait pas de déclaration en vertu du présent article, la Convention s'applique à l'ensemble du territoire de cet État.
4. Le présent article ne s'applique pas à une Organisation régionale d'intégration économique.

Article 62  
Réserves

1. Tout État contractant pourra, au plus tard au moment de la ratification, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion, ou au moment d'une déclaration faite en vertu de l'article 61, faire une ou plusieurs des réserves prévues aux articles 2(2), 20(2), 30(8), 44(3) et 55(3). Aucune autre réserve ne sera admise.
2. Tout État pourra, à tout moment, retirer une réserve qu'il aura faite. Ce retrait sera notifié au dépositaire.
3. L'effet de la réserve cessera le premier jour du troisième mois après la notification mentionnée au paragraphe 2.
4. Les réserves faites en application de cet article ne sont pas réciproques, à l'exception de la réserve prévue à l'article 2(2).

Article 63  
Déclarations

1. Les déclarations visées aux articles 2(3), 11(1) g), 16(1), 24(1), 30(7), 44(1) et (2), 59(3) et 61(1) peuvent être faites lors de la signature, de la ratification, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion ou à tout moment ultérieur et pourront être modifiées ou retirées à tout moment.
2. Les déclarations, modifications et retraits sont notifiés au dépositaire.
3. Une déclaration faite au moment de la signature, de la ratification, de l'acceptation, de l'approbation ou de l'adhésion prendra effet au moment de l'entrée en vigueur de la Convention pour l'État concerné.

Am \_\_\_\_  
Article \_\_\_\_

4. Une déclaration faite ultérieurement, ainsi qu'une modification ou le retrait d'une déclaration, prendra effet le premier jour du mois suivant l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la notification par le dépositaire.

Article 64  
Dénonciation

1. Tout État contractant pourra dénoncer la Convention par une notification écrite au dépositaire. La dénonciation pourra se limiter à certaines unités territoriales d'un État à plusieurs unités auxquelles s'applique la Convention.
2. La dénonciation prendra effet le premier jour du mois suivant l'expiration d'une période de 12 mois après la date de réception de la notification par le dépositaire. Lorsqu'une période plus longue pour la prise d'effet de la dénonciation est spécifiée dans la notification, la dénonciation prendra effet à l'expiration de la période en question après la date de réception de la notification par le dépositaire.

Article 65  
Notification

Le dépositaire notifiera aux Membres de la Conférence de La Haye de droit international privé, ainsi qu'aux autres États et aux Organisations régionales d'intégration économique qui ont signé, ratifié, accepté, approuvé ou adhéré conformément aux articles 58 et 59, les renseignements suivants :

- a) les signatures, ratifications, acceptations et approbations visées aux articles 58 et 59 ;
- b) les adhésions et les objections aux adhésions visées aux articles 58(3) et (5) et 59 ;
- c) la date d'entrée en vigueur de la Convention conformément à l'article 60 ;
- d) les déclarations prévues aux articles 2(3), 11(1) g), 16(1), 24(1), 30(7), 44(1) et (2), 59(3) et 61(1) ;
- e) les accords prévus à l'article 51(2) ;
- f) les réserves prévues aux articles 2(2), 20(2), 30(8), 44(3), 55(3) et le retrait des réserves prévu à l'article 62(2) ;
- g) les dénonciations prévues à l'article 64.

En foi de quoi, les soussignés, dûment autorisés, ont signé la présente Convention.

Fait à La Haye, le 23 novembre 2007, en français et en anglais, les deux textes faisant également foi, en un seul exemplaire, qui sera déposé dans les archives du Gouvernement du Royaume des Pays-Bas et dont une copie certifiée conforme sera remise, par la voie diplomatique, à chacun des Membres de la Conférence de La Haye de droit international privé lors de sa Vingt et unième session ainsi qu'à chacun des autres États ayant participé à cette Session. ».

Adepts  
CK

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 38.1**

Insérer, avant l'article 39 du projet de loi, le suivant :

« **38.1.** Le ministre peut, s'il l'estime approprié pour assurer la mise en œuvre ordonnée de la présente loi, prolonger la durée du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise, autorisé en vertu de l'article 122 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1) et entré en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2022, d'une période additionnelle d'au plus 18 mois s'ajoutant à la durée initiale de celui-ci et à sa prolongation, prévues au premier alinéa de l'article 124 de cette loi.

L'entrée en vigueur de l'article 56 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, édicté par l'article 13 de la présente loi, entraîne sans autre formalité la fin du projet pilote, dans la mesure où il n'a pas pris fin autrement auparavant. ».

*adopté apr.*

**Commentaires :**

*Les articles 39 à 41 établissent la séquence transitoire permettant de statuer sur la conformité, avec le nouveau cadre juridique, de la reconnaissance des RSGE accordée en vertu du projet pilote.*

*Il est proposé de restructurer par amendement ces dispositions afin d'obtenir une séquence plus linéaire, des délais plus circonscrits et une entrée en vigueur seulement lorsque serait terminée la séquence transitoire.*

*Les modifications proposées par le présent amendement visent à regrouper à l'article 38.1 les dispositions sur la prolongation et la fin du projet pilote. Le premier alinéa proposé reprend presque intégralement l'article 41 du projet de loi alors que le deuxième alinéa est une copie du deuxième alinéa de l'article 39.*

*Dans ce contexte, ce nouvel article, d'une part, prévoit le pouvoir de la ministre de prolonger d'un maximum de 18 mois la durée du projet pilote et, d'autre part, établit que l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions sur la reconnaissance des RSGE en communauté entraînera la fin du projet pilote.*

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 39**

Dans l'article 39 du projet de loi :

1° insérer, dans le premier alinéa et après « article 40 », « ou de l'article 41 »;

2° supprimer les deuxième et troisième alinéas.

*Adopté  
apc.*

**Commentaires :**

*Comme pour l'amendement précédent à l'article 38.1, cet amendement s'inscrit dans la restructuration des dispositions établissant la séquence transitoire permettant de statuer sur la conformité, avec le nouveau cadre juridique, de la reconnaissance des RSGE accordée en vertu du projet pilote.*

*La modification faite au premier alinéa est requise puisqu'un amendement à venir fera en sorte que les décisions du BC pourront être prise en vertu de l'article 40 ou de l'article 41.*

*La suppression du deuxième alinéa est nécessaire, car son contenu a été repris à l'article 38.1. Aussi, le troisième alinéa n'est plus requis car il est prévu que la séquence transitoire permettant de statuer sur la conformité de la reconnaissance des RSGE soit terminée avant que les nouvelles dispositions entrent en vigueur.*

*En définitive, l'article 39 tel qu'amendé prévoit que les reconnaissances accordées dans le cadre du projet pilote demeurent régies par celui-ci tant qu'il est en vigueur.*

**Article 39 du projet de loi tel que modifié :**

**39.** Une reconnaissance accordée par un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial dans le cadre du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise autorisé par le ministre de la Famille en vertu de l'article 122 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1) demeure régie par les dispositions du

projet pilote tant que celui-ci est en vigueur, sans égard à la décision rendue par le bureau coordonnateur en vertu de l'article 40 ou de l'article 41 de la présente loi.

~~L'entrée en vigueur de l'article 56 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, édicté par l'article 13 de la présente loi, entraîne sans autre formalité la fin du projet pilote, dans la mesure où il n'a pas pris fin autrement auparavant.~~

~~Néanmoins, tant qu'un bureau coordonnateur ne s'est pas prononcé sur la conformité d'un projet en vertu de l'article 40 de la présente loi et sans excéder le délai prévu au premier alinéa de celui-ci, la personne reconnue demeure régie par les directives applicables au projet pilote.~~

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 40**

Remplacer l'article 40 du projet de loi par le suivant :

« 40. Sous réserve de l'article 41, un bureau coordonnateur qui a reconnu une personne responsable d'un service de garde éducatif selon les directives applicables au projet pilote visé à l'article 39 doit statuer sur la conformité de la reconnaissance de cette personne avec la section III du chapitre III de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1) et ses règlements.

Au plus tard trois mois après l'édiction du premier règlement pris en vertu du paragraphe 21° du premier alinéa de l'article 106 de cette loi, tel que modifié par le paragraphe 7° de l'article 27 de la présente loi, il doit statuer que la reconnaissance est conforme ou aviser la personne qu'il estime qu'elle ne l'est pas.

Si le bureau coordonnateur statue que la reconnaissance est conforme, celle-ci est réputée avoir été délivrée en vertu de l'article 56 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, édicté par l'article 13 de la présente loi, à compter de la date de l'entrée en vigueur de cet article 56.

Si le bureau coordonnateur estime que la reconnaissance n'est pas conforme, il doit en aviser par écrit la personne responsable et lui indiquer les motifs justifiant cet avis. S'il y a lieu, le bureau coordonnateur peut également lui indiquer les correctifs requis pour que cette reconnaissance soit conforme. Le bureau coordonnateur accorde à cette personne un délai de deux mois pour présenter ses observations, produire tout document qu'elle estime utile et apporter les correctifs demandés, s'il en est.

Le bureau coordonnateur doit ensuite statuer sur la conformité de cette reconnaissance au plus tard dans un délai d'un mois suivant l'expiration du délai mentionné au quatrième alinéa. S'il statue que la reconnaissance est conforme, le troisième alinéa s'applique.

S'il statue qu'elle n'est pas conforme, elle est révoquée avec effet suspensif jusqu'à la fin du projet pilote. L'article 39 de la présente loi et, avec les adaptations

nécessaires, les articles 104 et 105 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance s'appliquent.

Si, en tout temps au cours du processus prévu par le présent article, le bureau coordonnateur estime que la personne visée se conforme ou pourrait apporter certains correctifs pour se conformer aux règles relatives à la reconnaissance des personnes responsables d'un service de garde éducatif en milieu familial, il peut l'en informer et lui proposer de formuler une demande de reconnaissance à ce titre. Celle-ci est alors traitée conformément aux dispositions de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance applicables à ce type de personnes responsables et une reconnaissance ainsi accordée à cette personne annule toute reconnaissance lui ayant été accordée dans le cadre du projet pilote. ».

adopté  
apc

#### **Commentaires :**

*Comme pour les amendements précédents aux articles 38.1 et 39, cet amendement s'inscrit dans la restructuration des dispositions établissant la séquence transitoire permettant de statuer sur la conformité, avec le nouveau cadre juridique, de la reconnaissance d'une RSGE accordée en vertu du projet pilote.*

*D'abord, l'article serait désormais introduit par les mots « Sous réserve de l'article 41 » car un amendement à l'article 41 proposera une règle transitoire particulière dans le cas de personnes responsables dont la reconnaissance est suspendue.*

*Aussi, il propose certains ajustements au processus amenant un BC à statuer sur la conformité de la reconnaissance d'une RSGE, particulièrement quant aux délais. Ainsi, dans tous les cas, le BC aura trois mois pour prendre une décision initiale et, dans le cas où le BC a rendu une décision de non-conformité, la RSGE aura 2 mois pour apporter des correctifs et il est précisé qu'elle pourra, à ce moment, présenter ses observations, produire tout document qu'elle estime utile.*

*Par la suite, le BC disposera d'un délai d'un mois pour rendre une décision finale quant à la conformité ou non de la reconnaissance. Ces délais seront les mêmes dans tous les cas de figure. Les reconnaissances seront réputées avoir été délivrées au premier jour où le nouveau mode de prestation de services de garde sera en vigueur.*

*D'autre part, l'amendement ajoute un alinéa précisant que le Tribunal administratif du Québec est compétent en cas de litige sur la décision de conformité du bureau*

~~coordonnateur, en rendant applicables les articles 104 et 105 de la LSGEE attribuant à ce tribunal la compétence en cas de refus de reconnaissance d'une RSGE par un BC.~~

~~Enfin, le dernier alinéa de l'article tel qu'amendé prévoit expressément la possibilité qu'une RSGE reconnue dans le cadre du projet pilote puisse devenir une RSGE en milieu familial.~~

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 41**

Remplacer l'article 41 du projet de loi par le suivant :

« **41.** Dans le cas où la reconnaissance d'une personne responsable d'un service de garde éducatif accordée dans le cadre *du* projet pilote visé à l'article 39 est suspendue au jour de l'édiction du règlement mentionné au deuxième alinéa de l'article 40, le bureau coordonnateur doit, après la reprise des activités de la personne responsable, statuer sur la conformité de sa reconnaissance avec la section III du chapitre III de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1) et ses règlements.

Au plus tard trois mois après la reprise des activités de la personne responsable suspendue, il doit statuer que la reconnaissance est conforme ou aviser la personne qu'il estime qu'elle ne l'est pas.

Si le bureau coordonnateur statue que la reconnaissance est conforme, celle-ci est réputée avoir été délivrée en vertu de l'article 56 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, édicté par l'article 13 de la présente loi, à compter de la date de l'entrée en vigueur de cet article 56 ou de celle de la décision de conformité du bureau coordonnateur, selon la plus tardive des deux dates.

Si le bureau coordonnateur estime que la reconnaissance n'est pas conforme, il doit en aviser par écrit la personne responsable et lui indiquer les motifs justifiant cet avis. S'il y a lieu, le bureau coordonnateur peut également lui indiquer les correctifs requis pour que cette reconnaissance soit conforme. Le bureau coordonnateur accorde à cette personne un délai de deux mois pour présenter ses observations, produire tout document qu'elle estime utile et apporter les correctifs demandés, s'il en est.

Le bureau coordonnateur doit ensuite statuer sur la conformité de cette reconnaissance au plus tard dans un délai d'un mois suivant l'expiration du délai mentionné au quatrième alinéa. Il communique sa décision motivée par écrit à la personne visée. S'il statue que la reconnaissance est conforme, le troisième alinéa s'applique.

S'il statue qu'elle n'est pas conforme et que le projet pilote n'a pas pris fin, elle est révoquée avec effet suspensif jusqu'à la fin du projet pilote et l'article 39 de la présente loi s'applique. Si le projet pilote a pris fin, la reconnaissance est révoquée avec effet immédiat. Les articles 104 et 105 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance s'appliquent, avec les adaptations nécessaires, à une décision prise en vertu du présent alinéa.

Si, en tout temps au cours du processus prévu par le présent article, le bureau coordonnateur estime que la personne visée se conforme ou pourrait apporter certains correctifs pour se conformer aux règles relatives à la reconnaissance des personnes responsables d'un service de garde éducatif en milieu familial, il peut l'en informer et lui proposer de formuler une demande de reconnaissance à ce titre. Celle-ci est alors traitée conformément aux dispositions de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance applicables à ce type de personnes responsables et une reconnaissance ainsi accordée à cette personne annule toute reconnaissance lui ayant été accordée dans le cadre du projet pilote.

Dans le cas où la reconnaissance d'une personne responsable d'un service de garde éducatif accordée par un bureau coordonnateur selon les directives applicables au projet pilote visé à l'article 39 est suspendue après le jour de l'édition du règlement mentionné au deuxième alinéa de l'article 40 et avant que ne soit terminé le processus prévu par ce même article visant à statuer sur la conformité d'une reconnaissance, ce processus est alors suspendu jusqu'à la date de la reprise des activités de la personne responsable. Il est alors régi par le présent article, avec les adaptations nécessaires.

Dans le cas où le projet pilote a pris fin avant la reprise, après suspension, des activités d'une personne reconnue visée au présent article, les directives applicables au projet pilote, telles qu'elles se lisaient à la date où il a pris fin, continuent de s'appliquer à cette personne jusqu'à ce que le bureau coordonnateur ait statué sur la conformité de sa reconnaissance en vertu du troisième, du cinquième ou du sixième alinéa. ».

adopté  
apc

**Commentaires :**

~~Comme pour les amendements précédents aux articles 38.1, 39 et 40, cet amendement s'inscrit dans la restructuration des dispositions établissant la séquence transitoire permettant de statuer sur la conformité, avec le nouveau cadre juridique, de la reconnaissance des RSGE accordée en vertu du projet pilote.~~

*L'article 41 portait sur le pouvoir de la ministre de prolonger la durée du projet pilote. Ce pouvoir est désormais prévu par l'article 38.1 qui a été proposé par amendement, de sorte que ce pouvoir n'est pas retenu ici.*

*Par ailleurs, le nouvel article proposé en remplacement de l'article actuel introduit une règle transitoire particulière pour la personne responsable dont la reconnaissance est suspendue. Cette règle s'inspire de celle de l'article 40 tel qu'amendé, mais les délais sont ajustés pour ne pas imposer à une RSGE dont la reconnaissance est suspendue des démarches administratives au cours de sa suspension.*

*Il faut par ailleurs noter que le mot « suspension », ici, n'est pas nécessairement péjoratif. La « suspension » de la reconnaissance est l'expression retenue par la Loi qui englobe notamment les suspensions au motif de retrait préventif, de congé de maternité ou parental, ou encore de participation aux négociations ou activités associatives prévues par la Loi sur la représentation.*

Am 15

Article 30.2

## Projet de loi n° 12

Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté

---

AMENDEMENT

ARTICLE 30.2

L'amendement coté Am 15 a été retiré.

Par conséquent, il porte maintenant la cote Am h.

Am 16  
Art 30.1

## AMENDEMENT

### Projet de loi n° 12

# LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

---

## ARTICLE 30.1 (Article 31 de la Loi sur la laïcité de l'État)

Insérer, après l'article 30 du projet de loi, ce qui suit :

« LOI SUR LA LAÏCITÉ DE L'ÉTAT

« **30.1.** L'article 31 de la Loi sur la laïcité de l'État (chapitre L-0.3) est modifié par l'ajout, à la fin, des paragraphes suivants :

« 5.1° à une personne visée au paragraphe 10.1° de l'Annexe II qui, le (*indiquer ici la date de la présentation de l'amendement insérant l'article 30.2 de la présente loi*), était reconnue par un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial dans le cadre du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise autorisé par le ministre de la Famille en vertu de l'article 122 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1), et ce, tant qu'elle demeure régie par les dispositions de ce projet pilote ou que sa reconnaissance en vertu de cette loi est maintenue par le bureau coordonnateur;

« 5.2° à une personne qui assistait ou remplaçait une personne responsable d'un service de garde éducatif visée au paragraphe 5.1° le (*indiquer ici la date de la présentation de l'amendement insérant l'article 30.2 de la présente loi*), tant qu'elle demeure à l'emploi de cette personne;

« 5.3° à une personne visée au paragraphe 10.2° ou 10.3° de l'Annexe II qui fournit des services conformément à un contrat autre qu'un contrat de travail en cours le (*indiquer ici la date de la sanction de la présente loi*), sauf si ce contrat est renouvelé après cette date. ». ».

adopté  
apc

Am 17  
Art 30.2

## AMENDEMENT

Projet de loi n° 12

### LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

---

#### **ARTICLE 30.2 (Annexe II de la Loi sur la laïcité de l'État)**

Insérer, après l'article 30.1 du projet de loi tel qu'amendé, l'article suivant :

« **30.2.** L'annexe II de cette loi est modifiée par l'ajout, à la fin, des paragraphes suivants :

« 10.1° une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté dont les services de garde sont subventionnés, de même qu'une personne qui assiste ou qui remplace cette dernière, visées par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1);

« 10.2° une personne qui fournit des services dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde, lorsqu'elle se trouve dans cet emplacement pendant la prestation des services de garde;

« 10.3° une personne lorsqu'elle fournit des services aux enfants dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde. ». ».

adopté  
ape

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 43**

Remplacer l'article 43 du projet de loi par le suivant :

« 43. Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur à la date ou aux dates déterminées par le gouvernement, qui ne peuvent survenir avant l'expiration d'un délai de six mois suivant l'édiction du premier règlement pris en vertu du paragraphe 21° du premier alinéa de l'article 106 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1), tel que modifié par le paragraphe 7° de l'article 27 de la présente loi, à l'exception :

1° des dispositions de l'article 38.0.1, sauf en ce qu'elles édictent l'article 10 de la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, qui entrent en vigueur à la date d'entrée en vigueur du premier règlement pris en application du deuxième alinéa de l'article 4 de cette loi;

2° des dispositions de l'article 38.0.1, en ce qu'elles édictent l'article 10 de la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, des articles 38.1 à 41 et du premier alinéa de l'article 42, qui entrent en vigueur le (*indiquer ici la date de la sanction de la présente loi*). ».

*adopté  
apc*

**Commentaires :**

*Cet amendement porte sur l'article d'entrée en vigueur de la loi.*

*Il prévoit que la majorité des dispositions du projet de loi 12 concernant l'instauration d'un nouveau mode de services de garde éducatifs en communauté ne pourront pas entrer en vigueur avant l'expiration d'un délai de 6 mois suivant l'édiction des modifications réglementaires établissant les normes encadrant les RSGE en communauté. Ce délai de 6 mois permettra aux BC de mener le processus leur permettant de statuer sur la conformité, avec le nouveau cadre juridique, de la reconnaissance d'une RSGE accordée en vertu du projet pilote.*

*Par ailleurs, l'article d'entrée en vigueur est ajusté pour que l'ensemble des dispositions transitoires qui traitent de ce processus entrent en vigueur dès la sanction. Aussi, le premier alinéa de l'article 42 est ajouté dans l'énumération, mais il ne produira ses effets que lorsque l'article 56 de la LSGEE sera en vigueur, conformément à ce que prévoit son texte.*

*L'amendement prévoit enfin que les dispositions édictant la Loi sur le recouvrement international et interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de la famille, à l'exception de l'article 10, entreront en vigueur simultanément au premier règlement pris en application de cette loi; quant à l'article 10, cette disposition transitoire doit entrer en vigueur dès la sanction, car elle maintient l'application des dispositions du projet pilote modifiant certaines règles du Code de procédure civile ou en édictant de nouvelles afin de faciliter les actions ou demandes interprovinciales ou internationales d'ordonnances alimentaires en vertu de la Loi sur le divorce, jusqu'à l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation.*

## **ANNEXE II**

### **Amendements non adoptés**

Am a

Art. 13 (56.2)

**AMENDEMENT**

**PROJET DE LOI N° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES  
D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**Article 13**

L'article 13 du projet de loi est modifié par la suppression de l'article 56.2 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Retiné  
ek

## PROJET DE LOI N° 12

### LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

#### AMENDEMENT

#### **ARTICLE 3 (Article 40 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance)**

Dans l'article 3 du projet de loi :

1° remplacer le paragraphe 1° par le suivant : « 1° par le remplacement du premier alinéa par le suivant :

« Un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial et en communauté **est soit un titulaire de permis de centre de la petite enfance ou une personne morale à but non lucratif autre qu'un titulaire de permis de garderie, ou encore une partie visée à l'article 121.1, qui est agréé par le ministre pour exercer les fonctions prévues à l'article 42.** » »;

2° insérer, dans le paragraphe 3° et après les « service de garde éducatif. », les mots « Dans le cas d'une partie visée à l'article 121.1, la promotion de la formation et du perfectionnement doit prendre en compte la réalité des autochtones en matière de sécurisation culturelle. ».

*Rejete CR*

**L'article 3 du projet de loi tel qu'amendé se lirait ainsi**

« 3. L'article 40 de cette loi est modifié :

~~1° par l'insertion, dans le premier alinéa et après « familial », de « et en communauté »;~~

~~1° par le remplacement du premier alinéa par le suivant :~~

~~« Un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial et en communauté **est soit un titulaire de permis de centre de la petite enfance ou une personne morale à but non lucratif autre qu'un titulaire de permis de garderie, ou encore une partie visée à l'article 121.1, qui est agréé par le ministre pour exercer les fonctions prévues à l'article 42.** » »;~~

~~2° par la suppression, dans le deuxième alinéa, de « en milieu familial »;~~

~~3° par le remplacement du troisième alinéa par le suivant :~~

« Il doit également participer à la promotion de la qualité des services offerts en milieu familial et en communauté et à la promotion de la formation et du perfectionnement des personnes responsables d'un service de garde éducatif. **Dans le cas d'une partie visée à l'article 121.1, la promotion de la formation et du perfectionnement doit prendre en compte la réalité des autochtones en matière de sécurisation culturelle.** Cette responsabilité s'exerce en collaboration avec les personnes responsables d'un service de garde éducatif de son territoire et les associations les représentant. ». ».

Sam a

Am & 10

Art. 38.0.1

**SOUS-AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 38.0.1**

Modifier l'article 2 de la Loi, proposé par l'article 38.0.1 du projet de loi par l'ajout, à la fin, de : « Le gouvernement publie, dans le rapport annuel du ministère de la Justice, la liste des dispositions auxquelles il a dérogé. »

« 2. Les dispositions de la présente loi et de ses règlements ont préséance sur toute disposition inconciliable de la Convention.

Le gouvernement publie, dans le rapport annuel du ministère de la Justice, la liste des dispositions auxquelles il a dérogé.

Retine'  
CR

SOUS-AMENDEMENT

PROJET DE LOI NO 12

Sam b

Am & 10

Art. 38.0.1

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**Article 38.0.1 (Édiction de la Loi sur le recouvrement international et  
interprovincial des aliments destinés aux enfants et à d'autres membres de  
la famille)**

Modifier l'amendement proposé à l'article 3, introduit par l'amendement à l'article 38.0.1 du projet de loi, par le remplacement de « le ministre ou l'organisme public qui occupe » par « Revenu Québec pour occuper ».

*révisé*

L'article amendé se lirait comme suit :

3. Le gouvernement désigne Revenu Québec pour occuper le rôle d'Autorité centrale du Québec pour l'application de la Convention.

Le gouvernement peut confier à un autre ministre ou à un autre organisme public certaines des fonctions de l'Autorité centrale.

L'Autorité centrale exerce toute autre fonction liée à l'application de la présente loi que le gouvernement lui confie.

Projet de loi n° 12, Loi instituant la prestation de services de garde éducatifs à l'enfance par les personnes reconnues à titre de responsables d'un service de garde éducatif en communauté

---

AMENDEMENT

ARTICLE 38.0.1

L'amendement coté Am C a été adopté.

Par conséquent, il porte maintenant la cote Am 10

AMENDEMENT

PROJET DE LOI N° 12

LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES  
D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

**Article 25**

Modifier l'article 25 du projet de loi par l'ajout, au paragraphe 1° du premier alinéa, à la fin, des mots suivants :

« En ce qui a trait aux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté, tous les prestataires de services sont subventionnés. »

*Rejeté OK*

L'article 25, tel qu'amendé, se lirait ainsi :

25. L'article 90 de cette loi est modifié :

1° par le remplacement, dans le premier alinéa, de « , de garderie ou une personne responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial » par « ou de garderie, une personne responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial ou une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté. **En ce qui a trait aux personnes responsables d'un service de garde éducatif en communauté, tous les prestataires de services sont subventionnés.** »;

2° par le remplacement, dans le troisième alinéa, de « en milieu familial ne peut recevoir une subvention pour les services de garde fournis dans son service de garde à son enfant ou à l'enfant qui habite ordinairement avec elle. De même, elle » par « ne peut recevoir une subvention pour les services de garde qu'elle fournit à son enfant ou à l'enfant qui habite ordinairement avec elle. En outre, la personne responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial ».

**AMENDEMENT**

Projet de loi n° 12

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À  
L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE  
RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

**ARTICLE 15.1**

Ajouter, après l'article 15 du projet de loi :

« **15.1** L'article 59.7 de cette loi est modifié par l'ajout, au paragraphe 4°, après « employeur », de : « ou d'un gestionnaire d'espaces de bureaux offerts à la location ou de parc industriel ».

*rejeté  
CK*

**Commentaires :**

L'amendement vise à reconnaître les ententes de partenariat conclues avec des gestionnaire d'espaces de bureaux offerts à la location ou de parc industriel.

L'article amendé se lirait comme suit :

**59.7.** Un titulaire de permis dont les services de garde sont subventionnés peut, aux conditions et selon les modalités déterminées par règlement, prioriser l'admission d'enfants dont la situation correspond à l'une des suivantes :

1° enfants présentant des besoins particuliers;

2° enfants vivant dans un contexte de précarité socio-économique, tel que défini par règlement;

3° enfants dont un parent est inscrit dans un établissement d'enseignement aux fins de compléter un programme d'études ou de formation qui mène à l'obtention d'un diplôme, d'un certificat ou d'une autre forme d'attestation d'études délivré en vertu d'une loi applicable au Québec ou dont un parent est inscrit aux mêmes fins dans un établissement d'enseignement donné avec lequel le titulaire de permis a conclu une entente écrite visant à prioriser l'admission de tels enfants dans son installation en échange d'une contrepartie;

4° enfants dont un parent est à l'emploi d'un employeur **ou d'un gestionnaire d'espaces de bureaux offerts à la location ou de parc industriel** donné, autre qu'un prestataire de services de garde éducatifs, avec lequel le titulaire de permis a conclu une entente écrite visant à prioriser l'admission de tels enfants dans son installation en échange d'une contrepartie;

5° enfants dont un parent réside sur le territoire d'une municipalité locale, ou d'un arrondissement de celle-ci, avec laquelle le titulaire de permis a conclu une entente écrite visant à prioriser l'admission de tels enfants dans son installation en échange d'une contrepartie;

6° enfants autochtones ou dont un parent est autochtone.

La priorisation de l'admission d'enfants visée au paragraphe 1° du premier alinéa requiert notamment qu'un professionnel de la santé soit intervenu. En outre, si le titulaire de permis en fait le choix, elle peut se limiter aux enfants ayant une référence d'un organisme qui agit dans une perspective d'anticipation des mesures qui pourraient être requises afin de permettre l'intégration de tels enfants dans une installation d'un titulaire de permis ou aux enfants présentant une incapacité spécifique.

La priorisation de l'admission d'enfants visée au paragraphe 6° du premier alinéa requiert que le titulaire de permis ait préalablement confirmé au ministre qu'il vise l'accueil de tels enfants en proportion conséquente à la prise en considération de leurs particularités.



**d'un plus grand nombre d'enfants dans cette installation que celui qui serait autrement permis en vertu du premier alinéa.**

Dans le cadre du calcul prévu au premier alinéa, le ministre peut, à la demande d'un titulaire de permis, dispenser celui-ci de prendre en compte les enfants priorités dans les cas suivants :

1° il s'agit d'enfants visés au paragraphe 1° du premier alinéa de l'article 59.7 pour lesquels le ministre estime que le titulaire dispose de ressources particulières;

2° il s'agit d'enfants visés au paragraphe 4° du premier alinéa de l'article 59.7 et le ministre estime que l'installation où sont fournis les services de garde est impossible d'accès pour des raisons de sécurité pour un parent dont la situation de l'enfant ne correspond pas à celle visée à ce paragraphe;

3° il s'agit d'enfants visés au paragraphe 6° du premier alinéa de l'article 59.7.

Une dispense accordée en vertu du deuxième alinéa s'applique à compter de la date et pour la durée indiquée par le ministre.

Sur demande du ministre, le titulaire de permis lui fournit les renseignements et les documents requis pour l'évaluation de sa demande ou pour son renouvellement.

Am 9  
Art 30-1

**AMENDEMENT**

**Projet de loi n° 12**

**LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ**

---

**ARTICLE 30.1 (Article 31 de la Loi sur la laïcité de l'État)**

Insérer, après l'article 30 du projet de loi, ce qui suit :

**« LOI SUR LA LAÏCITÉ DE L'ÉTAT**

**« 30.1.** L'article 31 de la Loi sur la laïcité de l'État (chapitre L-0.3) est modifié par l'ajout, à la fin, des paragraphes suivants :

« 5.1° à une personne visée au paragraphe 10.1° de l'Annexe II qui, le (*indiquer ici la date de la présentation de l'amendement insérant l'article 30.2 de la présente loi*), était reconnue par un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial dans le cadre du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise autorisé par le ministre de la Famille en vertu de l'article 122 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1), et ce, tant qu'elle demeure régie par les dispositions de ce projet pilote ou que sa reconnaissance en vertu de cette loi est maintenue par le bureau coordonnateur;

« 5.2° à une personne visée au paragraphe 10.2° ou 10.3° de l'Annexe II qui fournit des services conformément à un contrat autre qu'un contrat de travail en cours le (*indiquer ici la date de la sanction de la présente loi*), sauf si ce contrat est renouvelé après cette date. ». ».

*Retiré apc*

**Commentaires :**

*Cette disposition prévoit un droit acquis au port de signe religieux pour les RSGE qui exercent dans le cadre du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise du ministère de la Famille, tant que la reconnaissance de ces RSGE est maintenue. Elle prévoit également un tel droit acquis pour les personnes qui fournissent un service, notamment aux enfants, dans les emplacements où les RSGE en communauté fournissent des services de garde éducatifs.*

*L'objet de cet amendement est d'assurer une cohérence avec les mesures proposées par le projet de loi 9 (Loi sur le renforcement de la laïcité au Québec).*

**Article 31 de la Loi laïcité de l'État, tel que modifié par l'amendement :**

**31.** L'article 6 ne s'applique pas :

1° à une personne visée à l'un ou l'autre des paragraphes 2°, 3°, 7° et 9° de l'annexe II le 27 mars 2019, et ce, tant qu'elle exerce la même fonction au sein de la même organisation;

2° à une personne visée à l'un ou l'autre des paragraphes 4° et 5° de l'annexe II le 27 mars 2019, et ce, jusqu'à la fin de leur mandat;

3° à une personne, à l'exception du ministre de la Justice et procureur général, visée au paragraphe 6° de l'annexe II le 27 mars 2019, et ce, tant qu'elle exerce la même fonction et qu'elle relève de la même organisation;

4° à une personne visée au paragraphe 8° de l'annexe II qui agit conformément à un contrat de services juridiques conclu avant le 16 juin 2019, sauf si ce contrat est renouvelé après cette date;

5° à une personne visée au paragraphe 10° de l'annexe II le 27 mars 2019, et ce, tant qu'elle exerce la même fonction au sein de la même commission scolaire;

**5.1° à une personne visée au paragraphe 10.1° de l'Annexe II qui, le (indiquer ici la date de la présentation de l'amendement insérant l'article 30.2 de la présente loi), était reconnue par un bureau coordonnateur de la garde éducative en milieu familial dans le cadre du Projet pilote de responsables d'un service de garde éducatif en communauté et en entreprise autorisé par le ministre de la Famille en vertu de l'article 122 de la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1), et ce, tant qu'elle demeure régie par les dispositions de ce projet pilote ou que sa reconnaissance en vertu de cette loi est maintenue par le bureau coordonnateur;**

**5.2° à une personne visée au paragraphe 10.2° ou 10.3° de l'Annexe II qui fournit des services conformément à un contrat autre qu'un contrat de travail en cours le (indiquer ici la date de la sanction de la présente loi), sauf si ce contrat est renouvelé après cette date.**

Sama  
Am 18 W  
Art 30.2

## SOUS-AMENDEMENT

Projet de loi n° 12

### LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

#### ARTICLE 30.2

Modifier l'amendement proposé à l'article 30.2 par le remplacement, dans le premier alinéa, de « annexe II » par « annexe III ».

Rejeté  
apc

#### **ANNEXE III de la Loi laïcité de l'État**

Annexe III

**« 13.1° une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté dont les services de garde sont subventionnés, de même qu'une personne qui assiste cette dernière, visées par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S 4.1.1);**

**« 13.2° une personne qui fournit des services dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde, lorsqu'elle se trouve dans cet emplacement pendant la prestation des services de garde;**

**« 13.3° une personne lorsqu'elle fournit des services aux enfants dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde. ».**

## AMENDEMENT

### Projet de loi n° 12

# LOI INSTITUANT LA PRESTATION DE SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS À L'ENFANCE PAR LES PERSONNES RECONNUES À TITRE DE RESPONSABLES D'UN SERVICE DE GARDE ÉDUCATIF EN COMMUNAUTÉ

## ARTICLE 30.2 (Annexe II de la Loi sur la laïcité de l'État)

Insérer, après l'article 30.1 du projet de loi tel qu'amendé, l'article suivant :

« **30.2.** L'annexe II de cette loi est modifiée par l'ajout, à la fin, des paragraphes suivants :

« 10.1° une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté dont les services de garde sont subventionnés, de même qu'une personne qui assiste cette dernière, visées par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S-4.1.1);

« 10.2° une personne qui fournit des services dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde, lorsqu'elle se trouve dans cet emplacement pendant la prestation des services de garde;

« 10.3° une personne lorsqu'elle fournit des services aux enfants dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde. ».

### Commentaires :

~~L'annexe II de la Loi sur la laïcité de l'État énumère les personnes visées par l'interdiction de porter un signe religieux dans l'exercice de leurs fonctions. La modification proposée par cet amendement vise à inclure dans cette annexe les RSGE en communauté, de même que les personnes appelées à fournir des services dans les emplacements où les RSGE en communauté fournissent des services de garde éducatifs.~~

~~L'objet de cet amendement est d'assurer une cohérence avec les mesures proposées par le projet de loi 9 (Loi sur le renforcement de la laïcité au Québec).~~

adopté  
APE  
Retire

**ANNEXE II de la Loi laïcité de l'État, telle que modifiée par l'amendement:  
Annexe II**

(Articles 6,15 et 31)

**PERSONNES VISÉES PAR L'INTERDICTION DE PORTER UN SIGNE  
RELIGIEUX DANS L'EXERCICE DE LEURS FONCTIONS**

[...]

**« 10.1° une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté dont les services de garde sont subventionnés, de même qu'une personne qui assiste cette dernière, visées par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance (chapitre S 4.1.1);**

**« 10.2° une personne qui fournit des services dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde, lorsqu'elle se trouve dans cet emplacement pendant la prestation des services de garde;**

**« 10.3° une personne lorsqu'elle fournit des services aux enfants dans un emplacement où une personne responsable d'un service de garde éducatif en communauté visée par cette même loi fournit des services de garde. ».**