

Rapport au ministre de l'éducation, du Loisir et du Sport

2011-2012

En application du premier alinéa de l'article 4.1
de la Loi sur les établissements d'enseignement
de niveau universitaire

30 septembre 2012



UNIVERSITÉ
LAVAL

Coordination du projet
Jean-François Beaudoin

Bureau de planification et d'études institutionnelles
Vice-rectorat exécutif et au développement
Université Laval

30 septembre 2012



Cabinet du recteur

Le 30 septembre 2012

Monsieur Fernand Archambault
Sous-ministre adjoint au financement et dirigeant Réseau de l'information
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
1035, rue de la Chevrotière, 15^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5

Monsieur le Sous-Ministre adjoint,

Pour donner suite à votre lettre du 26 juillet 2012, vous trouverez ci-joint un exemplaire en version papier et deux copies électroniques du rapport de l'Université Laval aux fins de l'application du premier alinéa de l'article 4.1 de la Loi sur les établissements d'enseignement de niveau universitaire adopté par le Conseil d'administration de l'Université Laval, à sa séance du 26 septembre 2012. Vous trouverez également une copie additionnelle sur disque de l'État du traitement en fichier EXCEL. Enfin, trente-quatre exemplaires du rapport ont été transmis à la Direction des ressources matérielles.

Veillez agréer, Monsieur le Sous-Ministre adjoint, l'expression de mes sentiments distingués.

Le recteur,

Denis Brière

p. j. 2

TABLE DES MATIÈRES

SECTION 1 : ÉTAT DU TRAITEMENT

- 1.1 Lettre des vérificateurs externes
 - 1.2 Formulaire d'approbation
 - 1.3 Tableau : Personnel de direction supérieure
 - 1.4 Tableau : Autres catégories de personnel de direction
 - 1.5 Tableau : Valeur pécuniaire non vérifiée des allocations et des frais remboursés
 - 1.6 Extrait du règlement régissant à l'Université Laval, les modalités d'exercice des droits d'indemnités de départ
-

SECTION 2 : ÉTATS FINANCIERS

- 2.1 Lettre de la direction des finances
-

SECTION 3 : RAPPORT SUR LA PERFORMANCE

- 3.1 Taux de réussite et durée moyenne des études
 - 3.1.1 Méthodologie et définition des concepts
 - 3.1.2 Tableau des taux de réussite et durée des études par type de grade
 - A -Taux de réussite et durée moyenne des études
 - 3.1.3 Tableaux par secteur d'études / faculté
 - B1 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de moins de 100 crédits
 - B2 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de 100 crédits et plus
 - B3 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de maîtrise
 - B4 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de doctorat
 - 3.1.4 Tableaux par programme
 - C1 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade baccalauréat de moins de 100 crédits
 - C2 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de 100 crédits et plus
 - C3 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de maîtrise
 - C4 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de doctorat
 - 3.2 Encadrement des étudiants
 - 3.2.1 Description
 - 3.2.2 Quelques mesures prises au 1^{er} cycle
 - 3.2.3 Les études supérieures
 - 3.2.4 La vie étudiante
 - 3.2.5 Conclusion
 - 3.3 Programmes d'activité de recherche
 - Tableau 1 : Données générales sur les fonds de recherche
 - Tableau 2A : Fonds externes de recherche selon la source de financement
 - Tableau 2B : Nombre de chercheurs selon la source de financement
 - Tableau 3A : Fonds externes de recherche obtenus par faculté et secteur
 - Tableau 3B : Fonds externes de recherche obtenus par chercheurs, faculté et secteur
-

SECTION 4 : PERSPECTIVE DE DÉVELOPPEMENT

- 4.1 Perspectives de développement
- Annexe 1 Extraits adaptés du plan de développement de la recherche 2010-2014

ÉTAT DU TRAITEMENT

SECTION 1 : ÉTAT DU TRAITEMENT

- 1.1 Lettre des vérificateurs externes
- 1.2 Formulaire d'approbation
- 1.3 Tableau : Personnel de direction supérieure
- 1.4 Tableau : Autres catégories de personnel de direction
- 1.5 Tableau : Valeur pécuniaire non vérifiée des allocations et des frais remboursés
- 1.6 Extrait du règlement régissant à l'Université Laval, les modalités d'exercice des droits d'indemnités de départ.

1.1 Lettre des vérificateurs externes



Rapport de l'auditeur indépendant

Aux membres du conseil d'administration
de l'Université Laval

Raymond Chabot Grant Thornton
S.E.N.C.R.L.
Bureau 200
140, Grande Allée Est
Québec (Québec) G1R 5P7

Téléphone : 418 647-3151
Télécopieur : 418 647-5939
www.rcgt.com

Nous avons effectué l'audit de la valeur pécuniaire des composantes du traitement assujetties à l'impôt pour les membres du personnel de direction supérieure et pour les autres catégories de personnel de direction inclus dans l'état du traitement ci-joint de l'Université Laval pour l'exercice terminé le 30 avril 2012 (ci-après l'« état du traitement »). L'état du traitement a été préparé par la direction sur la base des dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et du mandat de l'auditeur indépendant de l'état du traitement 2011-2012*.

Responsabilité de la direction pour l'état du traitement

La direction est responsable de la préparation de l'état du traitement conformément aux dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et du mandat de l'auditeur indépendant de l'état du traitement 2011-2012*, ainsi que du contrôle interne qu'elle considère comme nécessaire pour permettre la préparation d'un état du traitement exempt d'anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs.

Responsabilité de l'auditeur

Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur l'état du traitement, sur la base de notre audit. Nous avons effectué notre audit selon les normes d'audit généralement reconnues du Canada. Ces normes requièrent que nous nous conformions aux règles de déontologie et que nous planifions et réalisons l'audit de façon à obtenir l'assurance raisonnable que l'état du traitement ne comporte pas d'anomalies significatives.

Un audit implique la mise en œuvre de procédures en vue de recueillir des éléments probants concernant les montants et les informations fournis dans l'état du traitement. Le choix des procédures relève du jugement de l'auditeur, et notamment de son évaluation des risques que l'état du traitement comporte des anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs. Dans l'évaluation de ces risques, l'auditeur prend en considération le contrôle interne de l'entité portant sur la préparation de l'état du traitement afin de concevoir des

procédures d'audit appropriées aux circonstances, et non dans le but d'exprimer une opinion sur l'efficacité du contrôle interne de l'entité. Un audit comporte également l'appréciation du caractère approprié des méthodes comptables retenues et du caractère raisonnable des estimations comptables faites par la direction, de même que l'appréciation de la présentation d'ensemble de l'état du traitement.

Nous estimons que les éléments probants que nous avons obtenus sont suffisants et appropriés pour fonder notre opinion d'audit.

Opinion

À notre avis, l'état du traitement a été préparé, dans tous ses aspects significatifs, conformément aux dispositions en matière d'information financière stipulées à la section 3 du *Guide de déclaration et du mandat de l'auditeur indépendant de l'état du traitement 2011-2012*.

Référentiel comptable et restrictions quant à l'utilisation

Sans pour autant modifier notre opinion, nous attirons l'attention sur le fait que le référentiel comptable appliqué est détaillé dans la section 3 du *Guide de déclaration et du mandat de l'auditeur indépendant de l'état du traitement 2011-2012*. Cet état du traitement a été préparé dans le but d'aider l'Université Laval à répondre aux exigences de l'article 4.2 de la Loi sur les établissements d'enseignement de niveau universitaire. En conséquence, il est possible que l'état du traitement ne puisse se prêter à un usage autre. Notre rapport est destiné uniquement aux membres du conseil d'administration de l'Université du Laval et au ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec et ne devrait pas être utilisé par d'autres parties.

Raymond Chabot Grant Thornton S.E. N.C. R. L.

Québec
Le 26 septembre 2012

¹ CPA auditeur, CA permis de comptabilité publique n° A109631

1.2 Formulaire d'approbation



Service des finances

Nom de l'université: **UNIVERSITÉ LAVAL**
Numéro de l'université: **975000**

ÉTAT DU TRAITEMENT
2011-2012

vérifié en date du 24 septembre 2012

Conseil d'administration
26 septembre 2012

État du traitement

Établissement:
Année financière:
Page:

Université Laval - 975000
2011-2012
I de 7

1. Personnel de direction supérieure

Nom	Fonction	Valeur pécuniaire des composantes du traitement assujetties à l'impôt (\$)					
		Salaire de base*	Autres éléments**	Droits d'indemnité de départ exercés***	Fondations ou personnes morales	TC nombre de mois	TP % du temps
Audette, Marie	Doyenne	152 263 \$	1 411 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Bauce, Eric (1)	Vice-recteur exécutif et au développement	193 272 \$	41 229 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Beauchamp, Michel	Vice-recteur aux ressources humaines	183 072 \$	1 420 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Beauregard, Robert	Doyen	141 423 \$	1 420 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Belleguic, Thierry	Doyen	151 054 \$	1 448 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Bergeron, Rénald	Doyen	240 745 \$	1 352 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Blais, François	Doyen	155 540 \$	1 435 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Brière, Denis	Recteur	330 000 \$	1 595 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Cadrin, Paul	Doyen	142 858 \$	899 \$	0 \$	0 \$	4,0	
Côté, Françoise (2)	Doyenne	125 178 \$	1 508 \$	0 \$	0 \$	2,0	
Dallaire, Clémence (3)	Doyenne	146 147 \$	673 \$	0 \$	0 \$	10,0	
Darveau, André	Doyen	165 921 \$	711 \$	0 \$	0 \$	10,0	
Dubé, Claude	Doyen	137 720 \$	1 345 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Dufour, Jean-Claude	Doyen	147 911 \$	678 \$	0 \$	0 \$	10,0	
Fortier, Paul	Vice-recteur à la recherche et à la création	183 072 \$	1 037 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Fournier, André	Doyen	166 434 \$	1 378 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Garnier, Bernard	Vice-recteur aux études et aux activités internationales	183 072 \$	1 420 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Gendron, Guy	Doyen	159 308 \$	386 \$	0 \$	0 \$	2,0	
Germain, Josée	Vice-rectrice à l'administration et aux finances	183 072 \$	1 772 \$	0 \$	0 \$	12,0	

* Sur une base annuelle

** Selon la durée du mandat

*** La valeur pécuniaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés pendant l'année financière 2011-2012 apparaît aux notes complémentaires.

(1) Les autres éléments incluent un supplément administratif de 39 634 \$.

(2) Les autres éléments incluent un montant de 843 \$ compte tenu d'une prime de marché.

(3) Les autres éléments incluent un montant de 98 \$ compte tenu d'une rémunération d'assurance collective.

État du traitement

Établissement: Université Laval - 975000
Année financière: 2011-2012
Page: 2 de 7

1. Personnel de direction supérieure (suite)

Nom	Fonction	Valeur pécuniaire des composantes du traitement assujetties à l'impôt (\$)					
		Salaire de base*	Autres éléments**	Droits d'indemnité de départ exercés***	Fondations ou personnes morales	TC nombre de mois	TP % du temps
Grégoire, Jean-Pierre (4)	Doyen	143 215 \$	5 973 \$	0 \$	0 \$	2,0	
Lacasse, Nicole (5)	Vice-rectrice adjointe aux études et aux activités internationales	160 576 \$	9 591 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Lacroix, René	Vice-recteur adjoint aux systèmes informatiques	160 576 \$	1 518 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Laforest, Jean-Paul	Doyen	159 109 \$	706 \$	0 \$	0 \$	2,0	
Lefebvre, Jean	Doyen	122 161 \$	719 \$	0 \$	0 \$	10,0	
Mantha, Robert W. (6)	Doyen	151 281 \$	38 375 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Marcoux, Sylvie (7)	Vice-rectrice adjointe à la recherche et à la création	160 576 \$	706 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Monette, Marcel	Doyen	160 586 \$	1 345 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Normand, Sylvio	Doyen	147 937 \$	1 380 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Ouellet, France	Auditrice interne	115 000 \$	1 160 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Papillon, André	Doyen	135 698 \$	480 \$	0 \$	0 \$	8,0	
Paradis, Claude	Vice-recteur adjoint aux ressources humaines	160 576 \$	1 413 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Pelchat, Marc	Doyen	141 882 \$	1 345 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Richer, Monique	Secrétaire général	161 310 \$	1 464 \$	0 \$	0 \$	12,0	
Thibault, Victor	Doyen	126 271 \$	1 352 \$	0 \$	0 \$	12,0	

*Sur une base annuelle

**Selon la durée du mandat

***La valeur pécuniaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés pendant l'année financière 2011-2012 apparaît aux notes complémentaires.

(4) Les autres éléments inclut un montant de 5 281 \$ compte tenu d'une prime de marché.

(5) Les autres éléments inclut un montant de 8 085 \$ à titre de contractuel enseignant.

(6) Les autres éléments inclut un montant de 37 006 \$ compte tenu d'une prime de marché.

(7) Les autres éléments inclut un montant de 481 \$ compte tenu d'une rémunération d'assurance collective.

NOTES COMPLÉMENTAIRES

État du traitement

Établissement: Université Laval - 975000
Année financière: 2011-2012
Page: 3 de 7

Valeur pécuniaire des droits d'indemnité de départ détenus et non exercés
 pendant l'année financière 2011-2012

<u>Nom</u>	<u>Fonction</u>	<u>Indemnité de départ</u>
Bauce,Éric	Vice-recteur exécutif et au développement	96 636 \$
Beauchamp,Michel	Vice-recteur aux ressources humaines	91 536 \$
Garnier,Bernard	Vice-recteur aux études et aux activités internationales	91 536 \$
Germain,Josée	Vice-rectrice à l'administration et aux finances	91 536 \$
Lacasse,Nicole	Vice-rectrice adjointe aux études et aux activités internationales	80 288 \$
Lacroix,René	Vice-recteur adjoint aux systèmes informatiques	80 288 \$
Paradis,Claude	Vice-recteur adjoint aux ressources humaines	80 288 \$
Richer,Monique	Secrétaire général	80 655 \$

1.4 Tableau : Autres catégories de personnel de direction

État du traitement

Établissement: Université Laval - 975000
Année financière: 2011-2012
Page: 4 de 7

2. Autres catégories de personnel de direction

Catégorie	Effectif total de la catégorie (**)	Valeur pécuniaire des composantes du traitement assujetties à l'impôt (en \$)		
		Étendue du traitement	Salaire de base	Autres éléments
Personnel de direction des composantes de l'établissement (*)	101,57	Le plus élevé	146 929 \$	95 533 \$
		Moyenne	96 525 \$	14 805 \$
		Le moins élevé	82 981 \$	723 \$
Personnel de direction des services	147,95	Le plus élevé	149 082 \$	35 372 \$
		Moyenne	87 406 \$	3 904 \$
		Le moins élevé	57 711 \$	139 \$
Personnel de gérance des emplois de soutien	n/a	Le plus élevé	n/a	n/a
		Moyenne	n/a	n/a
		Le moins élevé	n/a	n/a

(*) Excluant le doyen ou le personnel de rang équivalent

(**) En équivalence temps complet; le calcul de la moyenne implique une référence au traitement versé.

1.5 Tableau : Valeur pécuniaire
non vérifiée des allocations
et des frais remboursés

État du traitement

Établissement:
Année universitaire:
Page:

Université Laval - 975000
2011-2012
5 de 7

Valeur pécuniaire non vérifiée des allocations et frais remboursés

Personnel de direction supérieure	Nom	Fonction	Valeur pécuniaire des allocations et des frais remboursés (en \$)	
			Nombre de mois dans la fonction	Valeur pécuniaire
	Audette, Marie	Doyenne	12,0	3 432 \$
	Bauce, Eric	Vice-recteur exécutif et au développement	12,0	7 107 \$
	Beauchamp, Michel	Vice-recteur aux ressources humaines	12,0	284 \$
	Beauregard, Robert	Doyen	12,0	6 166 \$
	Belleguic, Thierry	Doyen	12,0	19 683 \$
	Bergeron, Rénald	Doyen	12,0	16 407 \$
	Blais, François	Doyen	12,0	7 540 \$
	Brière, Denis	Recteur	12,0	13 393 \$
	Cadrin, Paul	Doyen	4,0	0 \$
	Côté, Françoise	Doyenne	2,0	2 541 \$
	Dallaire, Clémence	Doyenne	10,0	2 935 \$
	Darveau, André	Doyen	10,0	5 295 \$
	Dubé, Claude	Doyen	12,0	8 374 \$
	Dufour, Jean-Claude	Doyen	10,0	2 260 \$
	Fortier, Paul	Vice-recteur à la recherche et à la création	12,0	11 353 \$
	Fournier, André	Doyen	12,0	1 739 \$
	Garnier, Bernard	Vice-recteur aux études et aux activités internationales	12,0	8 165 \$
	Gendron, Guy	Doyen	2,0	565 \$
	Germain, Josée	Vice-rectrice à l'administration et aux finances	12,0	2 606 \$

État du traitement

Établissement:
Année universitaire:
Page:

Université Laval - 975000
2011-2012
6 de 7

Valeur pécuniaire non vérifiée des allocations et frais remboursés (suite)

Personnel de direction supérieure	Nom	Fonction	Valeur pécuniaire des allocations et des frais remboursés (en \$)	
			Nombre de mois dans la fonction	Valeur pécuniaire
	Grégoire, Jean-Pierre	Doyen	2,0	4 456 \$
	Lacasse, Nicole	Vice-rectrice adjointe aux études et aux activités internationales	12,0	21 305 \$
	Lacroix, René	Vice-recteur adjoint aux systèmes informatiques	12,0	11 372 \$
	Laforest, Jean-Paul	Doyen	2,0	1 779 \$
	Lefebvre, Jean	Doyen	10,0	4 119 \$
	Mantha, Robert W.	Doyen	12,0	6 900 \$
	Marcoux, Sylvie	Vice-rectrice adjointe à la recherche et à la création	12,0	834 \$
	Monette, Marcel	Doyen	12,0	5 741 \$
	Normand, Sylvio	Doyen	12,0	4 248 \$
	Ouellet, France	Auditrice interne	12,0	300 \$
	Papillon, André	Doyen	8,0	649 \$
	Paradis, Claude	Vice-recteur adjoint aux ressources humaines	12,0	3 936 \$
	Pelchat, Marc	Doyen	12,0	1 227 \$
	Richer, Monique	Secrétaire général	12,0	8 497 \$
	Thibaudau, Victor	Doyen	12,0	1 407 \$

État du traitement

Établissement: Université Laval - 975000
Année financière: 2011-2012
Page: 7 de 7

Valeur pécuniaire non vérifiée des allocations et frais remboursés

Autres catégories de personnel		Valeur pécuniaire des allocations et des frais remboursés (en \$)	
Catégorie	Étendue des frais remboursés	Effectif (*)	Valeur pécuniaire
Personnel de direction des composantes de l'établissement (**)	Le plus élevé	101,57	21 662 \$
	Moyenne		3 268 \$
	Le moins élevé		16 \$
Personnel de direction des services	Le plus élevé	147,95	31 356 \$
	Moyenne		2 355 \$
	Le moins élevé		32 \$
Personnel de gerance des emplois de soutien	Le plus élevé	n/a	n/a
	Moyenne		n/a
	Le moins élevé		n/a

(*) S'applique aux personnes qui ont perçu des remboursements de frais ou des allocations.

(**) Excluant le doyen ou le personnel de rang équivalent.

1.6 Extraits du règlement
régissant à l'Université Laval,
les modalités d'exercice des
droits d'indemnités de départ

Extraits du :

**RÈGLEMENT SUR LES CONDITIONS D'EMPLOI DU RECTEUR,
DES VICE-RECTEURS, DES VICE-RECTEURS ADJOINTS,
DU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL, DU VÉRIFICATEUR INTERNE ET
DE L'OMBUDSMAN**

**Règlement approuvé par le Conseil d'administration à sa séance du 25 novembre 2009
(résolution CA-2009-155)**

- Responsabilité :** Comité permanent sur les conditions d'emploi du recteur, des vice-recteurs, des vice-recteurs adjoints, du secrétaire général, du vérificateur interne et de l'ombudsman
- Approbation :** Conseil d'administration
- Cadre juridique :** Statuts de l'Université Laval, article 67, paragraphe 9



**UNIVERSITÉ
LAVAL**

**RÈGLEMENT SUR LES CONDITIONS D'EMPLOI DU RECTEUR,
DES VICE-RECTEURS, DES VICE-RECTEURS ADJOINTS,
DU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL, DU VÉRIFICATEUR INTERNE ET
DE L'OMBUDSMAN**

**Règlement approuvé par le Conseil d'administration à sa séance du 25 novembre 2009
(résolution CA-2009-155)
et modifié à sa séance du 21 avril 2010 (résolution CA-2010-67)**

TABLE DES MATIÈRES

ARTICLE 1 - DÉFINITIONS	3
ARTICLE 2 - LE RECTEUR, LES VICE-RECTEURS, LES VICE-RECTEURS ADJOINTS ET LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL	5
ARTICLE 3 - LE VÉRIFICATEUR INTERNE ET L'OMBUDSMAN.....	10
ARTICLE 4 - CODE DE CONDUITE	12
ARTICLE 5 - INDEMNISATION.....	12
ARTICLE 6 - APPLICATION ET INTERPRÉTATION DU RÈGLEMENT	13
ANNEXE A - TRAITEMENT	
ANNEXE B - ALLOCATION DE FONCTION	

ARTICLE 1

DÉFINITIONS

Dans le présent règlement, les expressions et mots suivants désignent respectivement :

- a) **Université** : l'Université Laval créée par l'article 2 de la Charte de l'Université Laval;
- b) **Recteur** : le recteur de l'Université Laval visé à l'article 8 de la Charte de l'Université Laval;
- c) **Vice-recteur** : l'un des vice-recteurs de l'Université Laval visé à l'article 9 de la Charte de l'Université Laval;
- d) **Vice-recteur adjoint** : un vice-recteur adjoint de l'Université Laval visé à l'article 141 (3^e alinéa) des Statuts de l'Université Laval;
- e) **Secrétaire général** : le secrétaire général de l'Université Laval visé à l'article 152 des Statuts de l'Université Laval;
- f) **Vérificateur interne** : le vérificateur interne de l'Université Laval visé à l'article 55 des Statuts de l'Université Laval;
- g) **Ombudsman** : l'ombudsman de l'Université Laval visé à l'article 238 des Statuts de l'Université Laval;
- h) **Candidat de l'intérieur** : une personne qui a un lien d'emploi permanent avec l'Université Laval au moment de son entrée en fonction;
- i) **Candidat de l'extérieur** : une personne qui ne possède pas de lien d'emploi permanent avec l'Université Laval au moment de son entrée en fonction;
- j) **Conseil d'administration** : le Conseil d'administration de l'Université Laval visé à l'article 7 de la Charte de l'Université Laval;
- k) **Comité** : le Comité permanent sur les conditions d'emploi du recteur, des vice-recteurs, des vice-recteurs adjoints, du secrétaire général, du vérificateur interne et de l'ombudsman.

RECTEUR

VICE-RECTEURS

VICE-RECTEURS ADJOINTS

et SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

CONDITIONS D'EMPLOI DU RECTEUR, DES VICE-RECTEURS, DES VICE-RECTEURS ADJOINTS ET DU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

Pour les années subséquentes, un traitement correspondant à l'échelon de l'échelle de traitement qui lui est applicable, comme s'il était demeuré en poste.

2.2.1.2 Tant qu'il bénéficie d'une rémunération supérieure à l'échelon de l'échelle de traitement qui lui est applicable, il porte le titre de recteur sortant, de vice-recteur sortant, de vice-recteur adjoint sortant ou de secrétaire général sortant. Durant cette période, il relève du vice-recteur aux ressources humaines. Par la suite, il est réintégré à son corps d'emploi d'origine.

2.2.1.3 À la demande du vice-recteur aux ressources humaines, il doit entreprendre une période de recyclage d'une durée maximale d'une année.

Cette période de recyclage doit débuter au plus tard six mois après la fin de son mandat.

Les conditions suivantes s'appliquent à cette période de recyclage :

- a) la période de recyclage doit être orientée vers la fonction à remplir au retour;
- b) avec l'approbation de l'Université, il peut se faire rembourser des frais de recyclage selon les normes prévues dans les fonctions pour lesquelles il se recycle;
- c) cette période de recyclage est considérée soit comme une année d'étude et de recherche, soit comme un congé de perfectionnement aux fins d'admissibilité à une année d'étude et de recherche ou à un congé de perfectionnement ultérieur;
- e) s'il quitte volontairement son emploi pendant sa période de recyclage ou au cours des douze mois suivants, il doit rembourser à l'employeur 50 % du traitement qu'il a touché pendant le temps qu'a duré sa période de recyclage.

2.3 Indemnité de départ

2.3.1 Si le recteur, un vice-recteur, un vice-recteur adjoint ou le secrétaire général quitte l'Université immédiatement à l'expiration d'un mandat complet, il reçoit, à l'égard de la perte de son emploi, une indemnité de départ égale à six mois du traitement annuel qu'il recevait à la fin de son mandat.

**CONDITIONS D'EMPLOI DU RECTEUR, DES VICE-RECTEURS,
DES VICE-RECTEURS ADJOINTS ET DU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL**

- 2.3.2 Si le recteur, un vice-recteur, un vice-recteur adjoint ou le secrétaire général quitte l'Université pendant la première année suivant la fin de son mandat, il reçoit, à l'égard de la perte de son emploi une indemnité de départ égale à celle qu'il aurait reçue s'il avait quitté immédiatement à la fin de son mandat moins le traitement reçu depuis la fin de son mandat.
- 2.3.3 Si le recteur, un vice-recteur, un vice-recteur adjoint ou le secrétaire général quitte l'Université pour prendre sa retraite, il a droit, à son choix, soit à l'indemnité de départ prévue au présent Règlement, soit au montant forfaitaire prévu selon les conditions d'emploi de son corps d'emploi d'origine.
- 2.3.4 Aucune indemnité de départ n'est versée en cas de décès, de démission ou de fin d'emploi pour raison de faute lourde.

ÉTATS FINANCIERS

SECTION 2 : ÉTATS FINANCIERS

2.1 Lettre de la direction des finances



UNIVERSITÉ
LAVAL

Service des finances

Le 19 septembre 2012

Monsieur Fernand Archambault
Sous-ministre adjoint au financement et
dirigeant Réseau de l'information
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
1035, rue de la Chevrotière, 15^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5

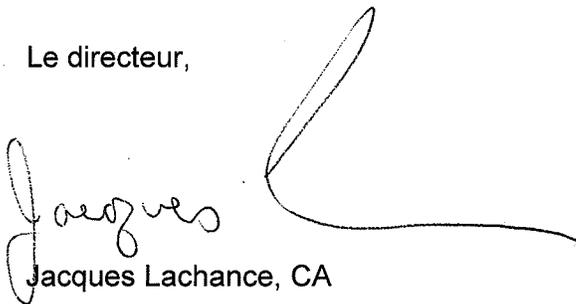
**Objet : Rapport 2011-2012 en application du premier alinéa de l'article 4.1 de la
Loi sur les établissements d'enseignement de niveau universitaire**

Monsieur le Sous-Ministre adjoint,

Étant donné que nous ne disposons pas du rapport RFA fourni par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport pour l'année 2011-2012 et que ce dernier nous a informé qu'il n'est pas terminé, nous ne pourrions transmettre les pages 1 à 4 du rapport financier *SIFU* de même que ses annexes 1 à 4 dans les délais prescrits.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Sous-Ministre adjoint, l'expression de nos sentiments distingués.

Le directeur,



Jacques Lachance, CA

c. c. : M^{me} Josée Germain, vice-rectrice à l'administration et aux finances
M. Michel Jacques, adjoint au vice-recteur exécutif et au développement

LA PERFORMANCE

SECTION 3 : RAPPORT SUR LA PERFORMANCE

3.1 Taux de réussite et durée moyenne des études

3.1.1 Méthodologie et définition des concepts

3.1.2 Tableau des taux de réussite et durée des études par type de grade

A -Taux de réussite et durée moyenne des études

3.1.3 Tableaux par secteur d'études / faculté

B1 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de moins de 100 crédits

B2 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de 100 crédits et plus

B3 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de maîtrise

B4 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de doctorat

3.1.4 Tableaux par programme

C1 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade baccalauréat de moins de 100 crédits

C2 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de 100 crédits et plus

C3 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de maîtrise

C4 -Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de doctorat

3.2 Encadrement des étudiants

3.2.1 Description

3.2.2 Quelques mesures prises au 1^{er} cycle

3.2.3 Les études supérieures

3.2.4 La vie étudiante

3.2.5 Conclusion

3.3 Programmes d'activité de recherche

- Tableau 1 : Données générales sur les fonds de recherche
- Tableau 2A : Fonds externes de recherche selon la source de financement
- Tableau 2B : Nombre de chercheurs selon la source de financement
- Tableau 3A : Fonds externes de recherche obtenus par faculté et secteur
- Tableau 3B : Fonds externes de recherche obtenus par chercheurs, faculté et secteur

3.1.1 Méthodologie et définition des concepts

3.1.1 MÉTHODOLOGIE ET DÉFINITION DES CONCEPTS

Les taux de réussite et la durée moyenne des études sont présentés dans les tableaux ci-joints pour l'ensemble de l'Université, par secteur d'études et par programme.

Cohortes

Les cohortes sont constituées de nouvelles personnes inscrites pour la première fois à un programme de :

- baccalauréat ou maîtrise : sessions d'automne 2003, 2004, 2005 et 2006
- doctorat : sessions d'automne 2001, 2002, 2003 et 2004

Au baccalauréat, les nouvelles personnes sont celles qui s'inscrivent pour la première fois à l'Université; sont donc exclues de la cohorte celles qui auraient d'abord fréquenté un autre type de programme comme le diplôme, le certificat, le microprogramme ou les études libres avant d'entreprendre un baccalauréat.

À la maîtrise et au doctorat, on considère comme nouvelles personnes toutes celles qui s'inscrivent pour la première fois au type de programme; sont donc incluses les personnes qui changent de cycle, celles qui doivent compléter de la scolarité probatoire avant d'entreprendre le programme de recherche visé et celles qui ont fréquenté un diplôme de deuxième cycle ou qui ont suivi des cours de niveau supérieur à titre d'étudiants libres.

Période d'observation

La période d'observation s'échelonne sur le nombre de sessions suivantes :

- baccalauréat ou la maîtrise : 17 sessions (5 ans et 2 sessions) pour les cohortes entrées à la session d'automne 2003, 2004, 2005 et 2006
- doctorat : 23 sessions (7 ans et 2 sessions) pour les cohortes entrées à la session d'automne 2001, 2002, 2003 et 2004

Diplômés

Ce sont les personnes qui ont obtenu un diplôme de grade identique au programme initial à l'intérieur de la période d'observation. Les personnes qui ont obtenu un diplôme d'un grade différent du programme initial ou qui ont obtenu un diplôme après la période d'observation ne sont pas considérés pour les fins de ce projet comme des diplômés.

Diplômés dans le même programme

Ce sont les personnes qui ont obtenu leur diplôme de baccalauréat, de maîtrise ou de doctorat dans le premier programme où elles se sont inscrites.

Diplômés dans le même secteur

Ce sont les personnes qui ont obtenu leur diplôme de baccalauréat, de maîtrise ou de doctorat dans un autre programme de même grade relevant du même secteur que celui où elles se sont inscrites la première fois.

Diplômés dans un autre secteur

Ce sont les personnes qui ont obtenu leur diplôme de baccalauréat, de maîtrise ou de doctorat dans un autre programme de même grade relevant d'un autre secteur que celui où elles se sont inscrites la première fois.

Secteur

Un secteur regroupe tous les programmes relevant d'une Faculté selon les structures en vigueur à l'Université Laval.

Cohorte initiale

La cohorte initiale inclut les personnes diplômées, ainsi que celles en cheminement ou qui ne sont plus inscrites à un programme de même grade et même cycle.

Durée des études

Il s'agit du temps moyen pris par les personnes diplômées pour obtenir un premier grade universitaire pour chaque niveau d'études. Cette moyenne est calculée en utilisant comme mesure de base le nombre de sessions écoulées entre la première inscription au programme de départ et la dernière session d'inscription au programme qui a conduit à l'obtention du diplôme

3.1.2 Tableau par type de grade

A - Taux de réussite et durée moyenne des études

3.1.2 A- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un GRADE UNIVERSITAIRE

Situation observée au terme de : 17 sessions (5 ans et 2 sessions) pour le baccalauréat et la maîtrise

23 sessions (7 ans et 2 sessions) pour le doctorat

Grade	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Baccalauréat de moins de 100 crédits	2003	1935	78	253	3093	62.6%	2.5%	8.2%	9.3	12.4	13.0	9.8
	2004	1926	75	232	3048	63.2%	2.5%	7.6%	9.3	13.0	12.8	9.8
	2005	1837	89	256	3063	60.0%	2.9%	8.4%	9.4	12.3	12.9	9.9
	2006	1825	85	228	3004	60.8%	2.8%	7.6%	9.4	12.5	12.8	9.9
	2003	1156	50	81	1636	70.7%	3.1%	5.0%	11.3	13.2	13.5	11.5
	2004	1218	68	65	1698	71.7%	4.0%	3.8%	11.4	13.3	13.4	11.6
Baccalauréat de 100 crédits et plus	2005	1095	45	79	1615	67.8%	2.8%	4.9%	11.4	13.3	13.7	11.7
	2006	1154	52	77	1674	68.9%	3.1%	4.6%	11.3	12.6	13.1	11.5
	2003	3091	128	334	4729	65.4%	2.7%	7.1%	10.0	12.7	13.1	10.4
	2004	3144	143	297	4746	66.2%	3.0%	6.3%	10.1	13.2	12.9	10.5
Maîtrise	2005	2932	134	335	4678	62.7%	2.9%	7.2%	10.1	12.7	13.1	10.5
	2006	2979	137	305	4678	63.7%	2.9%	6.5%	10.1	12.6	12.9	10.5
	2003	881	7	16	1326	66.4%	0.5%	1.2%	8.6	12.6	11.1	8.7
	2004	876	6	13	1341	65.3%	0.4%	1.0%	8.4	9.0	9.7	8.4
Doctorat	2005	914	11	15	1348	67.8%	0.8%	1.1%	8.5	7.6	8.6	8.5
	2006	901	5	4	1281	70.3%	0.4%	0.3%	8.7	11.0	11.0	8.7
	2001	123	2	1	239	51.5%	0.8%	0.4%	15.6	16.0	17.0	15.7
	2002	108	1	2	237	45.6%	0.4%	0.8%	15.9	17.0	16.0	15.9
Doctorat	2003	154	4	4	322	47.8%	1.2%	1.2%	16.5	17.0	17.0	16.5
	2004	156	2	3	298	52.3%	0.7%	1.0%	16.0	18.0	19.3	16.1

3.1.3 TABLEAU PAR SECTEUR D'ÉTUDES / FACULTÉ

B1 - Taux de réussite et durée moyenne des études pour un grade de baccalauréat de moins de 100 crédits

3.1.3 B- PAR SECTEUR D'ÉTUDES

1- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un BACCALAURÉAT DE MOINS DE 100 CRÉDITS

Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	2003	175	5	9	249	70.3%	2.0%	3.6%	8.6	12.2	12.4	8.8
	2004	197	6	5	262	75.2%	2.3%	1.9%	8.8	14.3	13.0	9.1
	2005	162	3	11	232	69.8%	1.3%	4.7%	8.8	12.7	14.1	9.2
	2006	163	3	7	227	71.8%	1.3%	3.1%	8.9	14.3	13.4	9.2
	2003	18		10	52	34.6%	0.0%	19.2%	10.2		13.2	11.3
	2004	26		11	70	37.1%	0.0%	15.7%	9.8		11.6	10.4
Direction générale du premier cycle	2005	16		9	60	26.7%	0.0%	15.0%	8.9		12.7	10.3
	2006	6		2	38	15.8%	0.0%	5.3%	13.7		12.0	13.3
	2003	159		16	207	76.8%	0.0%	7.7%	9.2		13.4	9.6
	2004	166		21	220	75.5%	0.0%	9.5%	9.4		12.8	9.8
	2005	170		12	225	75.6%	0.0%	5.3%	9.4		12.5	9.6
	2006	155		8	205	75.6%	0.0%	3.9%	9.3		11.0	9.4
Foresterie et géomatique	2003	21		4	39	53.8%	0.0%	10.3%	9.5		14.0	10.2
	2004	22		1	38	57.9%	0.0%	2.6%	9.6		12.0	9.7
	2005	26		4	42	61.9%	0.0%	9.5%	9.3		13.3	9.8
	2006	28		1	38	73.7%	0.0%	2.6%	8.8		17.0	9.0
	2003	385	25	39	638	60.3%	3.9%	6.1%	9.6	12.2	12.7	10.1
	2004	354	28	49	633	55.9%	4.4%	7.7%	9.5	12.7	13.0	10.1
Lettres	2005	312	21	52	575	54.3%	3.7%	9.0%	9.6	12.6	12.8	10.2
	2006	323	21	33	611	52.9%	3.4%	5.4%	9.5	12.4	13.0	9.9
	2003	14			27	51.9%	0.0%	0.0%	9.8			9.8
	2004	18	2	1	25	72.0%	8.0%	4.0%	10.5	12.5	16.0	11.0
	2005	8		1	22	36.4%	0.0%	4.5%	9.5		14.0	10.0
	2006	18	3	1	35	51.4%	8.6%	2.9%	10.5	13.7	11.0	11.0
Médecine	2003	131	7	19	184	71.2%	3.8%	10.3%	9.5	13.0	13.3	10.1
	2004	132	7	15	184	71.7%	3.8%	8.2%	9.3	13.1	13.5	9.9
	2005	129	8	5	170	75.9%	4.7%	2.9%	9.4	13.1	13.2	9.8
	2006	139	6	11	183	76.0%	3.3%	6.0%	9.6	13.3	14.3	10.1
	2003	7		2	17	41.2%	0.0%	11.8%	9.6		13.0	10.3
	2004	14		2	21	66.7%	0.0%	9.5%	10.1		14.5	10.7
Philosophie	2005	17	1	2	31	54.8%	3.2%	6.5%	9.6	11.0	16.0	10.4
	2006	21	2	6	38	55.3%	5.3%	15.8%	9.9	10.0	15.3	11.0

3.1.3 TABLEAU PAR SECTEUR D'ÉTUDES /FACULTÉ

B2 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de
baccalauréat de 100 crédits et plus

3.1.3 B- PAR SECTEUR D'ÉTUDES

2- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un BACCALAURÉAT DE 100 CRÉDITS ET PLUS

Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	2003	11	4	2	24	45.8%	16.7%	8.3%	12.8	13.5	13.0	13.0
	2004	21	6	2	36	58.3%	16.7%	5.6%	11.9	12.8	13.5	12.2
	2005	16	1	1	26	61.5%	3.8%	0.0%	11.8	8.0	11.6	11.6
	2006	20	3	2	32	62.5%	9.4%	6.3%	12.4	11.7	13.5	12.4
Foresterie et géomatique	2003	54	6	6	83	65.1%	7.2%	7.2%	11.6	11.3	12.7	11.7
	2004	43	8	7	77	55.8%	10.4%	9.1%	12.2	12.3	12.3	12.2
	2005	42	2	1	63	66.7%	3.2%	1.6%	12.3	15.0	16.0	12.5
	2006	29	4	6	57	50.9%	7.0%	10.5%	11.5	12.3	12.8	11.8
Lettres	2003	36	2	3	61	59.0%	3.3%	4.9%	10.9	10.0	14.3	11.1
	2004	36	2	2	54	66.7%	3.7%	0.0%	11.6	16.0	11.8	11.8
	2005	43	2	2	74	58.1%	2.7%	2.7%	11.7	13.0	12.0	11.7
	2006	57	4	5	87	65.5%	4.6%	5.7%	11.9	12.8	12.8	12.1
	2003	23	4	4	43	53.5%	9.3%	0.0%	11.7	10.0	11.4	11.4
	2004	8	3	3	20	40.0%	15.0%	0.0%	11.0	10.3	10.8	10.8
Médecine	2005	18	4	4	37	48.6%	10.8%	0.0%	11.9	13.3	12.2	12.2
	2006	15	3	1	26	57.7%	11.5%	3.8%	12.2	9.3	13.0	11.8
	2003	124	1	1	130	95.4%	0.8%	0.0%	14.4	12.0	14.3	14.3
	2004	141	1	1	155	91.0%	0.0%	0.6%	14.5	13.0	14.5	14.5
Médecine dentaire	2005	143	1	1	158	90.5%	0.0%	0.0%	14.6	14.6	14.6	14.6
	2006	128	1	1	143	89.5%	0.0%	0.0%	14.5	14.5	14.5	14.5
	2003	33	3	3	38	86.8%	0.0%	0.0%	11.1	11.1	11.1	11.1
	2004	34	1	1	36	94.4%	0.0%	2.8%	11.3	17.0	11.4	11.4
Pharmacie	2005	31	1	1	32	96.9%	0.0%	3.1%	11.3	16.0	11.4	11.4
	2006	32	3	3	34	94.1%	0.0%	0.0%	11.1	11.1	11.1	11.1
	2003	104	3	3	118	88.1%	0.0%	2.5%	10.8	14.0	10.9	10.9
	2004	103	1	1	109	94.5%	0.0%	0.9%	11.0	15.0	11.0	11.0
Sciences de l'agriculture et de l'alimentation	2005	91	2	2	101	90.1%	0.0%	2.0%	10.8	13.0	10.9	10.9
	2006	105	2	2	113	92.9%	0.0%	1.8%	10.8	15.0	10.8	10.8
	2003	144	1	9	191	75.4%	0.5%	4.7%	10.7	14.0	12.3	10.8
	2004	170	10	14	241	70.5%	4.1%	5.8%	10.9	13.1	13.1	11.2
2005	139	5	20	203	68.5%	2.5%	9.9%	10.8	13.6	14.6	11.3	
	2006	116	5	12	180	64.4%	2.8%	6.7%	10.7	13.8	13.3	11.1

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Sciences de l'éducation	2003	288	3	24	405	71.1%	0.7%	5.9%	11.4	15.0	13.4	11.6
	2004	299	4	13	411	72.7%	1.0%	3.2%	11.3	13.8	13.8	11.4
	2005	255	4	25	402	63.4%	1.0%	6.2%	11.2	12.3	13.2	11.4
	2006	292	7	27	431	67.7%	1.6%	6.3%	11.3	12.1	13.2	11.4
Sciences et génie	2003	207	29	29	366	56.6%	7.9%	7.9%	11.7	14.1	13.7	12.1
	2004	229	35	23	388	59.0%	9.0%	5.9%	11.9	13.8	13.5	12.3
	2005	191	27	22	328	58.2%	8.2%	6.7%	12.1	13.5	13.6	12.4
	2006	212	26	17	351	60.4%	7.4%	4.8%	12.0	13.1	12.8	12.2
Sciences infirmières	2003	132		5	177	74.6%	0.0%	2.8%	8.7		15.4	9.0
	2004	134		3	171	78.4%	0.0%	1.8%	8.0		13.3	8.2
	2005	126		6	191	66.0%	0.0%	3.1%	8.1		13.3	8.4
	2006	148		5	220	67.3%	0.0%	2.3%	7.9		12.6	8.0

3.1.3 TABLEAU PAR SECTEUR D'ÉTUDES / FACULTÉ

B3 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de maîtrise

3.1.3 B- PAR SECTEUR D'ÉTUDES

3- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'une MAÎTRISE

Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	EN NOMBRE					EN POURCENTAGE			DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	2003	95	1	1	110	86.4%	0.9%	0.9%	6.9	9.0	7.0	6.9
	2004	89	1	2	110	80.9%	0.9%	1.8%	6.6	6.0	6.5	6.6
	2005	101	4		112	90.2%	3.6%	0.0%	6.9	7.8		7.0
	2006	102	3		116	87.9%	2.6%	0.0%	7.2	11.7		7.3
Droit	2003	15		1	31	48.4%	0.0%	3.2%	9.0		12.0	9.2
	2004	8			18	44.4%	0.0%	0.0%	8.8			8.8
	2005	11			20	55.0%	0.0%	0.0%	9.8			9.8
	2006	12			25	48.0%	0.0%	0.0%	9.8			9.8
	2003	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0
	2004	4			7	57.1%	0.0%	0.0%	8.0			8.0
Faculté des études supérieures	2005	2		5	10	20.0%	0.0%	50.0%	7.5		7.4	7.4
	2006	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	8.5			8.5
	2003	26		2	41	63.4%	0.0%	4.9%	9.2		7.5	9.0
	2004	30	2		42	71.4%	4.8%	0.0%	9.5	8.5		9.5
Foresterie et géomatique	2005	29		1	40	72.5%	0.0%	2.5%	8.8		9.0	8.8
	2006	21			37	56.8%	0.0%	0.0%	11.4			11.4
	2003	31			39	79.5%	0.0%	0.0%	8.8			8.8
	2004	36			46	78.3%	0.0%	0.0%	9.2			9.2
Institut québécois des hautes études internationales	2005	29			37	78.4%	0.0%	0.0%	9.6			9.6
	2006	33		1	41	80.5%	0.0%	2.4%	8.9		9.0	8.9
	2003	90	3	2	164	54.9%	1.8%	1.2%	9.1	14.0	13.5	9.4
	2004	77	1		163	47.2%	0.6%	0.0%	9.0	14.0		9.1
Lettres	2005	67	1		127	52.8%	0.8%	0.0%	9.9	14.0		10.0
	2006	83			120	69.2%	0.0%	0.0%	9.2			9.2
	2003	17	1		22	77.3%	4.5%	0.0%	9.3	9.0		9.3
	2004	21	1		27	77.8%	3.7%	0.0%	7.5	8.0		7.5
Musique	2005	17			24	70.8%	0.0%	0.0%	8.9			8.9
	2006	15	1		19	78.9%	5.3%	0.0%	7.3	12.0		7.6
	2003	78		2	97	80.4%	0.0%	2.1%	8.2		13.0	8.3
	2004	93		1	120	77.5%	0.0%	0.8%	8.3		6.0	8.3
Médecine	2005	97	2		121	80.2%	1.7%	0.0%	8.3	2.0		8.2
	2006	88			107	82.2%	0.0%	0.0%	9.0			9.0

Faculté	EN NOMBRE					EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total	
Médecine dentaire	2003	3			5	60.0%	0.0%	0.0%	13.3			13.3	
	2004	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	11.0			11.0	
	2005	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	11.3			11.3	
	2006	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	10.5			10.5	
	2003	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	4.8			4.8	
Pharmacie	2004	7			8	87.5%	0.0%	0.0%	8.6			8.6	
	2005	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	8.0			8.0	
	2006	5			8	62.5%	0.0%	0.0%	9.2			9.2	
	2003	8			17	47.1%	0.0%	0.0%	10.9			10.9	
	2004	9			17	52.9%	0.0%	0.0%	10.8			10.8	
Philosophie	2005	10			22	45.5%	0.0%	0.0%	11.1			11.1	
	2006	8			13	61.5%	0.0%	0.0%	10.6			10.6	
	2003	212		2	320	66.3%	0.0%	0.6%	8.0	5.5		8.0	
	2004	207		2	303	68.3%	0.0%	0.7%	7.6	6.5		7.6	
	2005	262		5	386	67.9%	0.0%	1.3%	7.9	5.8		7.9	
Sciences de l'administration	2006	250		1	350	71.4%	0.0%	0.3%	8.1	10.0		8.2	
	2003	33		1	43	76.7%	0.0%	2.3%	9.4	14.0		9.6	
	2004	35		2	56	62.5%	0.0%	3.6%	9.9	11.5		10.0	
	2005	31			43	72.1%	0.0%	0.0%	9.2			9.2	
	2006	33	1		50	66.0%	2.0%	0.0%	9.7	8.0		9.6	
Sciences de l'éducation	2003	74		1	117	63.2%	0.0%	0.9%	9.9	10.0		9.9	
	2004	68	1	1	122	55.7%	0.8%	0.8%	9.2	9.0		9.2	
	2005	76	1	1	116	65.5%	0.9%	0.9%	8.8	11.0		8.9	
	2006	56			90	62.2%	0.0%	0.0%	8.7			8.7	
	2003	88	1	1	124	71.0%	0.8%	0.8%	8.6	11.0		8.7	
Sciences et génie	2004	78		2	119	65.5%	0.0%	1.7%	8.7	10.0		8.7	
	2005	88	2	1	123	71.5%	1.6%	0.8%	8.8	8.0		8.7	
	2006	87		1	127	68.5%	0.0%	0.8%	8.9	8.0		8.9	
	2003	8		1	15	53.3%	0.0%	6.7%	10.0	7.0		9.7	
	2004	14			23	60.9%	0.0%	0.0%	9.3			9.3	
Sciences infirmières	2005	5		8	8	62.5%	0.0%	0.0%	11.4			11.4	
	2006	6		14	14	42.9%	0.0%	0.0%	8.8			8.8	
	2003	90	1	1	151	59.6%	0.7%	0.7%	9.6	17.0		9.8	
	2004	92		3	141	65.2%	0.0%	2.1%	9.2	13.0		9.3	
	2005	72	1	2	130	55.4%	0.8%	1.5%	9.2	8.0		9.3	
Sciences sociales	2006	95		1	148	64.2%	0.0%	0.7%	9.8	17.0		9.9	

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Théologie et sciences religieuses	2003	6		1	22	27.3%	0.0%	4.5%	8.0		16.0	9.1
	2004	4			13	30.8%	0.0%	0.0%	9.5			9.5
	2005	11			22	50.0%	0.0%	0.0%	8.9			8.9
	2006	3			10	30.0%	0.0%	0.0%	6.3			6.3

3.1.3 TABLEAU PAR SECTEUR D'ÉTUDES / FACULTÉ

B4 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de doctorat

3.1.3 B- PAR SECTEUR D'ÉTUDES

4- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un DOCTORAT

Situation observée au terme de 23 sessions (7 ans et 2 sessions)

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0
	2002	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	15.0			15.0
	2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	15.5			15.5
	2004	2			2							
Droit	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0
	2002	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	13.5			13.5
	2003	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	18.0			18.0
	2004	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	17.5			17.5
Faculté des études supérieures	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
	2002	1			9	11.1%	0.0%	33.3%	17.0		16.0	16.3
	2003	1		3	9	44.4%	0.0%	11.1%	16.8		16.0	16.6
	2004	4		1	11	72.7%	0.0%	0.0%	15.8			15.8
Foresterie et géomatique	2001	8			10	80.0%	0.0%	0.0%	16.5			16.5
	2002	8			12	50.0%	0.0%	0.0%	16.3			16.3
	2003	6			14	71.4%	0.0%	0.0%	16.5			16.5
	2004	10			43	37.2%	0.0%	2.3%	15.7		17.0	15.8
Lettres	2001	16		1	37	37.8%	0.0%	0.0%	15.5			15.5
	2002	14			35	42.9%	0.0%	0.0%	18.0			18.0
	2003	15			23	21.7%	4.3%	0.0%	14.8	15.0		14.8
	2004	5		1	2	0.0%	0.0%	0.0%				
Musique	2001				2	0.0%	0.0%	0.0%				
	2002				3	0.0%	0.0%	0.0%				
	2003				2	0.0%	0.0%	0.0%				
	2004	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	17.5			17.5
Médecine	2001	21	1		28	75.0%	3.6%	0.0%	16.1	12.0		16.0
	2002	17	1	1	32	53.1%	3.1%	3.1%	16.1	17.0	18.0	16.2
	2003	32			39	82.1%	0.0%	0.0%	15.6			15.6
	2004	29			39	74.4%	0.0%	0.0%	15.7			15.7
Pharmacie	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
	2002	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0
	2003	1			3	33.3%	0.0%	0.0%	13.0			13.0
	2004	4		1	6	66.7%	0.0%	16.7%	16.0		20.0	16.8

Faculté	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
	Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Philosophie	2001				4	0.0%	0.0%	0.0%				15.5
	2002	2			8	25.0%	0.0%	0.0%	15.5			15.5
	2003	2			11	18.2%	0.0%	0.0%	14.5			14.5
	2004	2			8	25.0%	0.0%	0.0%	20.5			20.5
Sciences de l'administration	2001	5			10	50.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
	2002	4			11	36.4%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
	2003	3			14	21.4%	0.0%	0.0%	17.7			17.7
	2004	4			9	44.4%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
Sciences de l'agriculture et de l'alimentation	2001	12			17	70.6%	0.0%	0.0%	16.6			16.6
	2002	12			15	80.0%	0.0%	0.0%	15.1			15.1
	2003	9			15	60.0%	0.0%	0.0%	15.7			15.7
	2004	9		1	12	75.0%	0.0%	8.3%	15.3		22.0	16.0
Sciences de l'éducation	2001	5			9	55.6%	0.0%	0.0%	14.8			14.8
	2002	5			15	33.3%	0.0%	0.0%	16.4			16.4
	2003	7			21	33.3%	0.0%	0.0%	15.0			15.0
	2004	7			21	33.3%	0.0%	0.0%	14.6			14.6
Sciences et génie	2001	25			37	67.6%	0.0%	0.0%	13.6			13.6
	2002	16			35	45.7%	0.0%	0.0%	15.8			15.8
	2003	29			42	69.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
	2004	29		1	51	56.9%	2.0%	0.0%	16.3	21.0		16.4
Sciences infirmières	2001	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0
	2002	2			2	0.0%	0.0%	0.0%				
	2003	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	18.5			18.5
	2004	1			8	12.5%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
Sciences sociales	2001	22		1	48	45.8%	2.1%	0.0%	16.4	20.0		16.6
	2002	20		1	48	41.7%	0.0%	2.1%	16.5	14.0		16.3
	2003	36		1	84	42.9%	0.0%	1.2%	17.7	20.0		17.8
	2004	45			75	60.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0
Théologie et sciences religieuses	2001	5			20	25.0%	0.0%	0.0%	19.6			19.6
	2002	5			13	38.5%	0.0%	0.0%	18.2			18.2
	2003	7			22	31.8%	0.0%	0.0%	16.6			16.6
	2004	1			13	7.7%	0.0%	0.0%	20.0			20.0

3.1.4 TABLEAU PAR PROGRAMME

C1 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de
baccalauréat de moins de 100 crédits

3.1.4 C- PAR PROGRAMME
 1- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un BACCALAURÉAT DE MOINS DE 100 CRÉDITS
 Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	Bacc. - Architecture	2003	47		6	72	65.3%	0.0%	8.3%	8.9		12.5	9.3
		2004	82		5	93	88.2%	0.0%	5.4%	9.0		13.0	9.2
		2005	58		7	78	74.4%	0.0%	9.0%	9.0		14.4	9.6
		2006	61		3	82	74.4%	0.0%	3.7%	8.7		12.3	8.9
		2003	16	5	2	46	34.8%	10.9%	4.3%	9.9	12.2	11.0	10.5
		2004	28	5		56	50.0%	8.9%	0.0%	8.6	14.4		9.5
Bacc. - Arts plastiques	2005	17	3	2	41	41.5%	7.3%	4.9%	9.1	12.7	14.0	10.0	
	2006	21	2		35	60.0%	5.7%	0.0%	10.3	14.5		10.7	
	2003	112	1	1	131	85.5%	0.0%	0.8%	8.2		15.0	8.3	
	2004	87	1		113	77.0%	0.9%	0.0%	8.7	14.0		8.8	
Direction générale du premier cycle	Bacc. - Multidisciplinaire	2005	87	2	2	113	77.0%	0.0%	1.8%	8.5	13.0	8.6	
		2006	81	1	4	110	73.6%	0.9%	3.6%	8.7	14.0	14.3	9.0
		2003	18	10	52	34.6%	0.0%	19.2%	10.2		13.2	11.3	
		2004	26	11	70	37.1%	0.0%	15.7%	9.8		11.6	10.4	
		2005	16	9	60	26.7%	0.0%	15.0%	8.9		12.7	10.3	
		2006	6	2	38	15.8%	0.0%	5.3%	13.7		12.0	13.3	
Droit	Bacc. - Droit	2003	159	16	207	76.8%	0.0%	7.7%	9.2		13.4	9.6	
		2004	166	21	220	75.5%	0.0%	9.5%	9.4		12.8	9.8	
		2005	170	12	225	75.6%	0.0%	5.3%	9.4		12.5	9.6	
		2006	155	8	205	75.6%	0.0%	3.9%	9.3		11.0	9.4	
		2003	21	4	39	53.8%	0.0%	10.3%	9.5		14.0	10.2	
		2004	22	1	38	57.9%	0.0%	2.6%	9.6		12.0	9.7	
Foresterie et géomatique	Bacc. - Géographie	2005	26	4	42	61.9%	0.0%	9.5%	9.3		13.3	9.8	
		2006	28	1	38	73.7%	0.0%	2.6%	8.8		17.0	9.0	
		2003	9	3	24	37.5%	12.5%	4.2%	9.0	11.7	17.0	10.2	
		2004	11	3	27	40.7%	11.1%	3.7%	9.2	12.7	13.0	10.1	
		2005	12	1	30	40.0%	3.3%	13.3%	9.8	13.0	13.5	10.8	
		2006	11	1	28	39.3%	0.0%	3.6%	10.5		13.0	10.7	
Lettres	Bacc. - Archéologie	2003	122	2	16	176	69.3%	1.1%	9.1%	9.7	14.5	12.9	10.1
		2004	143	4	20	214	66.8%	1.9%	9.3%	9.4	13.3	13.0	10.0
		2005	103	2	15	158	65.2%	1.3%	9.5%	9.4	11.0	12.5	9.8
		2006	109	2	9	166	65.7%	1.2%	5.4%	9.3	11.0	13.2	9.7
		2003	40	1	4	73	54.8%	1.4%	5.5%	10.5	13.0	13.8	10.8
		2004	30	2	3	59	50.8%	3.4%	5.1%	9.9	9.5	13.3	10.1
Bacc. - Histoire	2005	28	3	7	66	42.4%	4.5%	10.6%	9.5	13.3	14.4	10.7	
	2006	38	5	7	74	51.4%	6.8%	9.5%	9.2	12.6	12.4	10.0	

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Bacc. - Histoire de l'art	2003	11	1	4	24	45.8%	4.2%	16.7%	10.6	11.0	13.8	11.4	
	2004	9		4	26	34.6%	0.0%	15.4%	10.0		13.3	11.0	
	2005	15		2	24	62.5%	0.0%	8.3%	10.6		12.0	10.8	
	2006	15		3	39	38.5%	0.0%	7.7%	8.6		10.7	8.9	
	2003	10	1	2	22	45.5%	4.5%	9.1%	9.3	12.0	11.0	9.8	
	2004	6	1		10	60.0%	10.0%	0.0%	8.3	14.0		9.1	
Bacc. - Sciences du langage	2005	4	2	1	11	36.4%	18.2%	9.1%	8.3	14.5	14.0	10.9	
	2006	6	2	1	23	26.1%	8.7%	4.3%	8.7	12.5	14.0	10.1	
	2003	37	3	1	49	75.5%	6.1%	2.0%	8.8	13.7	14.0	9.3	
	2004	29	1		44	65.9%	2.3%	0.0%	8.7	10.0		8.8	
Bacc. - Traduction	2005	22	3	1	40	55.0%	7.5%	2.5%	8.4	11.3	16.0	9.0	
	2006	22		1	36	61.1%	0.0%	2.8%	8.6		14.0	8.9	
	2003	6	4		18	33.3%	22.2%	0.0%	8.7	10.0		9.2	
	2004	6	3		18	33.3%	16.7%	0.0%	10.5	13.3		11.4	
	2005	8	2	1	16	50.0%	12.5%	6.3%	11.3	13.0	14.0	11.8	
	2006	4	4	2	11	36.4%	0.0%	18.2%	11.8	0.0%	13.0	12.2	
Bacc. - Études anglaises	2003	4	2		10	40.0%	20.0%	0.0%	8.8	10.5		9.3	
	2004	1	2		7	14.3%	28.6%	0.0%	8.0	16.5		13.7	
	2005	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	8.8			8.8	
	2006	1	2		9	11.1%	22.2%	0.0%	16.0	12.5		13.7	
	2003	4			3	0.0%	0.0%	0.0%					
	2004	4			7	57.1%	0.0%	0.0%	8.0			8.0	
Bacc. - Études française	2005	1			4	25.0%	0.0%	0.0%	8.0			8.0	
	2006	1			5	0.0%	0.0%	0.0%					
	2003	6	1		11	54.5%	9.1%	0.0%	9.7	11.0		9.9	
	2004	1	1	1	6	16.7%	16.7%	16.7%	10.0	10.0	11.0	10.3	
	2005	5			10	50.0%	0.0%	0.0%	11.0			11.0	
	2006	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	10.3			10.3	
Bacc. - Études hispaniques	2003	32	1	5	56	57.1%	1.8%	8.9%	9.5	16.0	14.0	10.3	
	2004	28	6	3	63	44.4%	9.5%	4.8%	9.3	12.7	13.0	10.1	
	2005	30	2	2	57	52.6%	3.5%	3.5%	9.7	15.0	12.0	10.1	
	2006	36	3	2	68	52.9%	4.4%	2.9%	9.9	13.3	15.5	10.5	
	2003	20	2	1	32	62.5%	6.3%	3.1%	9.9	13.5	11.0	10.3	
	2004	11	1	2	30	36.7%	3.3%	6.7%	10.2	11.0	14.0	10.8	
Bacc. - Études théâtrales	2005	11	1	3	28	39.3%	3.6%	10.7%	10.7	11.0	14.3	11.5	
	2006	5	1		22	22.7%	4.5%	0.0%	11.2	16.0		12.0	
	2003	10			15	66.7%	0.0%	0.0%	10.4			10.4	
	2004	1	1	1	10	10.0%	10.0%	10.0%	9.0	11.0	11.0	10.3	
	2005	2	1		8	25.0%	12.5%	0.0%	9.0	10.0		9.3	
	2006	3	1	1	11	27.3%	9.1%	9.1%	8.7	14.0	13.0	10.6	
Bacc. Intégré - Langues française et rédaction professionnelle	2003	2	1		4	50.0%	25.0%	0.0%	9.5	12.0		10.3	
	2004	2			5	40.0%	0.0%	20.0%	9.0		10.0	9.3	
	2005	2			7	57.1%	0.0%	14.3%	9.5		14.0	10.4	
	2006	4			7	57.1%	0.0%	14.3%	9.5		14.0	10.4	
	2003	2	1		4	50.0%	25.0%	0.0%	9.5	12.0		10.3	
	2004	2			5	40.0%	0.0%	20.0%	9.0		10.0	9.3	

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Sciences et génie	Bacc. - Actuariat	2003	59	4	22	100	59.0%	4.0%	22.0%	8.7	11.8	11.2	9.5
		2004	54	4	19	94	57.4%	0.0%	20.2%	8.7	11.7	11.7	9.5
		2005	61	4	23	117	52.1%	3.4%	19.7%	8.6	15.0	11.7	9.7
		2006	60	3	19	98	61.2%	3.1%	19.4%	8.6	14.0	11.8	9.6
	Bacc. - Biochimie	2003	21	6	11	53	39.6%	11.3%	20.8%	8.9	12.7	13.1	10.7
		2004	18	4	7	39	46.2%	10.3%	17.9%	10.2	10.5	14.6	11.3
		2005	18	5	13	46	39.1%	10.9%	28.3%	8.7	12.0	13.5	10.9
		2006	12	2	9	31	38.7%	6.5%	29.0%	8.3	12.5	13.3	10.7
	Bacc. - Bioinformatique	2003											
		2004											
		2005											
		2006			2	4	0.0%	0.0%	50.0%			14.0	14.0
	Bacc. - Biologie	2003	59	10	10	83	71.1%	0.0%	12.0%	9.1	13.1	13.1	9.6
		2004	54	1	10	85	63.5%	1.2%	11.8%	9.2	8.0	12.6	9.7
		2005	34	1	14	69	49.3%	1.4%	20.3%	9.4	14.0	14.0	10.8
		2006	50	1	9	77	64.9%	1.3%	11.7%	9.4	14.0	13.0	10.0
	Bacc. - Chimie	2003	13	2	2	20	65.0%	0.0%	10.0%	8.5	14.0	14.0	9.3
		2004	9	1	1	11	81.8%	0.0%	0.0%	9.0			9.0
		2005	21	1	1	25	84.0%	0.0%	4.0%	9.9	13.0	13.0	10.0
		2006	17	1	2	22	77.3%	4.5%	9.1%	8.6	11.0	12.0	9.1
	Bacc. - Géologie	2003	4	2	2	10	40.0%	20.0%	0.0%	8.5	12.5		9.8
		2004	1	2	4	4	25.0%	50.0%	0.0%	8.0	15.0		12.7
		2005	2	1	3	3	66.7%	33.3%	0.0%	11.0	13.0		11.7
		2006	1	3	2	6	16.7%	50.0%	33.3%	11.0	11.0	14.5	12.2
Bacc. - Informatique	2003	53	2	9	97	54.6%	2.1%	9.3%	8.3	16.5	12.2	9.1	
	2004	63	6	6	110	57.3%	0.0%	5.5%	7.3	11.3	11.3	7.7	
	2005	52	4	5	89	58.4%	4.5%	5.6%	8.5	13.0	13.0	9.1	
	2006	60	3	3	101	59.4%	0.0%	3.0%	7.8	10.7	10.7	8.0	
Bacc. - Mathématiques	2003	7	3	3	17	41.2%	17.6%	17.6%	8.1	10.0	12.0	9.5	
	2004	4	2	2	8	50.0%	0.0%	25.0%	8.8	12.5	12.5	10.0	
	2005	11	1	2	15	73.3%	6.7%	13.3%	8.6	14.0	12.5	9.6	
	2006	9	3	5	19	47.4%	15.8%	26.3%	8.7	11.7	14.4	10.9	
Bacc. - Microbiologie	2003	36	2	10	65	55.4%	3.1%	15.4%	8.5	15.0	14.5	10.0	
	2004	37	1	8	59	62.7%	1.7%	13.6%	8.6	13.0	13.6	9.6	
	2005	14	2	14	43	32.6%	4.7%	32.6%	8.7	11.0	13.9	11.3	
	2006	42	5	10	69	60.9%	7.2%	14.5%	9.1	10.8	12.7	9.9	
Bacc. - Physique	2003	23	4	2	35	65.7%	11.4%	5.7%	8.5	12.5	15.0	9.5	
	2004	18	2	2	27	66.7%	7.4%	0.0%	9.3	14.5	14.5	9.9	
	2005	15	4	2	31	48.4%	12.9%	6.5%	8.1	12.8	12.0	9.3	
	2006	26	3	3	42	61.9%	7.1%	7.1%	8.5	14.7	11.0	9.3	
Bacc. - Statistique	2003	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0	
	2004	3		1	6	50.0%	0.0%	16.7%	9.7		16.0	11.3	
	2005	6			11	54.5%	0.0%	0.0%	8.8			8.8	
	2006	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	9.0			9.0	

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Sciences sociales	Bacc. intégré - Mathématiques et informatique	2003	1		1	1	100.0%	0.0%	0.0%	8.0		8.0	8.0
		2004	4	1	5	5	80.0%	0.0%	20.0%	8.8		8.8	9.2
		2005	1		1	1	100.0%	0.0%	0.0%	9.0		9.0	9.0
		2006	3	1	5	5	60.0%	0.0%	20.0%	8.7		8.7	10.3
		2003	15	4	36	36	41.7%	0.0%	11.1%	9.7		9.7	10.5
		2004	6	3	18	18	33.3%	0.0%	16.7%	10.2		10.2	10.9
	2005	11	1	35	35	31.4%	2.9%	11.4%	11.2	14.0	12.8	11.8	
	2006	16	3	37	37	43.2%	8.1%	2.7%	9.9	15.0	14.0	10.9	
	Bacc. - Psychologie	2003	82	2	118	118	69.5%	1.7%	11.9%	9.1	11.0	12.8	9.6
	2004	104	6	148	148	70.3%	4.1%	6.8%	9.2	11.7	12.5	9.6	
	2005	118	9	164	164	72.0%	5.5%	7.9%	9.0	11.9	13.9	9.6	
	2006	123	3	178	178	69.1%	1.7%	7.9%	9.1	13.0	12.9	9.6	
	Bacc. - Relations industrielles	2003	113	1	194	194	58.2%	0.5%	9.3%	9.7	11.0	13.5	10.2
	2004	105	2	182	182	57.7%	1.1%	5.5%	9.9	13.0	12.4	10.1	
	2005	113	1	204	204	55.4%	0.5%	6.4%	9.4	14.0	12.7	9.7	
	2006	73	7	117	117	62.4%	0.0%	6.0%	10.0		12.1	10.2	
	Bacc. - Science politique	2003	38	1	62	62	61.3%	1.6%	8.1%	9.9	9.0	14.0	10.4
	2004	44	1	78	78	56.4%	1.3%	11.5%	9.6	17.0	11.7	10.1	
	2005	52	5	106	106	49.1%	4.7%	9.4%	10.0	9.8	12.5	10.4	
	2006	23	4	73	73	31.5%	5.5%	13.7%	10.4	14.3	12.5	11.4	
	Bacc. - Service social	2003	97	1	112	112	86.6%	0.9%	1.8%	8.6	11.0	12.5	8.7
	2004	81	2	95	95	85.3%	0.0%	2.1%	8.9		10.0	8.9	
	2005	79	3	98	98	80.6%	0.0%	3.1%	8.6		13.0	8.7	
	2006	73	1	84	84	86.9%	1.2%	0.0%	7.9	11.0		7.9	
	Bacc. - Sociologie	2003	16	2	33	33	48.5%	0.0%	6.1%	9.9		15.0	10.4
	2004	11		22	22	50.0%	0.0%	13.6%	9.5		13.7	10.4	
	2005	14	2	24	24	58.3%	0.0%	8.3%	10.7		15.0	11.3	
	2006	8	2	27	27	29.6%	7.4%	11.1%	11.1	14.0	13.7	12.2	
	Bacc. - Économique	2003	9	2	26	26	34.6%	7.7%	23.1%	9.6	14.5	12.3	11.1
	2004	5	1	14	14	35.7%	7.1%	14.3%	9.8	17.0	14.0	11.8	
	2005	7	2	12	12	58.3%	16.7%	25.0%	12.0	13.5	13.3	12.6	
	2006	3	5	15	15	20.0%	0.0%	33.3%	9.3		11.8	10.9	
	Bacc. intégré - Affaires publiques et relations internationales	2003											
	2004												
	2005												
	2006	25	1	45	45	55.6%	2.2%	24.4%	9.6	11.0	12.4	10.5	
	Bacc. intégré - Anthropologie et ethnologie	2003	4	1	8	8	50.0%	12.5%	0.0%	8.3	11.0	13.0	8.8
	2004	4	1	9	9	44.4%	11.1%	11.1%	9.5	15.0	10.5	11.0	
	2005	2	2	6	6	0.0%	33.3%	16.7%	10.5	10.5	6.0	9.0	
	2006	2	2	4	4	50.0%	50.0%	0.0%	10.5	12.0	12.0	11.3	

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
	Bacc. intégré - Économie et politique	2003	19	8	5	61	31.1%	13.1%	8.2%	10.1	13.4	12.6	11.3
		2004	17	7	4	40	42.5%	17.5%	10.0%	9.1	13.6	13.3	10.8
		2005	19	7	7	50	38.0%	14.0%	14.0%	9.6	10.4	11.6	10.2
		2006	11	3	5	33	33.3%	9.1%	15.2%	8.7	12.0	14.0	10.6
		2003	3	1	2	7	42.9%	14.3%	28.6%	9.3	8.0	12.0	10.0
		2004	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	10.8			10.8
Théologie et sciences religieuses	Bacc. - Théologie	2005	3	2	2	12	25.0%	16.7%	16.7%	9.3	10.5	11.0	10.1
		2006	1	2	1	5	20.0%	40.0%	20.0%	9.0	8.5	12.0	9.5
		2003	5			15	33.3%	0.0%	0.0%	9.0			9.0
		2004	1		1	6	16.7%	0.0%	16.7%	5.0		14.0	9.5
		2005			1	7	0.0%	0.0%	14.3%			11.0	11.0
		2006	3			10	30.0%	0.0%	0.0%	10.7			10.7
	Bacc. intégré - Sciences des religions	2003											
		2004	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	8.0			8.0
		2005				2	0.0%	0.0%	0.0%				
		2006	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0

3.1.4 TABLEAU PAR PROGRAMME

C2 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de
baccalauréat de 100 crédits et plus

3.1.4 C- PAR PROGRAMME
 2- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un BACCALAURÉAT DE 100 CRÉDITS ET PLUS
 Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	Programme	EN NOMBRE				EN POURCENTAGE				DURÉE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Aménagement, architecture et arts visuels	Bacc. - Enseignement des arts plastiques	2003	11	4	2	24	45.8%	16.7%	8.3%	12.8	13.5	13.0	13.0
		2004	21	6	2	36	58.3%	16.7%	5.6%	11.9	12.8	13.5	12.2
		2005	16	1	1	26	61.5%	3.8%	0.0%	11.8	8.0	11.6	11.6
		2006	20	3	2	32	62.5%	9.4%	6.3%	12.4	11.7	13.5	12.4
		2003	29	2	2	43	67.4%	4.7%	4.7%	11.7	12.5	13.0	11.8
		2004	22	3	3	30	73.3%	0.0%	10.0%	12.4	12.3	12.3	12.4
Foresterie et géomatique	Bacc. - Aménagement et environnement forestiers	2005	20	1	1	28	71.4%	3.6%	3.6%	12.4	14.0	16.0	12.6
		2006	10	1	4	22	45.5%	4.5%	18.2%	11.5	17.0	13.3	12.3
		2003	4	3	1	11	36.4%	27.3%	9.1%	11.0	10.7	9.0	10.6
		2004	4	4	2	13	30.8%	30.8%	15.4%	11.5	13.0	13.5	12.5
		2005	4	4	6	6	66.7%	0.0%	0.0%	14.3	14.3	14.3	14.3
		2006	2	2	1	6	33.3%	0.0%	16.7%	11.0	13.0	13.0	11.7
	Bacc. - Sciences géomatiques	2003	12	1	1	14	85.7%	0.0%	0.0%	11.3	11.0	11.0	11.3
		2004	6	1	1	13	46.2%	7.7%	7.7%	11.8	11.0	11.0	11.6
		2005	12	1	1	19	63.2%	0.0%	0.0%	11.4	11.0	11.0	11.4
		2006	11	2	1	19	57.9%	10.5%	5.3%	11.3	11.0	11.0	11.2
		2003	3	1	1	3	100.0%	0.0%	0.0%	12.0	13.0	13.0	12.0
		2004	5	1	1	9	55.6%	11.1%	0.0%	12.6	16.0	16.0	13.8
	Bacc. coopératif - Génie du bois	2005	4	1	6	6	66.7%	16.7%	0.0%	13.3	16.0	16.0	13.8
		2006	5	5	5	5	100.0%	0.0%	0.0%	11.8	11.8	11.8	11.8
		2003	6	1	3	12	50.0%	8.3%	25.0%	12.7	11.0	13.7	12.8
		2004	6	2	1	12	50.0%	16.7%	8.3%	11.7	11.0	11.0	11.4
		2005	2	4	4	4	50.0%	0.0%	0.0%	11.0	10.0	11.0	11.0
		2006	1	1	1	5	20.0%	20.0%	0.0%	13.0	10.0	10.0	11.5
Lettres	Bacc. - Enseignement de l'anglais, langue seconde	2003	23	2	3	45	51.1%	4.4%	6.7%	11.3	10.0	14.3	11.5
		2004	30	2	2	45	66.7%	4.4%	0.0%	11.6	16.0	16.0	11.9
		2005	32	2	2	58	55.2%	3.4%	3.4%	11.8	13.0	12.0	11.9
		2006	47	4	3	72	65.3%	5.6%	4.2%	12.0	12.8	13.0	12.1
		2003	13	1	1	16	81.3%	0.0%	0.0%	10.3	10.3	10.3	10.3
		2004	6	1	1	9	66.7%	0.0%	0.0%	11.5	11.5	11.5	11.5
Musique	Bacc. - Enseignement du français, langue seconde	2005	11	1	1	16	68.8%	0.0%	0.0%	11.4	11.4	11.4	11.4
		2006	10	1	2	15	66.7%	0.0%	13.3%	11.9	12.5	12.0	12.0
		2003	23	4	4	43	53.5%	9.3%	0.0%	11.7	10.0	10.0	11.4
		2004	8	3	3	20	40.0%	15.0%	0.0%	11.0	10.3	10.3	10.8
		2005	18	4	4	37	48.6%	10.8%	0.0%	11.9	13.3	13.3	12.2
		2006	15	3	1	26	57.7%	11.5%	3.8%	12.2	9.3	13.0	11.8
Médecine	Doct. - Médecine	2003	124	1	1	130	95.4%	0.8%	0.0%	14.4	12.0	13.0	14.3
		2004	141	1	1	155	91.0%	0.0%	0.6%	14.5	14.5	14.5	14.5
		2005	143	1	1	158	90.5%	0.0%	0.0%	14.6	14.6	14.6	14.6
		2006	128	1	1	143	89.5%	0.0%	0.0%	14.5	14.5	14.5	14.5
		2003	124	1	1	130	95.4%	0.8%	0.0%	14.4	12.0	13.0	14.3
		2004	141	1	1	155	91.0%	0.0%	0.6%	14.5	14.5	14.5	14.5

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE						DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total	
Médecine dentaire	Doct. - Médecine dentaire	2003	33			1	38	86.8%	0.0%	0.0%	11.1			11.1		11.1	
		2004	34			1	36	94.4%	0.0%	2.8%	11.3			11.3		11.4	
		2005	31			1	32	96.9%	0.0%	3.1%	11.3			11.3		11.4	
		2006	32				34	94.1%	0.0%	0.0%	11.1			11.1		11.1	
		2003	104		3	118		88.1%	0.0%	2.5%	10.8			10.8		10.9	
		2004	103		1	109		94.5%	0.0%	0.9%	11.0			11.0		11.0	
Sciences de l'agriculture et de l'alimentation	Bacc. - Pharmacie	2005	91		2	101		90.1%	0.0%	2.0%	10.8			10.8		10.9	
		2006	105		2	113		92.9%	0.0%	1.8%	10.8			10.8		10.8	
		2003	63		2	82		76.8%	0.0%	2.4%	10.6			10.6		10.6	
		2004	84		3	116		72.4%	2.6%	3.4%	11.1			11.1		11.2	
		2005	53		4	83		63.9%	4.8%	3.6%	10.7			10.7		11.2	
		2006	47		3	70		67.1%	4.3%	1.4%	10.5			10.5		10.6	
Sciences de l'agriculture et de l'alimentation	Bacc. - Agronomie	2003	11				14	78.6%	0.0%	0.0%	11.1			11.1		11.1	
		2004	11		2	1	23	47.8%	8.7%	4.3%	10.4			10.4		11.1	
		2005	9			1	12	75.0%	0.0%	8.3%	9.6			9.6		9.7	
		2006	15		1	19		78.9%	0.0%	5.3%	10.5			10.5		10.6	
		2003	6		1	10		60.0%	10.0%	0.0%	11.7			11.7		12.0	
		2004	5		2	11		45.5%	0.0%	18.2%	12.6			12.6		12.4	
Sciences de l'éducation	Bacc. - Génie agroenvironnemental	2005	4				6	66.7%	0.0%	0.0%	11.8			11.8		11.8	
		2006	7		2	12		58.3%	16.7%	0.0%	12.7			12.7		13.3	
		2003	6		2	10		60.0%	0.0%	20.0%	12.2			12.2		12.4	
		2004	10			12		83.3%	0.0%	0.0%	12.2			12.2		12.2	
		2005	4			4		100.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		13.0	
		2006	2			6		33.3%	0.0%	0.0%	11.0			11.0		11.0	
Sciences de l'éducation	Bacc. - Nutrition	2003	37		3	45		82.2%	0.0%	6.7%	10.0			10.0		10.2	
		2004	29		1	5	39	74.4%	2.6%	12.8%	10.0			10.0		10.6	
		2005	36		12	53		67.9%	0.0%	22.6%	10.3			10.3		11.3	
		2006	33		6	43		76.7%	0.0%	14.0%	10.1			10.1		10.7	
		2003	21			2	30		70.0%	0.0%	6.7%	11.1			11.1		11.5
		2004	31		4	4	2	40	77.5%	10.0%	5.0%	10.8			10.8		11.2
Sciences de l'éducation	Bacc. - Sciences et technologie des aliments	2005	33		1	4	46	73.3%	2.2%	8.9%	11.5			11.5		11.9	
		2006	12		4	4	30	40.0%	0.0%	13.3%	12.4			12.4		12.6	
		2003	39		2	1	55		70.9%	3.6%	1.8%	12.5			12.5		12.7
		2004	44		2	1	58		75.9%	0.0%	1.7%	11.8			11.8		11.8
		2005	31		2	4	54		57.4%	7.4%	7.4%	11.8			11.8		11.8
		2006	50		2	2	59		84.7%	3.4%	3.4%	11.4			11.4		11.3
Sciences de l'éducation	Bacc. - Enseignement professionnel et technique	2003				1	10	0.0%	0.0%	10.0%						13.0	
		2004				2	11	0.0%	0.0%	0.0%						15.5	
		2005				2	17	0.0%	0.0%	11.8%						15.5	
		2006					13	0.0%	0.0%	0.0%						15.5	
		2003				7	118		72.0%	0.0%	5.9%	11.5			11.5		11.6
		2004			3	3	107		71.0%	2.8%	2.8%	11.3			11.3		11.5
Sciences de l'éducation	Bacc. - Enseignement secondaire	2005			1	8	110		65.5%	0.9%	7.3%	11.2			11.2		11.4
		2006			3	12	119		56.3%	2.5%	10.1%	11.3			11.3		11.7

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
Sciences et génie	Bacc. - Éducation au préscolaire et en enseignement au primaire	2003	164	1	15	222	73.9%	0.5%	6.8%	11.0	16.0	13.8	11.3	11.3	
		2004	179	1	9	235	76.2%	0.4%	3.8%	11.1	13.0	13.9	11.2	11.2	
		2005	152	1	11	221	68.8%	0.5%	5.0%	11.1	12.0	13.6	11.2	11.2	
		2006	175	2	13	240	72.9%	0.8%	5.4%	11.2	10.5	13.5	11.3	11.3	
		2003	11	1	1	15	73.3%	6.7%	6.7%	12.1	14.0	17.0	12.6	12.6	
		2004	11	1		17	64.7%	5.9%	0.0%	12.0	17.0		12.4	12.4	
	Bacc. - Génie civil	2005	8			10	80.0%	0.0%	0.0%	12.5			12.5	12.5	
		2006	5	1	1	10	50.0%	10.0%	10.0%	11.2	11.0	14.0	11.6	11.6	
		2003	48	1	2	64	75.0%	1.6%	3.1%	11.4	14.0	11.5	11.5	11.5	
		2004	50	5	2	75	66.7%	6.7%	2.7%	11.5	13.0	15.0	11.7	11.7	
		2005	69	10	5	109	63.3%	9.2%	4.6%	11.9	13.3	13.8	12.2	12.2	
		2006	59	2	7	86	68.6%	2.3%	8.1%	12.0	14.0	12.3	12.1	12.1	
	Bacc. - Génie des eaux	2003													
		2004													
		2005													
		2006	11	2		15	73.3%	13.3%	0.0%	11.8	12.5		11.9	11.9	
		2003	5		1	9	55.6%	0.0%	11.1%	12.0		13.0	12.2	12.2	
		2004	5			5	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0	12.0	
	Bacc. - Génie géologique	2005	4	1	1	9	44.4%	11.1%	11.1%	12.5	14.0	16.0	13.3	13.3	
		2006	10	1		13	76.9%	7.7%	0.0%	11.7	13.0		11.8	11.8	
		2003	12	10	4	42	28.6%	23.8%	9.5%	11.3	13.8	14.8	12.8	12.8	
		2004	18	5	1	32	56.3%	15.6%	3.1%	12.5	14.6	16.0	13.1	13.1	
		2005	7	2	3	19	36.8%	10.5%	15.8%	12.1	14.5	14.3	13.1	13.1	
		2006	10	2	2	26	38.5%	7.7%	7.7%	12.6	13.5	13.0	12.8	12.8	
Bacc. - Génie logiciel	2003	9	1		19	47.4%	5.3%	0.0%	13.1	16.0		13.4	13.4		
	2004	5	1	1	10	50.0%	10.0%	10.0%	13.4	9.0	15.0	13.0	13.0		
	2005	6			12	50.0%	0.0%	0.0%	12.3			12.3	12.3		
	2006	16	2		25	64.0%	8.0%	0.0%	13.3	11.5		13.1	13.1		
	2003	61	4	13	104	58.7%	3.8%	12.5%	11.4	14.8	13.5	12.0	12.0		
	2004	86	1	11	138	62.3%	0.7%	8.0%	11.9	17.0	12.9	12.1	12.1		
Bacc. - Génie mécanique	2005	62	7	9	99	62.6%	7.1%	9.1%	11.9	13.6	13.6	12.3	12.3		
	2006	50	6	4	86	58.1%	7.0%	4.7%	12.0	13.0	12.5	12.2	12.2		
	2003	28	7	1	50	56.0%	14.0%	2.0%	11.9	13.7	14.0	12.3	12.3		
	2004	21	10	3	45	46.7%	22.2%	6.7%	12.0	14.2	13.7	12.8	12.8		
	2005	15	7	3	37	40.5%	18.9%	8.1%	12.4	12.7	12.7	12.7	12.7		
	2006	26	5	3	43	60.5%	11.6%	7.0%	11.5	13.6	14.0	12.1	12.1		
Bacc. - Génie électrique	2003	21	3	5	46	45.7%	6.5%	10.9%	11.8	15.3	14.4	12.6	12.6		
	2004	25	7	5	50	50.0%	14.0%	10.0%	12.2	13.9	13.2	12.7	12.7		
	2005	12		1	22	54.5%	0.0%	4.5%	11.4		11.0	11.4	11.4		
	2006	21	4		35	60.0%	11.4%	0.0%	11.8	13.3		12.0	12.0		
	2003	11		2	16	68.8%	12.5%	12.5%	11.7	12.5	11.5	11.8	11.8		
	2004	6	1		9	66.7%	11.1%	0.0%	10.8	11.0		10.9	10.9		
Bacc. coopératif - Génie des matériaux et de la métallurgie	2005	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	13.8			13.8	13.8		
	2006	3	1		6	50.0%	16.7%	0.0%	11.0	14.0		11.8	11.8		

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE		
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total
Sciences infirmières	Bacc. coopératif - Génie des mines et de la métallurgie	2003	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	11.0			11.0	11.0
		2004	2	4		7	28.6%	57.1%	0.0%	11.5		13.0	12.5	12.5
		2005	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0	13.0
		2006	1			6	16.7%	0.0%	0.0%	13.0			13.0	13.0
	Bacc. - Sciences infirmières	2003		132		177	74.6%	0.0%	0.0%	8.7			15.4	9.0
		2004		134		171	78.4%	0.0%	0.0%	8.0			13.3	8.2
		2005		126		191	66.0%	0.0%	0.0%	8.1			13.3	8.4
		2006		148		220	67.3%	0.0%	0.0%	7.9			12.6	8.0

3.1.4 TABLEAU PAR PROGRAMME

C3 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de maîtrise

3.1.4 C- PAR PROGRAMME

3- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'une MAÎTRISE
Situation observée au terme de 17 sessions (5 ans et 2 sessions)

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur
Aménagement, architecture et arts visuels	Maît. - Aménagement du territoire et développement régional	2003	23	1	27	85.2%	0.0%	3.7%	6.1	7.0	6.2				
		2004	31	1	40	77.5%	2.5%	2.5%	6.4	6.0	6.3				
		2005	35	2	38	92.1%	5.3%	0.0%	6.8	6.0	6.8				
		2006	28		32	87.5%	0.0%	0.0%	6.8		6.8				
		2003	47	1	54	87.0%	1.9%	0.0%	7.2	9.0	7.3				
		2004	37	1	45	82.2%	0.0%	2.2%	7.3	10.0	7.4				
Maît. - Architecture	Maît. - Architecture	2005	41	2	47	87.2%	4.3%	0.0%	7.4	9.5	7.5				
		2006	51	3	56	91.1%	5.4%	0.0%	7.7	11.7	7.9				
		2003	25		29	86.2%	0.0%	0.0%	6.9		6.9				
		2004	21		25	84.0%	0.0%	0.0%	5.6		5.6				
		2005	25		27	92.6%	0.0%	0.0%	6.3		6.3				
		2006	23		28	82.1%	0.0%	0.0%	6.7		6.7				
Droit	Maît. - Droit	2003	15	1	31	48.4%	0.0%	3.2%	9.0	12.0	9.2				
		2004	8		18	44.4%	0.0%	0.0%	8.8		8.8				
		2005	11		20	55.0%	0.0%	0.0%	9.8		9.8				
		2006	12		25	48.0%	0.0%	0.0%	9.8		9.8				
		2003	3		4	75.0%	0.0%	0.0%	9.0		9.0				
		2004	4		7	57.1%	0.0%	0.0%	8.0		8.0				
Faculté des études supérieures	Maîtrise sur mesure	2005	2	5	10	20.0%	0.0%	50.0%	7.5	7.4	7.4				
		2006	2		2	100.0%	0.0%	0.0%	8.5		8.5				
		2003	1		1	0.0%	0.0%	0.0%							
		2004	7	1	10	70.0%	10.0%	0.0%	10.6	16.0	11.3				
		2005	2		2	100.0%	0.0%	0.0%	8.0		8.0				
		2006	2		3	0.0%	0.0%	0.0%							
Foresterie et géomatique	Maît. - Agroforesterie	2003	5		7	71.4%	0.0%	0.0%	7.4		7.4				
		2004	9		12	75.0%	0.0%	0.0%	9.2		9.2				
		2005	9	1	12	75.0%	0.0%	8.3%	8.9	9.0	8.9				
		2006	6		9	66.7%	0.0%	0.0%	11.3		11.3				
		2003	7		9	77.8%	0.0%	0.0%	10.1		10.1				
		2004	3		4	75.0%	0.0%	0.0%	8.3		8.3				
Maît. - Géographie	Maît. - Géographie	2005	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	9.8		9.8				
		2006	2		4	50.0%	0.0%	0.0%	15.0		15.0				
		2003	10	2	19	52.6%	0.0%	10.5%	10.0	7.5	9.6				
		2004	4	1	7	57.1%	14.3%	0.0%	10.0	1.0	8.2				
		2005	7		10	70.0%	0.0%	0.0%	9.3		9.3				
		2006	7		13	53.8%	0.0%	0.0%	10.4		10.4				
Maît. - Sciences forestières	Maît. - Sciences forestières	2003	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	7.5		7.5				
		2004	7		9	77.8%	0.0%	0.0%	9.1		9.1				
		2005	7		11	63.6%	0.0%	0.0%	8.0		8.0				
		2006	6		8	75.0%	0.0%	0.0%	11.5		11.5				
		2003	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	7.5		7.5				
		2004	7		9	77.8%	0.0%	0.0%	9.1		9.1				
Maît. - Sciences géomatiques	Maît. - Sciences géomatiques	2005	7		11	63.6%	0.0%	0.0%	8.0		8.0				
		2006	6		8	75.0%	0.0%	0.0%	11.5		11.5				
		2003	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	7.5		7.5				
		2004	7		9	77.8%	0.0%	0.0%	9.1		9.1				
		2005	7		11	63.6%	0.0%	0.0%	8.0		8.0				
		2006	6		8	75.0%	0.0%	0.0%	11.5		11.5				

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE		
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur
Institut québécois des hautes études internationales	Maît. - Études internationales	2003	31			39	79.5%	0.0%	0.0%	8.8				8.8
		2004	36			46	78.3%	0.0%	0.0%	9.2				9.2
		2005	29			37	78.4%	0.0%	0.0%	9.6				9.6
		2006	33	1		41	80.5%	0.0%	2.4%	8.9			9.0	8.9
		2003	3			8	37.5%	0.0%	0.0%	15.7				15.7
		2004	2			7	28.6%	0.0%	0.0%	12.5				12.5
Lettres	Maît. - Archéologie	2005				3	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	10.0				10.0
		2003	23		1	44	52.3%	0.0%	2.3%	9.0		16.0		9.3
		2004	17			36	47.2%	0.0%	0.0%	7.5				7.5
		2005	10			21	47.6%	0.0%	0.0%	10.2				10.2
		2006	32			38	84.2%	0.0%	0.0%	8.4				8.4
	Maît. - Ethnologie	2003	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	7.3				7.3
		2004	6			7	85.7%	0.0%	0.0%	8.5				8.5
		2005	5			6	83.3%	0.0%	0.0%	8.2				8.2
		2006	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	9.0				9.0
		2003	20	1		34	58.8%	2.9%	2.9%	9.4	17.0	11.0		9.8
		2004	19			30	63.3%	0.0%	0.0%	9.1				9.1
	Maît. - Histoire	2005	21			29	72.4%	0.0%	0.0%	10.7				10.7
		2006	12			22	54.5%	0.0%	0.0%	10.3				10.3
		2003	6			11	54.5%	0.0%	0.0%	8.8				8.8
		2004	4			11	36.4%	0.0%	0.0%	9.5				9.5
		2005	3			8	37.5%	0.0%	0.0%	10.7				10.7
		2006				2	0.0%	0.0%	0.0%					
	Maît. - Linguistique	2003	7			9	77.8%	0.0%	0.0%	9.6				9.6
		2004	4			9	44.4%	0.0%	0.0%	9.8				9.8
		2005				3	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006	7			9	77.8%	0.0%	0.0%	9.4				9.4
		2003	3	1		7	42.9%	14.3%	0.0%	11.3	13.0			11.8
		2004	1			9	11.1%	0.0%	0.0%	6.0				6.0
	Maît. - Littérature et arts de la scène et de l'écran	2005	8			12	66.7%	0.0%	0.0%	11.3				11.3
		2006	5			8	62.5%	0.0%	0.0%	11.2				11.2
		2003	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	6.7				6.7
		2004	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	6.5				6.5
		2005	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	9.5				9.5
		2006	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	12.5				12.5
	Maît. - Littératures d'expression anglaise	2003	1	1		3	33.3%	33.3%	0.0%	10.0	12.0			11.0
		2004	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	17.0				17.0
		2005				2	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006												
		2003	4			8	50.0%	0.0%	0.0%	10.3				10.3
		2004	4			15	26.7%	0.0%	0.0%	9.8				9.8
	Maît. - Littératures d'expression espagnole	2005				6	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006	5			10	50.0%	0.0%	0.0%	8.0				8.0
		2003	4			8	50.0%	0.0%	0.0%	10.3				10.3
		2004	4			15	26.7%	0.0%	0.0%	9.8				9.8
	Maît. - Terminologie et traduction	2005				6	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006	5			10	50.0%	0.0%	0.0%	8.0				8.0

Faculté	Programme	Session d'automne	EN NOMBRE			EN POURCENTAGE			DUREE MOYENNE		
			Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total
Musique	Maît. - Études anciennes	2003	2		2	100.0%	0.0%	0.0%	10.0		10.0
		2004	3		8	37.5%	0.0%	0.0%	8.3		8.3
		2005	2	1	5	40.0%	20.0%	0.0%	9.0	14.0	10.7
		2006	2		4	50.0%	0.0%	0.0%	7.0		7.0
		2003	14		30	46.7%	0.0%	0.0%	7.4		7.4
		2004	14	1	25	56.0%	4.0%	0.0%	10.0	14.0	10.3
	Maît. - Études littéraires	2005	16		27	59.3%	0.0%	0.0%	8.6		8.6
		2006	15		22	68.2%	0.0%	0.0%	9.5		9.5
		2003	11		13	84.6%	0.0%	0.0%	8.7		8.7
		2004	14		16	87.5%	0.0%	0.0%	7.2		7.2
		2005	15		21	71.4%	0.0%	0.0%	9.0		9.0
		2006	6	1	10	60.0%	10.0%	0.0%	6.8	12.0	7.6
Médecine	Maît. - Éducation musicale	2003	6	1	9	66.7%	11.1%	0.0%	10.3	9.0	10.1
		2004	7	1	11	63.6%	9.1%	0.0%	8.1	8.0	8.1
		2005	2		3	66.7%	0.0%	0.0%	8.0		8.0
		2006	9		9	100.0%	0.0%	0.0%	7.6		7.6
		2003	17	1	24	70.8%	4.2%	0.0%	8.9	14.0	9.2
		2004	17		20	85.0%	0.0%	0.0%	9.1		9.1
	Maît. - Biologie cellulaire et moléculaire	2005	11		13	84.6%	0.0%	0.0%	9.1		9.1
		2006	12		14	85.7%	0.0%	0.0%	8.7		8.7
		2003	4		6	66.7%	0.0%	0.0%	8.0		8.0
		2004	4		4	100.0%	0.0%	0.0%	6.0		6.0
		2005	5		5	100.0%	0.0%	0.0%	8.4		8.4
		2006	4		6	66.7%	0.0%	0.0%	8.5		8.5
Maît. - Microbiologie-immunologie	2003	7		8	87.5%	0.0%	0.0%	7.9		7.9	
	2004	4		4	100.0%	0.0%	0.0%	8.3		8.3	
	2005	2		3	66.7%	0.0%	0.0%	10.0		10.0	
	2006	6		8	75.0%	0.0%	0.0%	9.2		9.2	
	2003	6		6	100.0%	0.0%	0.0%	7.5		7.5	
	2004	8		10	80.0%	0.0%	0.0%	7.8		7.8	
Maît. - Médecine expérimentale	2005	15		18	83.3%	0.0%	0.0%	7.9		7.9	
	2006	9		10	90.0%	0.0%	0.0%	10.2		10.2	
	2003	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	7.8		7.8	
	2004	8		9	88.9%	0.0%	0.0%	8.1		8.1	
	2005	7		8	87.5%	0.0%	0.0%	8.0		8.0	
	2006	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	8.5		8.5	
Maît. - Orthophonie	2003	21		22	95.5%	0.0%	0.0%	7.3		7.3	
	2004	19		23	82.6%	0.0%	0.0%	7.3		7.3	
	2005	25		28	89.3%	0.0%	0.0%	6.6		6.6	
	2006	26		28	92.9%	0.0%	0.0%	7.1		7.1	
	2003	5		5	100.0%	0.0%	0.0%	9.4		9.4	
	2004	7		10	70.0%	0.0%	0.0%	10.6		10.6	
Maît. - Physiologie-endocrinologie	2005	4		5	80.0%	0.0%	0.0%	11.8		11.8	
	2006	6		6	100.0%	0.0%	0.0%	10.2		10.2	

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total		
Sciences de l'éducation	Maît. - Sciences animales	2003	2				4	50.0%	0.0%	0.0%	8.5		8.5		
		2004	2		1		7	28.6%	0.0%	14.3%	13.5	17.0	14.7		
		2005	5				6	83.3%	0.0%	0.0%	13.0		13.0		
		2006	8				12	66.7%	0.0%	0.0%	11.6		11.6		
		2003	9				9	100.0%	0.0%	0.0%	8.8		8.8		
		2004	7				10	70.0%	0.0%	0.0%	11.3		11.3		
	Maît. - Sciences et technologie des aliments	2005	11				17	64.7%	0.0%	0.0%	10.3		10.3		
		2006	7	1			13	53.8%	7.7%	0.0%	10.9	8.0	10.5		
		2003	5				5	100.0%	0.0%	0.0%	7.6		7.6		
		2004	3				5	60.0%	0.0%	0.0%	7.7		7.7		
		2005	5				6	83.3%	0.0%	0.0%	6.2		6.2		
		2006	5				7	71.4%	0.0%	0.0%	7.8		7.8		
	Sciences de l'éducation	Maît. - Administration et évaluation en éducation	2003	5				12	41.7%	0.0%	0.0%	11.2		11.2	
			2004	4				10	40.0%	0.0%	0.0%	9.8		9.8	
			2005	8	1			15	53.3%	6.7%	0.0%	8.5	11.0	8.8	
			2006	3				4	75.0%	0.0%	0.0%	7.7		7.7	
			2003	3				7	42.9%	0.0%	0.0%	12.3		12.3	
			2004	1				9	11.1%	0.0%	0.0%	11.0		11.0	
		Maît. - Psychopédagogie (adaptation scolaire)	2005	5				8	62.5%	0.0%	0.0%	10.8		10.8	
			2006	2				5	40.0%	0.0%	0.0%	10.0		10.0	
			2003	15				27	55.6%	0.0%	0.0%	9.1		9.1	
			2004	14				29	48.3%	0.0%	0.0%	9.9		9.9	
			2005	8				19	42.1%	0.0%	0.0%	9.6		9.6	
			2006	5				13	38.5%	0.0%	0.0%	9.0		9.0	
Maît. - Sciences de l'orientation	2003	44				63	69.8%	0.0%	1.6%	9.7	10.0	9.7			
	2004	47	1			71	66.2%	1.4%	1.4%	9.0	9.0	9.0			
	2005	54		1		70	77.1%	0.0%	1.4%	8.6	16.0	8.7			
	2006	43				59	72.9%	0.0%	0.0%	8.8		8.8			
	2003	7				8	87.5%	0.0%	0.0%	11.1		11.1			
	2004	2				3	66.7%	0.0%	0.0%	7.0		7.0			
Sciences et génie	Maît. - Technologie de l'enseignement	2005	1				4	25.0%	0.0%	0.0%	4.0		4.0		
		2006	3				9	33.3%	0.0%	0.0%	7.7		7.7		
		2003	2				2	100.0%	0.0%	0.0%	10.0		10.0		
		2004	2				2	100.0%	0.0%	0.0%	8.5		8.5		
		2005					2	0.0%	0.0%	0.0%					
		2006					2	0.0%	0.0%	0.0%					
Sciences et génie	Maît. - Biologie	2003	10				11	90.9%	0.0%	0.0%	9.7		9.7		
		2004	8				11	72.7%	0.0%	0.0%	8.1		8.1		
		2005	5				7	71.4%	0.0%	0.0%	8.2		8.2		
		2006	12				12	100.0%	0.0%	0.0%	9.4		9.4		
		2003	4				6	66.7%	0.0%	0.0%	11.0		11.0		
		2004	1				1	100.0%	0.0%	0.0%	6.0		6.0		
Sciences et génie	Maît. - Chimie	2005	3				5	60.0%	0.0%	0.0%	11.0		11.0		
		2006	3				6	50.0%	0.0%	0.0%	12.7		12.7		

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE				
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total
Maît. - Génie aérospatial	2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	6.5			6.5			6.5	
	2004	3			5	60.0%	0.0%	0.0%	6.7			6.7			6.7	
	2005	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	8.8			8.8			8.8	
	2006	3	1		6	50.0%	0.0%	16.7%	8.0		8.0			8.0	8.0	
	2003	5	1		6	83.3%	0.0%	16.7%	7.8		16.0			9.2	9.2	
	2004	4			7	57.1%	0.0%	0.0%	9.0					9.0	9.0	
Maît. - Génie chimique	2005	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	10.0			10.0			10.0	
	2006	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	8.8			8.8			8.8	
	2003	4			8	50.0%	0.0%	0.0%	7.5			7.5			7.5	
	2004	3	1		7	42.9%	0.0%	14.3%	8.7		9.0			8.8	8.8	
Maît. - Génie de la métallurgie	2005	12			17	70.6%	0.0%	0.0%	8.1			8.1			8.1	
	2006	10			15	66.7%	0.0%	0.0%	8.9			8.9			8.9	
	2003	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	6.5			6.5			6.5	
	2004	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	12.3			12.3			12.3	
	2005	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	10.0			10.0			10.0	
	2006	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	8.5			8.5			8.5	
Maît. - Génie des mines	2003	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0			9.0	
	2004	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0			9.0	
	2005	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0			12.0	
	2006	6			10	60.0%	0.0%	0.0%	7.3			7.3			7.3	
	2004	7			11	63.6%	0.0%	0.0%	8.6			8.6			8.6	
	2005	12			16	75.0%	0.0%	0.0%	7.2			7.2			7.2	
Maît. - Génie électrique	2006	8			13	61.5%	0.0%	0.0%	10.0			10.0			10.0	
	2003	13	1		21	61.9%	4.8%	0.0%	9.2		11.0			9.4	9.4	
	2004	15		1	24	62.5%	0.0%	4.2%	10.0				11.0	10.1	10.1	
	2005	11			14	78.6%	0.0%	0.0%	10.2					10.2	10.2	
	2006	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	8.0			8.0			8.0	
	2003	10			18	55.6%	0.0%	0.0%	9.5					9.5	9.5	
Maît. - Informatique	2004	6			16	37.5%	0.0%	0.0%	7.7					7.7	7.7	
	2005	9			12	75.0%	0.0%	0.0%	9.0					9.0	9.0	
	2006	6			13	46.2%	0.0%	0.0%	10.3					10.3	10.3	
	2003	6			6	100.0%	0.0%	0.0%	7.2					7.2	7.2	
	2004	6			6	100.0%	0.0%	0.0%	8.7					8.7	8.7	
	2005	7			8	87.5%	0.0%	0.0%	7.9					7.9	7.9	
Maît. - Mathématiques	2006	6			8	75.0%	0.0%	0.0%	8.0					8.0	8.0	
	2003	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	8.0					8.0	8.0	
	2004	3			5	60.0%	40.0%	0.0%	7.3		8.0			7.6	7.6	
	2005	3		2	1	100.0%	0.0%	0.0%	6.0					6.0	6.0	
	2006	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	9.7					9.7	9.7	
	2003	9			11	81.8%	0.0%	0.0%	9.0					9.0	9.0	
Maît. - Physique	2004	10			14	71.4%	0.0%	0.0%	9.8					9.8	9.8	
	2005	11		1	16	68.8%	0.0%	6.3%	8.0		8.0			8.0	8.0	
	2006	13			15	86.7%	0.0%	0.0%	8.0					8.0	8.0	

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE		
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total	
	Maît. - Sciences de la terre	2003	3				5	60.0%	0.0%	0.0%	8.7	8.7	6.5	
		2004	2				2	100.0%	0.0%	0.0%	6.5	6.5	8.0	
		2005	3				3	100.0%	0.0%	0.0%	8.0	8.0	8.2	
		2006	11				14	78.6%	0.0%	0.0%	8.2	8.2	7.3	
		2003	10				11	90.9%	0.0%	0.0%	7.3	7.3	6.3	
		2004	6				7	85.7%	0.0%	0.0%	6.3	6.3	6.0	
	Maît. - Statistique	2005	1				5	20.0%	0.0%	0.0%	6.0	6.0	7.3	
		2006	3				5	60.0%	0.0%	0.0%	7.3	7.3	9.1	
		2003	8		1		15	53.3%	0.0%	6.7%	10.0	7.0	9.3	
		2004	14				23	60.9%	0.0%	0.0%	9.3	9.3	11.4	
		2005	5				8	62.5%	0.0%	0.0%	11.4	11.4	8.8	
		2006	6				14	42.9%	0.0%	0.0%	8.8	8.8	8.2	
	Maît. - Anthropologie	2003	18				29	62.1%	0.0%	0.0%	8.2	8.2	10.5	
		2004	12		1		14	85.7%	0.0%	7.1%	10.3	12.0	9.6	
		2005	9				13	69.2%	0.0%	0.0%	9.6	9.6	9.8	
		2006	8				15	53.3%	0.0%	0.0%	9.8	9.8	8.5	
		2003	16		1		25	64.0%	0.0%	4.0%	8.1	16.0	7.7	
		2004	25		1		37	67.6%	0.0%	2.7%	7.4	15.0	8.5	
	Maît. - Relations industrielles	2005	14				21	66.7%	0.0%	0.0%	8.5	8.5	8.9	
		2006	20				30	66.7%	0.0%	0.0%	8.9	8.9	9.5	
		2003	16		1		28	57.1%	3.6%	0.0%	9.0	17.0	9.5	
		2004	21				33	63.6%	0.0%	0.0%	8.9	8.9	9.1	
		2005	18			1	27	66.7%	0.0%	3.7%	8.6	17.0	9.9	
		2006	19			1	34	55.9%	0.0%	2.9%	9.5	17.0	11.8	
Maît. - Service social	2003	23				42	54.8%	0.0%	0.0%	11.8	11.8	11.9		
	2004	13			1	27	48.1%	0.0%	3.7%	11.9	12.0	11.1		
	2005	14			1	37	37.8%	0.0%	2.7%	11.0	13.0	10.8		
	2006	28				44	63.6%	0.0%	0.0%	10.8	10.8	11.6		
	2003	8				15	53.3%	0.0%	0.0%	11.6	11.6	10.3		
	2004	8				12	66.7%	0.0%	0.0%	11.6	11.6	12.3		
Maît. - Sociologie	2005	6		1		13	46.2%	7.7%	0.0%	10.7	8.0	9.0		
	2006	7				11	63.6%	0.0%	0.0%	12.3	12.3	8.0		
	2003	9				12	75.0%	0.0%	0.0%	9.0	9.0	8.0		
	2004	13				18	72.2%	0.0%	0.0%	8.0	8.0	7.5		
	2005	11				19	57.9%	0.0%	0.0%	7.5	7.5	8.2		
	2006	13				14	92.9%	0.0%	0.0%	8.2	8.2	9.5		
Théologie et sciences religieuses	Maît. - Économique	2003	1		1		4	25.0%	0.0%	25.0%	3.0	16.0	8.0	
		2004	1				4	25.0%	0.0%	0.0%	8.0	8.0	6.5	
		2005	2				3	66.7%	0.0%	0.0%	6.5	6.5	9.0	
		2006	1				1	0.0%	0.0%	0.0%	9.0	9.0	10.0	
		2003	5				18	27.8%	0.0%	0.0%	9.0	9.0	9.4	
		2004	3				9	33.3%	0.0%	0.0%	10.0	10.0	6.3	
	Maît. - Théologie	2005	9				19	47.4%	0.0%	0.0%	9.4	9.4	8.0	
		2006	3				9	33.3%	0.0%	0.0%	6.3	6.3	8.0	

3.1.4 TABLEAU PAR PROGRAMME

C4 - Taux de réussite et durée moyenne
des études pour un grade de doctorat

3.1.4 C- PAR PROGRAMME

4- Taux de diplomation et durée moyenne des études pour l'obtention d'un DOCTORAT
 Situation observée au terme de 23 sessions (7 ans et 2 sessions)

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total	
Aménagement, architecture et arts visuels	Doct. - Aménagement du territoire et développement régional	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0		
		2002	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		
		2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	15.5			15.5		
		2004	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
Droit	Doct. - Droit	2001	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	13.5			13.5		
		2002	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	18.0			18.0		
		2003	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	17.5			17.5		
		2004	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
Faculté des études supérieures	Doctorat sur mesure	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2002	1			9	11.1%	0.0%	0.0%	17.0	16.0	16.0	16.3		
		2003	4		1	9	44.4%	0.0%	0.0%	16.8	16.0	16.0	16.6		
		2004	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	17.5			17.5		
		2001	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	19.0			19.0		
		2002	3			5	60.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	16.5			16.5		
		2004	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
		2001	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	16.5			16.5		
		2002	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2003	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	16.3			16.3		
		Foresterie et géomatique	Doct. - Géographie	2001	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	15.3			15.3
2002	2					5	40.0%	0.0%	0.0%	18.0			18.0		
2003	3					4	75.0%	0.0%	0.0%	17.7			17.7		
2004	3					4	75.0%	0.0%	0.0%	17.7			17.7		
Lettres	Doct. - Sciences du bois	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
		2002	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
		2003	1			4	25.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		
		2004	1			3	0.0%	0.0%	0.0%						
Lettres	Doct. - Sciences forestières	2001	3			4	0.0%	0.0%	0.0%						
		2002	4			2	0.0%	0.0%	0.0%						
		2003	1			4	0.0%	0.0%	0.0%						
		2004	1			3	0.0%	0.0%	0.0%						
Lettres	Doct. - Sciences géomatiques	2001	2			4	0.0%	0.0%	0.0%						
		2002	6			2	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		
		2003	2			9	66.7%	0.0%	0.0%	14.3			14.3		
		2004	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
Lettres	Doct. - Archéologie	2001	2			2	0.0%	0.0%	0.0%						
		2002	6			4	0.0%	0.0%	0.0%						
		2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		
		2004	2			2	0.0%	0.0%	0.0%						
Lettres	Doct. - Ethnologie	2001	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		
		2002	6			9	66.7%	0.0%	0.0%	14.3			14.3		
		2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
		2004	2			2	0.0%	0.0%	0.0%						

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur
	Doct. - Histoire	2001	8			10	80.0%	0.0%	0.0%	14.1			14.1		14.1
		2002	4			9	44.4%	0.0%	0.0%	14.3			14.3		14.3
		2003	3			12	25.0%	0.0%	0.0%	17.7			17.7		17.7
		2004	2			7	28.6%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		12.0
	Doct. - Linguistique	2001	2			6	33.3%	0.0%	0.0%	19.5			19.5		19.5
		2002	2			7	28.6%	0.0%	0.0%	19.0			19.0		19.0
		2003	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	20.0			20.0		20.0
		2004	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		13.0
	Doct. - Littérature et arts de la scène et de l'écran	2001			1	5	0.0%	0.0%	20.0%		17.0		17.0		17.0
		2002				3	0.0%	0.0%	0.0%						
		2003	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	22.5			22.5		22.5
		2004			1	2	0.0%	50.0%	0.0%	15.0			15.0		15.0
	Doct. - Études anciennes	2001				2	0.0%	0.0%	0.0%						
		2002				2	0.0%	0.0%	0.0%						
		2003				2	0.0%	0.0%	0.0%						
		2004				2	0.0%	0.0%	0.0%						
Doct. - Études anglaises	2001														
	2002														
	2003				2	0.0%	0.0%	0.0%							
	2004														
Doct. - Études littéraires	2001	4			15	26.7%	0.0%	0.0%	18.8			18.8		18.8	
	2002	2			9	22.2%	0.0%	0.0%	18.0			18.0		18.0	
	2003	4			9	44.4%	0.0%	0.0%	14.5			14.5		14.5	
	2004	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	18.5			18.5		18.5	
Musique	2001				2	0.0%	0.0%	0.0%							
	2002				3	0.0%	0.0%	0.0%							
	2003				2	0.0%	0.0%	0.0%							
	2004	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	17.5			17.5		17.5	
Médecine	2001	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		15.0	
	2002	5			9	55.6%	0.0%	0.0%	15.8			15.8		15.8	
	2003	14			15	93.3%	0.0%	0.0%	15.9			15.9		15.9	
	2004	8			11	72.7%	0.0%	0.0%	17.5			17.5		17.5	
Doct. - Kinésiologie	2001	1			3	33.3%	0.0%	0.0%	10.0			10.0		10.0	
	2002														
	2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		17.0	
	2004	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		12.0	
Doct. - Microbiologie-immunologie	2001	2	1		3	66.7%	33.3%	0.0%	17.0	12.0		29.0		29.0	
	2002	1	1		3	33.3%	33.3%	0.0%	23.0	17.0		40.0		40.0	
	2003	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	12.7			12.7		12.7	
	2004	6			6	100.0%	0.0%	0.0%	16.2			16.2		16.2	
Doct. - Médecine expérimentale	2001	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		14.0	
	2002	5		1	9	55.6%	0.0%	11.1%	15.4	18.0		33.4		33.4	
	2003	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	12.7			12.7		12.7	
	2004	5			6	83.3%	0.0%	0.0%	14.2			14.2		14.2	

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total	
	Doct. - Neurobiologie	2001	6			7	85.7%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
		2002	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2003	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	21.0			21.0		
		2004	3			8	37.5%	0.0%	0.0%	14.3			14.3		
	Doct. - Physiologie-endocrinologie	2001	6			7	85.7%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
		2002	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	15.5			15.5		
		2003	6			8	75.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2004	6			7	85.7%	0.0%	0.0%	15.5			15.5		
	Doct. - Épidémiologie	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	18.0			18.0		
		2002	3			2	0.0%	0.0%	0.0%	16.7			16.7		
		2003	3			6	50.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2004	4			1	100.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		
Pharmacie	Doct. - Pharmacie	2001	1			2	100.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		
		2002	1			3	33.3%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2003	4			6	66.7%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
		2004	2			8	25.0%	0.0%	0.0%	14.5			14.5		
	Doct. - Philosophie	2001	2			11	18.2%	0.0%	0.0%	20.5			20.5		
		2002	2			8	25.0%	0.0%	0.0%	15.5			15.5		
		2003	2			11	18.2%	0.0%	0.0%	14.5			14.5		
		2004	2			8	25.0%	0.0%	0.0%	16.0		20.0	16.8		
	Sciences de l'administration	Doct. - Sciences de l'administration	2001	5			10	50.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0	
			2002	4			11	36.4%	0.0%	0.0%	16.0			16.0	
			2003	3			14	21.4%	0.0%	0.0%	17.7			17.7	
			2004	4			9	44.4%	0.0%	0.0%	16.0			16.0	
Doct. - Biologie végétale		2001	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	18.0			18.0		
		2002	5			5	100.0%	0.0%	0.0%	15.6			15.6		
		2003	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	19.0			19.0		
		2004	2			1	0.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
Sciences de l'agriculture et de l'alimentation		Doct. - Microbiologie agricole	2001	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0	
			2002	4			5	80.0%	0.0%	0.0%	14.5			14.5	
			2003	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0	
			2004	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	15.3			15.3	
	Doct. - Nutrition	2001	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	17.3			17.3		
		2002	1			3	33.3%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		
		2003	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
		2004	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0		
	Doct. - Sciences animales	2001	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		
		2002	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		
		2003	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	15.8			15.8		
		2004	3			4	100.0%	0.0%	0.0%	16.3			16.3		
Doct. - Sciences et technologie des aliments	2001	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0			
	2002	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0			
	2003	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	15.0			15.0			
	2004	4			4	100.0%	0.0%	0.0%	15.8			15.8			

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE			
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés à un autre secteur	Total	
Sciences de l'éducation	Doct. - Sols et environnement	2001				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0	
		2002	1			1	100.0%	0.0%	0.0%						
		2003													
		2004			1			0.0%	100.0%				22.0	22.0	
	Doct. - Administration et évaluation en éducation	2001	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.5			16.5	
		2002				4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
		2003	1			4	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0	
		2004	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0			8.0	
	Doct. - Didactique	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0			10.0	
		2002	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0	
		2003	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0	
		2004	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.5			19.5	
	Doct. - Psychopédagogie	2001	1			3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0	
		2002	3			5	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.3			17.3	
		2003	5			6	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2			15.2	
		2004	4			7	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8			13.8	
Doct. - Sciences de l'orientation	2001														
	2002				3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
	2003				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
	2004				4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
Doct. - Technologie de l'enseignement	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0			15.0		
	2002				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
	2003				4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
	2004				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
Sciences et génie	Doct. - Biochimie	2001			1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
		2002	1		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0			12.0		
		2003	1		2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		
		2004													
Doct. - Biologie	2001	1			1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		
	2002	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
	2003	3			6	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0		
	2004	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	21.5			21.5		
Doct. - Chimie	2001	5			6	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6			14.6		
	2002	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.0			19.0		
	2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		
	2004	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.7			14.7		
Doct. - Génie chimique	2001	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5			11.5		
	2002	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.0			11.0		
	2003	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.0			9.0		
	2004	7			8	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	17.3			17.3		
Doct. - Génie civil	2001	2			3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5			14.5		
	2002				4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
	2003	2			2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0		
	2004	3			4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0			14.0		

Faculté	Programme	EN NOMBRE						EN POURCENTAGE				DUREE MOYENNE				
		Session d'automne	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Cohorte initiale	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Diplômés au même programme	Diplômés au même secteur	Diplômés à un autre secteur	Total
	Doct. - Psychologie	2001	10			15	66.7%	0.0%	0.0%	15.9			15.9			15.9
		2002	8			16	50.0%	0.0%	0.0%	16.0			16.0			16.0
		2003	29			44	65.9%	0.0%	0.0%	17.4			17.4			17.4
		2004	37			46	80.4%	0.0%	0.0%	15.5			15.5			15.5
	Doct. - Relations industrielles	2001	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	17.0			17.0			17.0
		2002	4			4	0.0%	0.0%	0.0%							
		2003	1			1	0.0%	0.0%	0.0%							
		2004														
	Doct. - Science politique	2001	1			4	25.0%	0.0%	0.0%	20.0			20.0			20.0
		2002	1			6	16.7%	0.0%	0.0%	21.0			21.0			21.0
		2003	1			5	20.0%	0.0%	0.0%	21.0			21.0			21.0
		2004	2			10	20.0%	0.0%	0.0%	20.0			20.0			20.0
	Doct. - Service social	2001	5			7	71.4%	0.0%	0.0%	17.2			17.2			17.2
		2002	2			5	40.0%	0.0%	0.0%	15.5			15.5			15.5
		2003	2			7	28.6%	0.0%	0.0%	21.0			21.0			21.0
		2004				4	0.0%	0.0%	0.0%							
Doct. - Sociologie	2001	1			2	50.0%	0.0%	0.0%	20.0			20.0			20.0	
	2002	3			3	100.0%	0.0%	0.0%	16.3			16.3			16.3	
	2003	1			10	10.0%	0.0%	0.0%	22.0			22.0			22.0	
	2004	2			4	50.0%	0.0%	0.0%	19.0			19.0			19.0	
Doct. - Economique	2001	1		1	7	14.3%	14.3%	0.0%	19.0		20.0	19.0			19.5	
	2002	4			7	57.1%	0.0%	0.0%	15.8			15.8			15.8	
	2003	1		1	6	16.7%	0.0%	16.7%	15.0		20.0	15.0			17.5	
	2004	1			7	14.3%	0.0%	0.0%	16.0			16.0			16.0	
Théologie et sciences religieuses	Doct. - Sciences des religions	2001	1		4	0.0%	0.0%	0.0%	13.0			13.0			13.0	
		2002	1		3	33.3%	0.0%	0.0%								
		2003			2	0.0%	0.0%	0.0%								
		2004			2	0.0%	0.0%	0.0%								
	Doct. - Théologie	2001	5		16	31.3%	0.0%	0.0%	19.6			19.6			19.6	
		2002	4		10	40.0%	0.0%	0.0%	19.5			19.5			19.5	
		2003	7		20	35.0%	0.0%	0.0%	16.6			16.6			16.6	
		2004	1		11	9.1%	0.0%	0.0%	20.0			20.0			20.0	

3.2 ENCADREMENT DES ÉTUDIANTS

3.2.1 Description

3.2.2 Quelques mesures prises au 1^{er} cycle

3.2.3 Les études supérieures

3.2.4 La vie étudiante

3.2.5 Conclusion

3.2 MESURES PRISES POUR L'ENCADREMENT DES ÉTUDIANTS

3.2.1 DESCRIPTION

La réussite par les étudiants de leur programme de formation est la mesure ultime du succès de l'encadrement et des moyens qui le supportent. Le premier objectif en matière de formation des *Orientations de développement de l'Université Laval – Horizon 2012* est de mettre en place les conditions qui favorisent le recrutement d'étudiants de qualité, leur fidélisation et leur réussite. La passion de la réussite, thème intégrateur des Grandes orientations de l'Université Laval pour la période 2003-2007, trouve ici sa continuité.

Au-delà de toutes les mesures mises en place par l'Université, il demeure que l'étudiant est le premier responsable de sa réussite. Il est de sa responsabilité de tirer avantage des moyens mis à sa disposition pour favoriser son cheminement universitaire, faciliter sa vie comme étudiant et l'appuyer dans sa réussite.

Les mesures d'encadrement sont nombreuses afin de tenir compte de la diversité accrue des groupes d'étudiants, de leur projet individuel de formation et de leur comportement en tant qu'étudiants. Elles sont de plus constamment renouvelées à la lumière des enquêtes faites par l'Université et sa Commission des affaires étudiantes, ou auxquelles l'Université participe. Mentionnons à cet égard, l'enquête de la Commission des affaires étudiantes faite au printemps 2011 sur la qualité de vie des étudiants de l'Université et leur engagement sociétal dans le cadre du développement durable. Rappelons l'enquête d'envergure nord-américaine sur l'engagement des étudiants du baccalauréat envers leurs études (*National Survey of Student Engagement, NSSE*) qui a fourni des données comparatives précieuses en 2008 et en 2011 sur la perception qu'ont les étudiants de plusieurs aspects importants de leur formation (relations professeurs-étudiants, internationalisation de la formation, etc.) et de mesurer plusieurs comportements des étudiants qui ont un impact sur la qualité de leur apprentissage. La prochaine enquête NSSE est prévue pour 2014. L'Université y participera. Mentionnons également l'enquête auprès des étudiants à la maîtrise et au doctorat (*Canadian Graduate and Professional Student Survey, CGPSS*), faite une première fois au printemps 2005 et ensuite aux printemps 2007 et 2010, à laquelle une trentaine d'universités canadiennes ont pris part. L'Université participera de nouveau en 2013 à cette enquête. Enfin, l'Université a participé pour la première fois, à l'automne 2011 à l'enquête *i-graduate* qui vise à documenter la satisfaction des étudiants étrangers quant au processus d'admission, à l'accueil et au cursus scolaire.

Toutes ces enquêtes visent un même objectif : mieux connaître les étudiants, leurs attentes, leurs comportements. Outre les aspects académiques, on y couvre plusieurs thèmes relatifs aux habitudes de vie dont l'alimentation, l'exercice, le transport et les mécanismes de conciliation études-travail-famille. Sont ainsi rejoints des objectifs de *Horizon 2012* visant à améliorer les conditions de vie des étudiants et à promouvoir la santé physique et psychologique. L'analyse des données recueillies sert à ajuster de façon continue nos pratiques d'encadrement.

Un comité d'appui à la réussite a été mis en place à l'automne 2009 afin, notamment, de mettre en place des mesures de plus en plus ciblées de soutien à la réussite à la lumière des données disponibles.

Le nouveau système de gestion des études est implanté depuis la session d'été 2009. L'étudiant y est davantage autonome dans son cheminement, étant considéré comme le principal responsable de sa formation. Cette affirmation a été réitérée dans le nouveau Règlement des études en vigueur depuis le 1^{er} mai 2009. Le système mis en place adopte le point de vue de l'étudiant en lui permettant de contrôler son cheminement (admission, inscription, choix de cours, suivi des exigences particulières, etc.). Il facilite aussi le repérage des étudiants qui pourraient être à risque; en corollaire, le mandat des directeurs de programme dans l'accompagnement des étudiants en difficulté est renforcé.

La totalité des programmes satisfait maintenant aux objectifs de la reconfiguration : l'internationalisation de la formation, le décloisonnement des disciplines, l'intégration de cours de langues et de nouvelles technologies aux programmes. Dans cette foulée, la création de programmes de baccalauréat intégré, par la combinaison de deux disciplines, a donné forme à la volonté d'adaptation et de décloisonnement de la formation. Les inscriptions à ces programmes témoignent de leur pertinence quant aux attentes des étudiants.

Un profil en développement durable s'ajoute aux trois profils existants (profil international, profil coopératif et profil entrepreneurial). Les étudiants qui choisissent de participer à un profil bénéficient d'un encadrement individualisé visant le renforcement de leurs compétences personnelles et un enrichissement de leur cheminement académique. Ces profils supportent l'orientation institutionnelle de *Horizon 2012* qui veut favoriser et valoriser l'engagement dans la société.

Dans cette perspective, la politique sur le développement durable adoptée à la fin 2008 fait une grande place aux initiatives étudiantes. Le nouveau Règlement des études a introduit un objectif spécifique pour tout programme de baccalauréat, à savoir « d'être initié aux enjeux reliés au développement durable de manière à agir de façon responsable dans son milieu ». Le déploiement des activités se continuera au cours des prochaines années.

Au-delà de ces opérations d'envergure, les mesures déjà mises en place au cours des dernières années sont maintenues et constamment adaptées. Elles s'appuient sur des politiques institutionnelles qui se veulent englobantes et sur des analyses toujours plus raffinées des situations des étudiants. Ainsi, la politique sur la formation personnelle des étudiants, adoptée au début de 1998, vise à reconnaître la valeur formatrice, sur le plan individuel, de l'implication des étudiants dans leur milieu, que ce soit par une participation à une association d'étudiants, à un club sportif, aux activités socioculturelles (théâtre, opéra, ligue d'improvisation, etc.), à l'animation religieuse, à une activité d'accueil des nouveaux étudiants ou à toute forme de bénévolat. La Politique de reconnaissance de l'implication étudiante a été révisée en 2006 afin d'élargir les situations qui en permettent la reconnaissance sur le relevé de notes de l'étudiant. La Politique sur l'accueil, l'encadrement et l'intégration des étudiants de tous les cycles (2001-2002) exprime quant à elle l'importance première que l'Université accorde à la réussite et à l'accomplissement des étudiants. Elle intègre en un seul document les principes et orientations en ces matières et vise à renforcer la cohérence des actions déjà entreprises. Des mesures spécifiques pour les étudiants étrangers ont été proposées par la Commission des études en 2006. Leur implantation est complétée. Pour les étudiants inscrits à une maîtrise avec mémoire ou à un doctorat, des lignes directrices particulières ont été déterminées et sont incluses dans la *Politique sur l'encadrement des étudiants de maîtrise avec mémoire et de doctorat*, adoptée en 2008.

Tout compte fait, l'encadrement des étudiants se traduit au jour le jour par une série de mesures – des petites comme des grandes – qui, combinées, visent à permettre à tout étudiant de réaliser son projet d'études, de développer ses compétences personnelles et d'acquérir le sentiment de compétence qui vient avec le succès.

Les quelques mesures qui sont énoncées ci-après se veulent pragmatiques. Elles sont organisées autour des temps forts de la vie d'un étudiant : admission, première session, choix d'un cheminement, prise en compte de projets particuliers, décision de poursuivre aux études de 2^e ou de 3^e cycle, insertion sur le marché du travail. Elles se veulent adaptées à diverses situations d'études. Elles se veulent également conformes aux objectifs des cycles d'études. Ainsi, aux études supérieures, les mesures visent le support à l'autonomie de pensée et de recherche, alors qu'au premier cycle l'on cherche davantage à favoriser la démarche d'apprentissage et une approche positive face au marché du travail. Dans tous les cas, les mesures prennent en compte les nouvelles réalités de ce qu'être étudiant à tous les âges de la vie.

3.2.2 QUELQUES MESURES PRISES AU PREMIER CYCLE¹

L'accueil en première année

Au premier cycle, toutes les enquêtes identifient la première session à l'Université comme le moment décisif de la persévérance aux études. C'est pourquoi une attention particulière est accordée à ce premier contact avec la vie universitaire, et ce, dans toutes les facultés.

Le processus d'accueil à l'Université a été élaboré en étroite relation avec les associations étudiantes. Il débute au moment du prononcé d'admission favorable, couvre l'inscription, l'accueil et l'encadrement pédagogique ainsi que le soutien académique et administratif de l'étudiant jusqu'à la fin de la première session d'inscription dans le programme. En partenariat avec les associations étudiantes facultaires, les activités d'accueil et de support prennent la forme, entre autres, de jumelage ou de parrainage des nouveaux étudiants par les plus anciens. La constitution de cohortes homogènes est favorisée dans plusieurs programmes.

La reconnaissance des acquis et les groupes-étudiants particuliers

Même si la majorité des étudiants est issue du pré-universitaire collégial, un pourcentage de plus en plus important d'étudiants arrive à l'Université après un parcours différent. Les étudiants étrangers, les adultes, les diplômés de programmes collégiaux professionnels, les diplômés des programmes de DEC enrichi (baccalauréat international, DEC

¹ Certaines des mesures présentées dans cette section s'adressent aussi aux étudiants des 2^e et 3^e cycles.

sciences-lettres-arts), les étudiants en changement de programme ou d'université, les clientèles émergentes constituent des exemples de groupes-étudiants particuliers dont les besoins sont pris en considération au moment de l'étude de leur dossier à l'admission et durant leur cheminement par la suite.

Des mesures spécifiques sont prises pour l'accueil et l'encadrement des étudiants étrangers. Ces mesures se poursuivent et sont constamment enrichies par l'expérience acquise. Une attention particulière est accordée à la connaissance du français. Depuis l'automne 1999, tout nouvel étudiant étranger bénéficie à son arrivée d'une rencontre individuelle avec un conseiller afin de faciliter son acclimatation à la vie au Québec et à la vie universitaire. À l'automne 2011, une entrevue téléphonique s'est ajoutée afin d'évaluer l'adaptation sociale et scolaire des nouveaux étudiants étrangers et de les informer sur les ressources disponibles en cas de difficulté.

La Politique de reconnaissance des acquis favorise l'admission de toute personne ayant un projet d'études de niveau universitaire. Elle a été révisée et élargie en juin 2012 afin d'y inclure plus nettement la reconnaissance de l'expérience, c'est-à-dire les acquis extrascolaires. C'est maintenant la Politique de reconnaissance des acquis scolaires et extrascolaires.

Les adultes qui reviennent aux études après une interruption bénéficient quant à eux d'un service d'aide à leur admission. Leurs acquis antérieurs sont évalués et une feuille de route personnalisée est préparée en vue de leur permettre d'être admis dans le programme ou le cours de leur choix. Les acquis scolaires et expérientiels sont considérés.

L'intégration des clientèles dites émergentes, c'est-à-dire celles qui sont constituées d'étudiants présentant un trouble de l'apprentissage, un trouble déficitaire de l'attention avec ou sans hyperactivité, un trouble de santé mentale ou un trouble envahissant du développement, a fait l'objet d'une *Position des établissements universitaires* (CREPUQ). Dans ce cadre, l'Université renforcera les mesures d'accommodement déjà en place pour ce groupe d'étudiants dont le nombre augmente au fur et à mesure que les niveaux antérieurs d'enseignement les préparent aux études universitaires.

Les travaux pour l'intégration des personnes immigrantes ont conduit à la création d'un *Programme d'insertion dans les ordres professionnels* visant à leur permettre d'accéder à un ordre professionnel du Québec; la variété des expériences qu'elles présentent constitue un défi impressionnant.

Pratiquement tous les programmes où cela est pertinent ont mis en place des cheminements particuliers pour les diplômés des programmes professionnels au collégial (administration, comptabilité, agriculture, physiothérapie, génie, musique, foresterie, sciences infirmières, informatique, etc.). Plusieurs ententes formelles avec des cégeps ont été signées afin de donner un cadre précis, et prévisible, de passage du DEC technique aux programmes universitaires et ainsi mieux baliser les exigences du passage selon les divers secteurs disciplinaires. L'Université Laval est un leader pour ce qui est des DEC-BAC en continuité. La révision des ententes DEC-BAC est en cours pour les programmes des facultés des Sciences et de génie et des Sciences de l'agriculture et de l'alimentation afin de tenir compte des modifications apportées aux programmes universitaires ou collégiaux. Elle devrait être complétée au cours de la prochaine année.

La politique d'appui à l'excellence sportive en est à sa treizième année. Elle s'adresse aux athlètes de haute performance, membres des clubs d'excellence du Rouge et Or ou d'une fédération sportive. Les mesures d'appui concernent les horaires, les modalités d'examen, les travaux pratiques et divers ajustements aux formules pédagogiques pour tenir compte du calendrier des événements sportifs. On peut la qualifier sans hésiter de succès.

Enfin, les étudiants recevant leur enseignement à distance, principalement en ligne, sont l'objet d'une attention particulière, notamment quant à leurs conditions d'apprentissage. Ils représentent maintenant plus de 10% des crédits-étudiants. Un nouvel environnement numérique d'apprentissage est maintenant implanté. Sa souplesse et sa polyvalence favorisent de nouvelles approches pédagogiques, la collaboration entre les étudiants et l'interaction avec le professeur. Ce dernier peut facilement repérer les étudiants qui présentent des risques quant à leur réussite. Les cours en classe bénéficient aussi de cet environnement numérique qui rend accessible du matériel pédagogique et des outils d'apprentissage. Le Bureau des services pédagogiques soutient les professeurs qui s'inscrivent dans cet environnement.

L'internationalisation

Un séjour d'études à l'étranger constitue une valeur ajoutée certaine au curriculum vitae des étudiants. Le Bureau international a mis en place des mesures pour assurer aux étudiants un séjour efficace. Ainsi, des formations

préparatoires sont offertes aux participants, portant aussi bien sur les aspects pratiques d'un séjour à l'étranger (visa, vaccins, etc.) que sur les aspects culturels et les conditions de vie des pays d'accueil. Les étudiants sont rencontrés à leur retour afin de connaître les difficultés rencontrées et les bons trucs. Plusieurs programmes organisent des rencontres au cours desquelles les étudiants partagent leur expérience internationale avec les autres étudiants du programme.

En outre, un effort exceptionnel est fait du côté des langues, en particulier de l'anglais et de l'espagnol. L'Université s'est donné comme objectif que tout diplômé ait une connaissance fonctionnelle de l'anglais. C'est maintenant une condition d'obtention du baccalauréat.

Les quelques mesures énumérées ont comme objectif commun de permettre à l'étudiant d'obtenir à la fin de sa formation un diplôme, mais aussi une perception d'avoir acquis des habiletés transférables dans son ou ses futurs emplois.

3.2.3 LES ÉTUDES SUPÉRIEURES

Aux 2^e et 3^e cycles, la notion d'encadrement prend une signification plus large, englobant notamment les conditions de réalisation du mémoire ou de la thèse, l'aide financière, la protection de la propriété intellectuelle, la participation à des publications et à des congrès. Dans une visée d'autonomie de pensée et de recherche, la notion d'accompagnement du cheminement est particulièrement développée au 3^e cycle. Les mesures y sont donc plus élaborées.

Aux 2^e et 3^e cycles, la majorité des étudiants qui abandonnent leurs études le font durant la période de rédaction de l'essai, du mémoire ou de la thèse. Les mesures ciblent ce moment stratégique. Deux ateliers sont offerts à tous les étudiants de ces cycles, un premier portant sur le contexte de rédaction aux études supérieures (gestion du temps, anxiété de la page blanche, etc.) et le second portant sur le contexte de supervision aux études supérieures, notamment quant à la relation avec le directeur de recherche. En outre, des comités de thèse existent dans toutes les facultés.

Le nouveau système de gestion des études permet de suivre « à la trace » le cheminement des étudiants; le directeur de programme ou le directeur de recherche peuvent ainsi intervenir précocement dans toutes situations de retard de cheminement.

La Politique en matière d'encadrement des étudiants à la maîtrise avec mémoire et au doctorat, adoptée en 2008 vise d'abord à ce que la relation entre professeur et étudiant soit la meilleure possible. Un deuxième objectif est d'améliorer le taux de réussite des étudiants de maîtrise avec mémoire et de doctorat.

L'observation du fonctionnement du système nord-américain met en lumière certaines tendances, dont celle du passage direct du baccalauréat au doctorat ou du passage accéléré de la maîtrise au doctorat. Les conditions d'encadrement et de supervision des étudiants ont été revues et simplifiées; ainsi, les étudiants qui en ont le goût et la capacité cheminent plus rapidement dans leurs études.

Malgré les contraintes financières, l'Université maintient l'enveloppe des programmes de soutien financier aux étudiants des cycles supérieurs et situe cette enveloppe dans le cadre d'une stratégie intégrée de réussite aux études supérieures que doivent se donner les facultés.

3.2.4 LA VIE ÉTUDIANTE

Il ne faut pas sous-estimer l'importance pour un meilleur cheminement des études de mesures touchant la qualité générale de la vie étudiante.

Le PEPS est sans conteste un apport à la qualité de la vie étudiante. Les clubs sportifs suscitent l'enthousiasme et le sentiment d'appartenance. La gamme des activités individuelles ou en équipes s'élargit constamment.

Des sentiers écologiques, un virage vers une alimentation santé, une sensibilisation à un environnement sain sont maintenant partie intégrante du mode de vie sur le campus.

La Direction des services aux étudiants offre une gamme de services individuels aux étudiants, notamment par son centre d'aide aux étudiants (counseling et consultation psychologique), par le bureau des bourses et de l'aide financière, par des services d'accueil des étudiants étrangers, de pastorale et autres.

La Direction des services aux étudiants maintient des liens avec les associations étudiantes de toute nature (académique, culturelle, religieuse, sportive, etc.) contribuant ainsi au dialogue entre les groupes. Par ailleurs, l'Université soutient les initiatives étudiantes qui visent l'animation académique, par exemple la Chaire publique de l'Association des étudiants de Laval inscrits aux études supérieures (AELIÉS), ou l'intégration des étudiants comme les Journées d'accueil de la rentrée, les semaines thématiques ou autres.

3.2.5 CONCLUSION

L'Université cherche constamment à mieux connaître les étudiants, leur perception des obstacles à leur réussite, leurs attentes quant à la qualité de leur formation et à leur encadrement afin d'adapter continuellement les mesures pour améliorer tous les aspects de la vie universitaire.

Les clientèles étant sans cesse changeantes, l'Université s'est résolument engagée à poursuivre son développement des moyens les plus efficaces pour aider les étudiants à acquérir de leur passage à l'université les compétences et les attitudes conduisant à la réussite du plus grand nombre possible d'entre eux.

Les *Orientations de développement de l'Université Laval – Horizon 2012* affirment les engagements de l'Université en matière d'encadrement et de réussite des étudiants.

3.3 PROGRAMMES D'ACTIVITÉ DE RECHERCHE

Tableau 1 :

Données générales sur les fonds de recherche

Tableau 2A :

Fonds externes de recherche selon la source de financement

Tableau 2B :

Nombre de chercheurs selon la source de financement

Tableau 3A :

Fonds externes de recherche obtenus par faculté et secteur

Tableau 3B :

Fonds externes de recherche obtenus par chercheurs, faculté et secteur

3.3 Programmes d'activités de recherche

L'Université Laval à la conquête du savoir

L'Université Laval préconise une formation enracinée dans la recherche fondamentale et appliquée et encourage ses étudiants de tous les cycles à s'insérer activement dans les équipes et les centres de recherche.

Avec ses 17 facultés et un réseau de 8 centres hospitaliers affiliés, l'Université Laval compte plus de 1 300 professeurs-chercheurs de toutes disciplines dont la réputation enviable et la qualité de leurs travaux positionnent notre institution parmi les meilleures universités canadiennes.

En effet, selon les dernières données publiées par ReSearch Infosource, le niveau de financement des activités de recherche positionnait l'Université Laval au 7e rang parmi les 50 premières universités de recherche au Canada.

Les résultats de cet engagement majeur envers la recherche sont des plus concluants. L'Université Laval est l'une des deux seules universités canadiennes à abriter au moins trois Réseaux de centres d'excellence du Canada soit l'Institut canadien pour les innovations en photonique (ICIP), la Géomatique pour des interventions et des décisions éclairées (GEOIDE) et ArcticNet qui étudie les impacts des changements climatiques dans l'Arctique canadien côtier. L'Université Laval est également la seule université québécoise à compter deux chaires d'excellence en recherche du Canada.

L'Université Laval est également un joueur international dans plusieurs domaines de recherche clés, incluant les sciences de la santé, les études environnementales, la géomatique et les sciences bioalimentaires, l'optique, photonique et laser, les neurosciences, la génomique, les technologies du son et des images et les études sur l'obésité pour n'en nommer que quelques-uns.

L'Université Laval doit sa haute performance à des chercheurs chevronnés qui multiplient les découvertes et qui s'impliquent dans leur communauté scientifique tant au niveau national qu'international.

	Données générales sur les fonds de recherche					
	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012 *	
Fonds externes de recherche	\$	\$	\$	\$	\$	
Fonds gérés à l'Université	164 543 147	159 033 553	205 571 283	203 329 468	194 037 021	
Fonds gérés dans les établissements de santé	63 689 196	54 627 752	53 347 911	47 057 851	47 798 053	
Sous-total	228 232 343	213 661 305	258 919 194	250 387 319	241 835 074	
Contributions en nature des entreprises	10 597 473	7 460 534	11 654 011	17 780 997	8 839 485	
Grand total des fonds externes	238 829 816	221 121 839	270 573 205	268 168 316	250 674 559	
Fonds internes de recherche	\$	\$	\$	\$	\$	
Budget de développement de la recherche	8 502 030	5 896 858	8 917 005	8 397 799	8 277 987	
Compléments de salaires des chercheurs boursiers	1 965 507	1 850 416	1 664 100	1 307 534	0	
Total des fonds internes	10 467 537	7 747 274	10 581 105	9 705 333	8 277 987	
Total des fonds consacrés à la recherche	249 297 353	228 869 113	281 154 310	277 873 649	258 952 546	

* Données provisoires

Lecture : 18 septembre 2012

	Fonds externes de recherche selon la source de financement					
	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012 *	
Gouvernement du Canada	\$	\$	\$	\$	\$	
ACDI	0	2 395 561	612 177	686 266	737 981	
Affaires indiennes et du Nord Canada	1 248 994	1 139 787	4 024 070	3 558 217	635 851	
CRSH	9 262 393	9 664 585	9 425 757	8 635 217	7 800 368	
CRSNG	34 801 056	34 198 157	33 140 222	36 735 418	34 504 822	
Développement économique Canada pour les régions du Québec	1 732 386	2 500	2 360	2 500	0	
FCI	15 889 205	7 062 384	19 301 442	19 587 228	17 822 265	
IRSC	37 418 018	41 489 914	42 384 915	40 349 505	41 870 257	
Ressources naturelles Canada	1 186 726	1 243 049	1 261 905	851 827	355 910	
Secrétariat inter-conseils du Canada	946 564	1 179 096	1 508 827	2 387 811	3 117 572	
Travaux publics et Services gouvernementaux	1 258 962	1 726 784	1 593 136	1 132 512	680 117	
Autres	3 722 651	4 062 935	4 590 903	3 611 473	2 727 713	
Sous-total Gouvernement du Canada	107 466 955	104 164 752	117 845 714	117 537 974	110 252 856	
Gouvernement du Québec	\$	\$	\$	\$	\$	
Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale	1 176 389	505 200	525 884	623 465	534 557	
FRQ-NT	6 797 289	6 784 263	7 205 467	7 129 934	7 489 710	
FRQ-S	14 171 788	14 415 275	16 208 160	16 188 051	16 447 194	
FRQ-SC	5 328 364	5 972 996	5 681 593	5 719 823	5 452 918	
Institut national de santé publique du Québec	407 263	425 901	203 267	169 952	133 197	
MAPAQ	644 845	950 509	1 333 190	1 712 197	1 539 412	
MDEIE	5 534 984	1 128 845	8 832 865	3 232 836	6 309 147	
MELS	6 952 806	992 369	8 391 363	13 377 169	14 962 568	
Min. de la Culture, des Communications et de la Condition féminine	358 024	573 683	378 094	368 518	66 500	
Min. Dév. durable, de l'Environnement et des Parcs	15 335	53 461	521 310	945 429	1 356 395	
Ministère des Ressources naturelles et de la Faune	677 376	1 003 099	1 469 160	858 284	1 020 769	
Ministère des Transports	679 317	991 731	998 302	563 082	823 847	
MSSS	3 412 889	4 271 016	7 243 716	5 392 181	2 571 402	
Autres	2 157 120	2 011 317	2 005 927	1 635 450	1 703 531	
Sous-total Gouvernement du Québec	48 313 789	40 079 665	60 998 298	57 916 371	60 411 147	
Compagnies et sociétés	41 188 170	36 111 692	46 943 056	43 043 798	37 642 545	
Associations et fondations	17 249 787	19 218 942	22 993 144	24 100 750	22 447 940	
Organismes non canadiens	17 445 449	16 712 429	15 964 865	17 250 248	12 635 057	
Autres	7 165 666	4 834 359	5 828 128	8 319 175	7 285 014	
Total général	238 829 816	221 121 839	270 573 205	268 168 316	250 674 559	

* Données provisoires
Lecture : 18 septembre 2012

Tableau 2 B	Nombre de chercheurs selon la source de financement					
	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012 *	
Gouvernement du Canada						
ACDI	0	2	2	5	5	
Affaires indiennes et du Nord Canada	10	7	10	9	9	
CRSH	269	286	295	266	240	
CRSNG	454	452	439	427	412	
Développement économique Canada pour les régions du Québec	16	2	2	2	0	
FCI	102	97	160	208	167	
IRSC	360	381	359	379	359	
Ressources naturelles Canada	35	40	39	32	29	
Secrétariat inter-conseils du Canada	30	29	35	46	63	
Travaux publics et Services gouvernementaux	14	14	14	11	9	
Autres	101	94	89	85	67	
Sous-total Gouvernement du Canada	995	1015	1015	996	920	
Gouvernement du Québec						
Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale	11	4	6	4	6	
FRQ-NT	282	304	329	304	325	
FRQ-S	123	127	165	170	164	
FRQ-SC	269	324	333	305	333	
Institut national de santé publique du Québec	10	6	4	6	6	
MAPAQ	22	33	23	39	37	
MDDEIE	26	20	36	43	58	
MELS	29	18	51	82	77	
Min. de la Culture, des Communications et de la Condition féminine	4	9	6	5	4	
Min. Durable, de l'Environnement et des Parcs	6	12	11	14	16	
Ministère des Ressources naturelles et de la Faune	37	48	47	39	39	
Ministère des Transports	15	22	20	20	18	
MSSS	32	41	68	86	49	
Autres	82	95	99	79	76	
Sous-total Gouvernement du Canada	741	815	868	853	875	
Compagnies et sociétés	388	411	450	453	386	
Associations et fondations	376	416	389	399	407	
Organismes non canadiens	189	195	209	235	180	
Autres	146	177	157	199	171	

* Données provisoires
Lecture : 18 septembre 2012

	Fonds externes de recherche obtenus par faculté et secteur												
	2007 - 2008		2008 - 2009		2009 - 2010		2010 - 2011		2011 - 2012 *				
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%			
Sciences santé													
Médecine	113 610 417	-4,9	108 081 022	8,5	117 273 876	8,5	110 224 633	-6	104 630 476	-5,1			
Médecine dentaire	731 772	-8,3	670 699	0,9	676 708	0,9	1 091 910	61,4	620 756	-43,1			
Pharmacie	3 785 973	29,3	4 894 918	-9,7	4 419 102	-9,7	4 936 636	11,7	4 526 080	-8,3			
Sciences infirmières	1 839 043	8,2	1 990 755	-8,9	1 813 244	-8,9	2 007 024	10,7	1 900 234	-5,3			
Sous-total sciences santé	119 967 205	-3,6	115 637 394	7,4	124 182 930	7,4	118 260 203	-4,8	111 677 546	-5,6			
Sciences naturelles et génie													
Foresterie, géographie et géomatique	19 399 130	-18,7	15 765 795	-7,7	14 544 813	-7,7	12 003 068	-17,5	12 501 063	4,1			
Scs agriculture et alimentation	19 371 136	-22,2	15 078 155	75,1	26 402 773	75,1	23 967 049	-9,2	21 635 416	-9,7			
Sciences et génie	50 670 165	-12,1	44 537 848	65,9	73 876 572	65,9	82 937 545	12,3	77 463 878	-6,6			
Sous-total sciences naturelles et génie	89 440 431	-15,7	75 381 798	52,3	114 824 158	52,3	118 907 662	3,6	111 600 357	-6,1			
Sciences humaines et sociales, arts et lettres													
Aménagement, architecture et arts visuels	1 494 582	4,7	1 564 989	18,1	1 848 244	18,1	2 822 140	52,7	2 359 533	-16,4			
Droit	895 146	97,2	1 764 918	-19,8	1 415 354	-19,8	907 959	-35,8	883 361	-2,7			
Lettres	4 148 143	10,7	4 592 609	9,5	5 029 389	9,5	4 394 958	-12,6	3 631 995	-17,4			
Musique	66 754	4,5	69 772	74,3	121 632	74,3	762 900	527,2	292 614	-61,6			
Philosophie	412 399	23,2	508 237	-24,6	383 363	-24,6	256 946	-33	176 030	-31,5			
Sciences administration	4 214 278	6,3	4 479 161	0,2	4 490 167	0,2	3 897 054	-13,2	3 445 149	-11,6			
Sciences éducation	3 795 410	-13,1	3 298 117	35,8	4 477 520	35,8	2 895 227	-35,3	3 086 632	6,6			
Sciences sociales	11 490 108	15,4	13 254 001	-0,3	13 211 766	-0,3	14 499 926	9,8	13 199 956	-9			
Théologie et sciences religieuses	416 448	-33,9	275 295	17,7	324 121	17,7	301 954	-6,8	308 983	2,3			
Sous-total sciences humaines et sociales, arts et lettres	26 933 268	10,7	29 807 099	5	31 301 556	5	30 739 064	-1,8	27 384 253	-10,9			
Rectorat													
Vice-rectorat à la recherche et à la création	2 488 912	-88,1	295 548	-10,5	264 561	-10,5	261 387	-1,2	12 403	-95,3			
Grand total	238 829 816	-7,4	221 121 839	22,4	270 573 205	22,4	268 168 316	-0,9	250 674 559	-6,5			

* Données provisoires
Lecture : 18 septembre 2012

	Fonds externes de recherche obtenus par chercheur, faculté et secteur													
	Nombre de chercheurs par faculté et secteur													
	2007 - 2008		2008 - 2009		2009 - 2010		2010 - 2011		2011 - 2012 *					
	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb	\$/chercheur	nb
Sciences santé														
Médecine	250 796	453	231 437	467	260 609	450	235 523	468	223 093	469				
Médecine dentaire	91 472	8	67 070	10	67 671	10	181 985	6	88 679	7				
Pharmacie	199 262	19	257 627	19	232 584	19	259 823	19	238 215	19				
Sciences infirmières	87 573	21	86 555	23	82 420	22	95 573	21	76 009	25				
Sous-total sciences santé	239 455	501	222 808	519	247 870	501	230 078	514	215 178	519				
Sciences naturelles et génie														
Foresterie, géographie et géomatique	265 742	73	213 051	74	199 244	73	166 709	72	173 626	72				
Scs agriculture et alimentation	179 362	108	142 247	106	240 025	110	237 298	101	218 540	99				
Sciences et génie	197 160	257	178 151	250	287 457	257	334 426	248	312 354	248				
Sous-total sciences naturelles et génie	204 669	437	175 307	430	260 964	440	282 441	421	266 349	419				
Sciences humaines et sociales, arts et lettres														
Aménagement, architecture et arts visuels	59 783	25	68 043	23	73 930	25	100 791	28	90 751	26				
Droit	35 806	25	58 831	30	45 657	31	33 628	27	32 717	27				
Lettres	46 090	90	52 189	88	57 809	87	52 951	83	46 564	78				
Musique	33 377	2	17 443	4	20 272	6	152 580	5	36 577	8				
Philosophie	45 822	9	50 824	10	42 596	9	21 412	12	19 559	9				
Sciences administration	75 255	56	72 245	62	67 017	67	59 955	65	54 685	63				
Sciences éducation	66 586	57	54 067	61	77 199	58	49 918	58	57 160	54				
Sciences sociales	71 813	160	75 307	176	73 399	180	85 798	169	80 000	165				
Théologie et sciences religieuses	27 763	15	25 027	11	29 466	11	30 195	10	28 089	11				
Sous-total sciences humaines et sociales, arts et lettres	61 491	438	64 101	465	66 177	473	67 263	457	62 096	441				
Rectorat														
Vice-rectorat à la recherche et à la création	829 637	3	147 774	2	132 281	2	87 129	3	12 403	1				

* Données provisoires
Lecture : 18 septembre 2012

LES PERSPECTIVES DE DÉVELOPPEMENT

SECTION 4 : PERSPECTIVES DE DÉVELOPPEMENT

4.1 Perspectives de développement

Annexe 1 Extraits adaptés du plan de développement de la recherche 2010-2014

4. Perspectives de développement

L'Université Laval s'est dotée, à l'hiver 2008, d'un plan d'orientation intitulé *Horizon 2012*, lequel a permis de concevoir une vision commune et stimulante du développement de notre Université et de déterminer les moyens à mettre en œuvre en vue de sa réalisation. « Devenir l'une des meilleures universités au monde », telle est notre ambition pour le rayonnement de notre établissement, son évolution et le maintien de notre contribution au mieux-être et au progrès de la société.

Ce document est issu d'un large processus de consultation mené au sein de notre communauté universitaire. Ce vaste exercice de concertation a permis de générer un plan d'action comportant 316 mesures dont près de 70% sont aujourd'hui complètement réalisées, plus de 25% sont en cours de réalisation et seulement 6% n'ont pas encore été réalisées en raison d'un changement de contexte ou de la réévaluation de leur pertinence et de leur faisabilité.

Une mise à jour de ce plan d'action sera réalisée au cours des prochains mois. Dans ce qui suit, nous présentons, pour chacun de nos grands énoncés de vision, quelques exemples des stratégies ou actions sur lesquels nous entendons continuer à mettre nos efforts à court et à moyen termes.

Afin de demeurer «une université complète, reconnue comme un établissement de réputation internationale pour ses étudiants et ses programmes de formation de grande valeur», nous prévoyons, entre autres:

- Poursuivre le développement des formations en ligne et des formations hybrides, notamment par la mise en place du nouvel environnement numérique d'apprentissage et la mise en œuvre d'une politique sur la formation à distance;
- Favoriser le développement de programmes menant à une double diplomation avec des universités partenaires à l'étranger;
- Poursuivre nos efforts d'appui à la réussite des étudiants, notamment par la mise en place d'une politique de reconnaissance des acquis et des compétences et par le renforcement des mesures d'intégration et d'accompagnement des étudiants en situation d'échec ou de difficultés d'adaptation;
- Accroître nos efforts de recrutement, en particulier dans les domaines où les besoins de la société sont en croissance.

Afin de demeurer «une université de pointe qui s'illustre sur les scènes nationale et internationale par la qualité exceptionnelle des réalisations de ses chercheurs», nous prévoyons, entre autres:

- Mettre en place de grandes plateformes multidisciplinaires, notamment en génomique, en biophotonique, en multimédia et en culture numérique;
- Poursuivre nos efforts de création de chaires dans le cadre du programme PAIRE, dont le développement de Chaires de leadership en enseignement;
- Favoriser la mise en place de regroupements de recherche interdisciplinaire et interhospitalier dans le domaine de la santé;
- Renforcer notre rôle de chef de file en matière de recherche nordique et polaire par le développement d'un pôle d'excellence dans le domaine.

Afin de demeurer «une université ouverte sur le monde, qui favorise les échanges, la coopération et la participation de ses membres aux enjeux mondiaux majeurs», nous prévoyons, entre autres:

- Établir un plan quinquennal de développement de nos activités scolaires sur le plan international;
- Développer des partenariats privilégiés, tel celui avec l'Université de Bordeaux qui nous a permis de développer un plan stratégique commun de 5 ans;
- Constituer des alliances ou consortiums pour réaliser des projets d'envergure à l'étranger.

Afin de demeurer «une université modèle qui permet à tous les membres de sa communauté de s'épanouir et de s'affirmer dans un contexte institutionnel dynamique, diversifié et respectueux des autres», nous prévoyons, entre autres:

- Poursuivre nos efforts en matière de prévention, de promotion, et de pratiques organisationnelles favorisant la santé globale en milieu de travail en milieu de ;
- Améliorer les mécanismes d'accueil et d'intégration de diverses catégories de nouveaux employés, dont les employés d'origine étrangère;
- Collaborer avec le Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement pour sensibiliser différentes catégories d'employés à cette problématique;
- Poursuivre le développement du programme *Mon équilibre UL* qui vise à promouvoir l'adoption de saines habitudes de vie auprès de l'ensemble des membres de la communauté universitaire.

Afin de demeurer «une université moderne qui s'investit dans le développement durable et qui gère ses ressources de façon responsable», nous prévoyons, entre autres:

- Continuer d'assurer une gestion rigoureuse de nos opérations et maintenir l'équilibre budgétaire;
- Poursuivre la rénovation et la mise aux normes de bâtiments sur notre campus, en s'inspirant des standards internationaux en matière de bâtiments écologiques;
- Poursuivre nos efforts d'investissement dans notre bibliothèque;
- Poursuivre la mise à jour du réseau de télécommunication;
- Poursuivre la mise en place de mesures visant à améliorer notre milieu de vie et à favoriser l'engagement social des membres de la communauté universitaire;
- Élaborer un plan de gestion des déplacements visant à valoriser le transport alternatif.

Extraits adaptés du plan de développement de la recherche 2010-2014

Le plan de développement de la recherche 2010-2014 – Priorités institutionnelles

L'Université Laval a voulu se doter d'une structure organisationnelle interne qui favorise le décloisonnement entre les disciplines. Il devenait ainsi essentiel de retenir une approche qui inscrit le développement de la recherche à l'intérieur de grands thèmes afin de pouvoir aborder une problématique de recherche dans toutes ses dimensions : scientifique, sociale et économique.

L'Université Laval entend ainsi signifier clairement sa volonté d'inscrire ses activités de recherche dans la perspective humaniste qui a toujours été la sienne. L'Université Laval entend aller plus loin dans la structuration de ses activités de recherche. D'ailleurs, au cours des cinq prochaines années, elle confirmera le caractère prioritaire de certains projets de recherche en fonction d'*orientations stratégiques* transversales, s'appliquant indistinctement à tous les champs disciplinaires. Ces orientations sont au nombre de trois : l'interdisciplinarité; la collaboration et le partenariat ; la dimension internationale.

La direction de l'Université Laval a défini cinq grands thèmes de recherche, sous lesquels vient se ranger un certain nombre de secteurs prioritaires identifiés par les facultés. L'Université mise sur la liberté, la créativité et l'initiative des chercheuses et chercheurs, tout en estimant essentiel que ceux-ci fassent la démonstration de la plus-value apportée par leurs projets, de leur impact significatif sur l'Université et la société. La taille de notre établissement, forte de ses 1 300 professeurs-chercheurs appartenant à toutes les disciplines, constitue à la fois le plus grand défi de ce projet et son principal atout.

Culture et création - *L'humain qui organise et embellit la vie*

Secteurs prioritaires

- l'histoire du Québec et du Canada, sa culture, son patrimoine et ses différentes formes d'expression (p.ex. arts, archéologie, musique, droit civil, rites et pratiques religieuses)
- la langue française et la francophonie dans toutes ses dimensions
- les études anciennes
- les pratiques novatrices en information et communication publique

- les études autochtones
- les approches innovatrices de mise en valeur du patrimoine bâti, du patrimoine immatériel et des espaces naturels
- la recherche-crédation faisant intervenir le développement ou l'utilisation de nouvelles technologies ou de nouveaux matériaux
- le développement de nouvelles formes d'expression artistique
- le développement et l'utilisation de nouvelles pratiques pour la conception architecturale et le design urbain
- l'exploitation des nouveaux matériaux
- la restauration des oeuvres d'art et architecturales.

Matériaux et technologies innovants - *L'humain qui invente et qui transforme*

Secteurs prioritaires

- la production, la transformation et l'utilisation de l'énergie
- la synthèse, la caractérisation et la transformation des matériaux et des nanomatériaux
- la caractérisation des matériaux solides et leur inspection
- l'étude des propriétés structurales des bétons à haute performance
- le vieillissement, l'usure ou la corrosion des matériaux
- les nouvelles applications des produits ligneux transformés et les procédés de mise en oeuvre intégrant le bois dans des produits à grande valeur ajoutée
- les technologies et procédés applicables aux industries actives dans la transformation des ressources naturelles et agroalimentaires et leur exploitation (p.ex. aluminium, mines, produits agricoles et aliments)
- le vaste domaine de l'optique photonique et des lasers
- le développement de composants photoniques novateurs
- les applications microélectroniques, microtechniques et photoniques des matériaux
- les applications industrielles et biomédicales de la vision numérique
- le développement de technologies applicables au milieu de la santé
- le développement de matériaux et la culture de tissus, applicables aux secteurs biomédical et biotechnologique
- la conception de nouvelles applications de systèmes robotiques et mécatroniques
- le développement de nouvelles techniques de commande industrielle
- le développement de modèles et simulation de procédés et de structures industrielles
- le calcul de haute performance (notamment pour la modélisation en astrophysique, en climatologie, en aérodynamisme, en hydrodynamisme, en mathématiques)

Vie et santé - *L'humain qui explore le vivant et optimise son bien-être*

Secteurs prioritaires

- le développement de tout le continuum des connaissances (fondamentales, appliquées, cliniques, évaluatives), du laboratoire jusqu'au chevet du patient, dans le but d'améliorer la prévention et le traitement des maladies (comme les maladies cardiovasculaires et respiratoires, l'obésité, le syndrome métabolique, la néphrologie, le cancer, etc.)
- les technologies de diagnostic hors laboratoire
- les neurosciences, la santé mentale et la douleur
- la santé de populations cibles (telles les autochtones, les femmes, les populations en régions éloignées, etc.)
- la génomique, protéomique et la bio-informatique
- la biologie des systèmes
- les maladies infectieuses
- les thérapies génétique, cellulaire ou tissulaire
- la chimie pharmaceutique
- les problèmes spécifiques à l'intégration et à la réadaptation sociale, qu'ils soient personnels ou environnementaux
- les pratiques professionnelles, l'organisation et l'évaluation des soins de santé
- l'amélioration de la santé par la nutrition et la sécurité alimentaire
- le développement d'instruments et de technologies associées aux pratiques de soins de santé (dépistage, diagnostic, traitement, etc., par exemple les technologies de diagnostic au chevet du patient)
- la santé et la sécurité au travail
- la recherche clinique menée par des équipes transdisciplinaires et favorisant l'implication des cliniciens au sein de ces équipes

Éducation et société - *L'humain qui fait évoluer l'individu et la collectivité*

Secteurs prioritaires

- les processus d'apprentissage, à tous les niveaux
- la motivation, la réussite et la persévérance scolaire
- l'orientation et l'intégration sociale et professionnelle
- la formation à distance
- la formation des maîtres et la professionnalisation
- les pratiques et les interventions éducatives
- l'enfance, la jeunesse et la famille
- le développement des personnes et l'environnement social

- les femmes
- les conditions de vie et d'organisation du travail
- l'insertion socioprofessionnelle et le développement psychosocial des personnes au travail les politiques économiques et la pauvreté
- les droits fondamentaux de la personne
- les problèmes d'ordre éthique soulevés dans différents secteurs de la vie sociale
- les problèmes d'éducation à la citoyenneté responsable, à la diversité culturelle et au pluralisme religieux
- les études autochtones
- la gouvernance des organisations
- les solutions d'affaires électroniques
- les technologies afférentes à la mise en place de modèles de réseaux d'affaires (Web humain)
- les enjeux organisationnels des nouvelles technologies de l'information et des communications
- la gestion stratégique de la chaîne de valeur et la logistique
- les relations interentreprises, la gestion en réseau des connaissances et des compétences
- les relations internationales et le développement international

Environnement et développement durable - *L'humain qui s'insère harmonieusement dans la nature*

Secteurs prioritaires

- la télédétection et autres technologies de surveillance appliquées au milieu arctique
- les applications de la géomatique dans l'étude des processus de transformation du territoire
- les impacts des changements climatiques et leurs effets au plan mondial
- les impacts des changements climatiques sur les écosystèmes et géosystèmes du Nord et les stratégies d'adaptation à ces changements
- les développements technologiques applicables aux industries de l'environnement et aux changements climatiques
- les modes d'intervention sur la forme des villes, la transformation des habitats, le secteur immobilier, les dynamiques socioéconomiques et l'évolution de la mobilité
- la gouvernance de l'environnement et du développement durable
- la gestion des ressources et la diversification des sources d'énergie
- le développement durable de la foresterie
- la gestion de l'eau

- l'utilisation rationnelle des produits chimiques et des nouvelles pratiques agricoles
- le développement de procédés et de matériaux destinés à des applications environnementales
- les politiques publiques et les réglementations touchant l'énergie et l'environnement
- la caractérisation des ressources minérales et énergétiques des régions nordiques
- les impacts des changements climatiques sur les diverses populations humaines dans ces régions
- la biodiversité des organismes marins
- le fonctionnement intégré des écosystèmes marins et terrestres du Nord
- la dynamique des forêts et des lacs nordiques

