



## Pierre Larose DDS

750 Marcel-Laurin, bureau 100  
St-Laurent Qc H4M 2M4  
Tél : 514-747-4949  
Fax : 514-747-5209  
@ : [dr.larose@videotron.ca](mailto:dr.larose@videotron.ca)

Montréal, le 5 avril 2013

Commission sur la fluoruration des eaux de consommation  
Commission de la santé et des services sociaux  
Assemblée nationale du Québec

Honorables membres de la commission,

Merci de considérer les brefs propos d'un :

### **“DENTISTE PROMOTEUR DE LA FLUORURATION DEVENU DENTISTE OPPOSANT”.**

Je suis dentiste depuis plus de 40 ans. J'ai débuté ma carrière comme officier de prévention dans les Forces Armées canadiennes de 1972 à 1977. J'ai recommandé, appliqué et enseigné la prévention des caries par l'usage des fluorures comme on me l'avait appris à l'université; j'étais convaincu de son efficacité pour réduire la carie dentaire – infection responsable de tellement de souffrance et de destruction.

Jusqu'au moment où mon premier enfant atteint l'âge de 6 ans et que je constate les ravages de la fluorose sur ses dents d'adulte; vous pouvez vous imaginer la tristesse d'un père dentiste devant les dents tachées à vie de sa belle petite fille!

Laissez-moi vous dire que j'ai commencé à lire sérieusement sur le fluor – toutes les études que je trouvais. Ces lectures ont fait de moi un opposant à la fluoruration. Pourquoi mes professeurs d'université ne m'ont révélé que les études – souvent biaisées - favorables à la fluoruration? Possiblement parce qu'ils se sont fait laver le cerveau par leurs professeurs – comme moi – et qu'ils n'ont jamais daigné lire plus loin!

.../2

En 2013, je considère la fluoruration de l'eau comme *l'erreur scientifique* du siècle dernier. Je déconseille tous les produits contenant des fluorures à mes patients car mes lectures scientifiques me convainquent de plus en plus du danger de cet élément pour l'humain.

Je demeure confiant que suite à avoir considéré toute la science qui vous sera présentée dans les mémoires soumis à votre commission, vous serez en mesure de recommander à notre gouvernement le retrait complet de cette mesure inutile et dommageable pour la meilleure santé future des québécois.

Respectueusement soumis,

*Pierre Larose DDS*

P.S. : Je joins un dépliant créé pour l'Association de Médecine Dentaire Holistique du Québec qui explique rapidement en trois points pourquoi on devrait éviter le fluor.

# DRINKING WATER FLUORIDATION IS NEITHER SAFE NOR EFFECTIVE

CSSS – 008MA  
C.P. – Pétition  
Fluoruration de  
l'eau potable

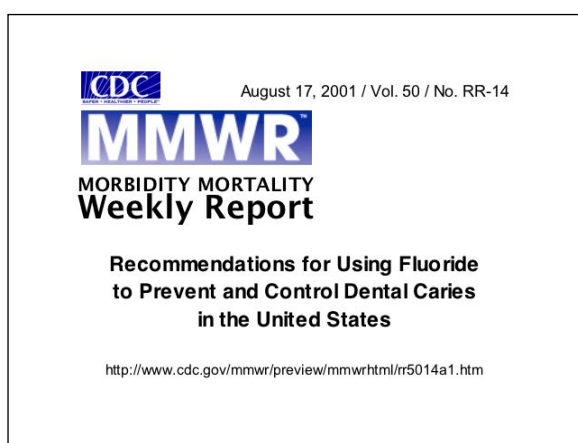
## INTRODUCTION

**The International Academy of Oral Medicine and Toxicology is the trusted Academy of medical, dental and research professionals who investigate and communicate safe science-based treatments to promote whole body health.**

**It represents 650 dentists, physicians and university researchers in 20 countries.**

**The following is a summary of the IAOMT's official scientific position on water fluoridation:**

Although, some have called artificial fluoridation controversial, IAOMT finds that it can be a very easy subject to understand. It is as easy as **1, 2, 3.**



**First**, does fluoride work to reduce tooth decay if swallowed?

**No**, it does not. <sup>1</sup>

After 50 years of claiming the effects of fluoride on tooth decay were systemic the fluoridation proponents at the Centers for Disease Control now reluctantly acknowledge that the only measurable dental effects are topical. <sup>2</sup>

**Like sunblock, it's topical; you don't drink it!**

Why? Because fluoride does have a significant negative impact on humans systemically. In 2006, the US National Academy of Sciences published a review of the evidence of water fluoride safety and the expert committee unanimously rejected the US EPA's Maximum Contaminant Level Goal for lifetime safety and identified numerous studies that have found systemic injury at very low levels especially in vulnerable subsets (Table 8-2). They listed numerous adverse effects that are associated with systemic fluoride including bone fractures and dental fluorosis.

The US CDC in their Morbidity Mortality weekly Report Results: "During 1999--2002, among children aged 2--11 years, 41% had dental caries in their primary teeth." Much of it is moderate/severe especially in minority populations. <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Featherstone, J. Journal of the American Dental Association 7/2000

<sup>2</sup> Morbidity and Mortality Weekly Report CDC on Fluoride August, 2001

<http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/rr5014a1.htm>

<sup>3</sup> Morbidity and Mortality Weekly Report Dental Caries and Fluorosis Surveillance August 26, 2005 / 54(03);1-

44 <http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/ss5403a1.htm>

## DRINKING WATER FLUORIDATION IS NEITHER SAFE NOR EFFECTIVE



### AMERICAN ACADEMY OF PEDIATRICS

A) Now recommends no prescription fluoride before age of 6 months

B) After 6 mo. To 3 yr. when all other sources are considered deficient, only 0.25 mg/day. Just one cup of water



Read the FDA's warning on fluoridated toothpaste. It says: “ **KEEP OUT OF REACH OF CHILDREN UNDER 6 YEARS OF AGE. IN CASE OF ACCIDENTAL INGESTION, SEEK PROFESSIONAL ASSISTANCE OR CONTACT A POISON CONTROL CENTER IMMEDIATELY.**”

**Second**, is it safe for babies or the handicapped?

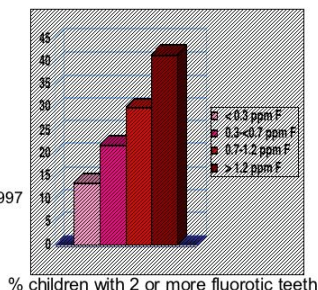
**No**, it is not.<sup>4</sup>

No medical or dental organization recommends supplemental fluoride for infants. Research has shown that mother's milk has almost no fluoride and that fluoridated tap-water-formula dramatically increases the incidence and severity of dental fluorosis.<sup>5</sup>

### Fluoridation Causes Fluorosis

Dental Caries and Dental Fluorosis at Varying Water Fluoride Concentrations

Heller, Eklund, Burt NIDR  
Journal of Public Health  
Dentistry Vol. 57: # 3 July 1997

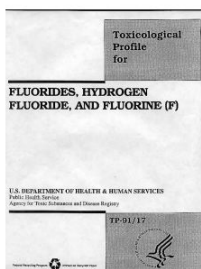


A 1987 National Institute of Dental Research study found that 30% of the children in fluoridated areas of the U.S. had at least two teeth visibly damaged by dental fluorosis.<sup>6</sup>

If fluoride is not safe for babies, are other subsets of the population unusually vulnerable to the toxic effects of fluoride? Certainly!

The U. S. Center for Disease Control Agency for Toxic Substances and Disease Registry (ATSDR) in Toxicological Profile for Fluorides states the following<sup>7</sup>:

### ATSDR TP 91/17 Center for Disease Control



“Existing data indicate that subsets of the population may be unusually susceptible to the toxic effects of fluoride and its compounds.”

“These populations include the elderly, people with deficiencies of calcium, magnesium, and/or vitamin C, and people with cardiovascular and kidney problems.”

sen's based upon her work with the NRC  
c Health Dent. 1995:55(1)39-52

<sup>6</sup> Heller, Eklund, Burt, Dental Caries and Dental Fluorosis at Varying Water Fluoride Concentrations  
Journal of Public Health Dentistry Vol. 57: No. #3 July, 1997

<sup>7</sup> Agency for Toxic substances and Disease Registry (ATSDR) Toxicological Profile (TP 91/17)

## DRINKING WATER FLUORIDATION IS NEITHER SAFE NOR EFFECTIVE

**Third**, is ingested fluoride for the purpose of reducing tooth decay FDA approved?

**No**, it is not.<sup>8</sup>

The U. S. Food and Drug Administration has rejected 35 new drug applications for fluoride vitamins and supplements stating that, **“There is no substantial evidence of effectiveness as prescribed or labeled.”**<sup>9</sup>

Lastly the actual substance that is used in 91% of the water fluoridation schemes is not fluoride but instead the elixir from the pollution scrubber systems of the phosphate fertilizer mining operations. This waste product is contaminated with arsenic to the level that recipients will experience increased cancers of bladder or lung from the arsenic alone. The costs of treating these often-fatal cancers dwarf the alleged benefit of fluoridation.<sup>10</sup>

You see, it is just as simple as 1, 2, 3.

- 1) The alleged dental decay benefit, if any, is entirely topical and certainly not systemic.
- 2) It is **NOT** safe for babies and many people with nutritional deficiencies or disabilities.
- 3) It is **NOT** FDA approved as either safe or effective. Contaminated hydrofluorosilicic acid is not fluoride and has no place in dental health care.

**In our opinion, water fluoridation was a badly flawed decay prevention program that is now deep into the bureaucratic cover-up phase of this colossal blunder. It is time to reject this useless and harmful experiment with mass medication through the public drinking water and apply the very effective and successful European tooth decay prevention approach for all children; school hygiene instruction, daily brushing and resin pit and fissure sealants for all. The water should be safe for us all to drink.**

For more information contact: David Kennedy, DDS, IAOMT Fluoride Science Officer  
Email: [davidkennedy-dds@cox.net](mailto:davidkennedy-dds@cox.net) Phone (619) 222-8177.

---

<sup>8</sup> US Congressional Hearings 2001 <sup>FDA Letter to</sup> response to <sup>Congressman Ken Calvert</sup> [www.keepers-of-the-well.org](http://www.keepers-of-the-well.org)

<sup>9</sup> Drug Therapy NDA withdrawn for fluoride and vitamin combinations 1975

<sup>10</sup> J. William Hirzy Comparison of hydrofluorosilicic acid and pharmaceutical sodium fluoride as fluoridating agents—A cost-benefit analysis Environmental Science & Policy in press available online Feb 16, 2013



*C'est aussi simple que 1,2,3 !*

Ces preuves nous ont convaincus que les risques associés à la fluoruration dépassaient largement les bénéfices potentiels. Nous sommes d'avis que les sommes d'argent devant servir à cette mesure seraient mieux investies à rembourser les scellants de puits et fissures des dents des jeunes québécois et à éduquer les parents dans les milieux où les taux de carie sont plus élevés .

Du **FLUOR** dans  
l'eau ?

1, 2, 3 : **NON**, merci !



*L'Association de médecine dentaire holistique du Québec* est une association formée essentiellement de dentistes dont la philosophie de pratique est centrée sur une vision globale de la santé.

Les deux lignes directrices de cette approche sont :

- **"D'abord ne pas nuire"** (le premier précepte d'Hippocrate), et
- **"Penser globalement , agir localement"**

La mise en pratique de ces deux principes se manifeste par le souci de n'utiliser que des matériaux biocompatibles, c'est-à-dire non agressant pour l'organisme.

Les références scientifiques pour les affirmations énoncées dans ce document se retrouvent au site Web de l'Association :

[www.amdhq.qc.ca](http://www.amdhq.qc.ca)

**A M D H Q**

750, boulevard Marcel-Laurin, bureau 100  
Saint-Laurent (Québec)  
H4M 2M4

Téléphone: (514) 333-4020  
Télécopie: (514) 747-5209  
Courriel: [info@amdq.qc.ca](mailto:info@amdq.qc.ca)  
Site Web: [www.amdhq.qc.ca](http://www.amdhq.qc.ca)

CSSS – 008MB  
C.P. – Pétition  
Fluoruration de  
l'eau potable



Du **FLUOR**  
dans l'eau ?



1, 2, 3 ...

**NON,**  
**merci!**



Depuis plus de 50 ans, les scientifiques débattent le bien-fondé d'ajouter artificiellement des fluorures dans l'eau afin de réduire la carie dentaire. L'**AMDHQ** a officiellement pris position **contre** cette mesure de santé publique dépassée.

### *Pourquoi?*

*C'est aussi simple que 1, 2, 3 !*

#### La fluoration :

1. est potentiellement **dangereuse** pour la santé,
2. est **inefficace** pour réduire la carie, et,
3. ne respecte pas les principes d'éthique médicale

#### 1. DANGERS POTENTIELS

a. **La fluorose** : L'enfant dont les dents apparaissent en première page souffre de fluorose dentaire, d'ingestion excessive de fluor. L'incidence de fluorose dentaire a augmenté dramatiquement en Amérique du Nord récemment. Et il y a un lien direct entre la dose de fluor ingérée et la sévérité/prévalence de la fluorose. Environ 12% des enfants buvant de l'eau fluorée nécessitent des soins dentaires cosmétiques à cause de l'apparence inacceptable de leurs dents avant. Il faut être naïf pour croire que l'émail des dents est le seul tissu endommagé par l'excès de fluor à long terme.

b. **Fracture accrue des os** : La moitié de tous les fluorures ingérés demeurent dans le système squelettique et s'accumule avec l'âge. Plusieurs études épidémiologiques récentes associent le risque élevé de fracture des os suite l'ingestion d'eau fluorée pendant quelques années seulement.

c. **L'acide hydrofluorosilicique**, qui est récupéré des cheminées lors de la production des fertilisants aux phosphates et vendu à la majorité des villes nord-américaines pour fluorer l'eau, n'a jamais été vérifié pour sa sécurité. Cet acide est contaminé de traces de métaux lourds comme le plomb, l'arsenic et le radium qui s'accumulent dans le corps humain.

d. **Maladies** : L'ingestion excessive de fluorures aura des effets néfastes sur plusieurs systèmes biologiques. Les études révèlent des interférences avec le système reproductif, l'épiphyse et la fonction de la thyroïde. En doses industrielles, il cause le cancer.

#### 2. INEfficace POUR RÉDUIRE LA CARIE DENTAIRE

a. **Pas moins de caries** : Les études modernes démontrent que les taux de caries sont si bas en Amérique du Nord que les effets de la fluoration ne peuvent être mesurés. Même lorsque de grandes populations sont étudiées, les bénéfices de la fluoration ne sont pas cliniquement pertinents (moins d'une demi surface de dent cariée par personne).

b. **Carie en baisse** : Les taux de carie diminuent régulièrement partout dans le monde depuis le début du siècle. La fluoration de l'eau n'a rien changé. Voir graphique à droite.

c. **Effet de surface seulement** : Nous comprenons maintenant mieux les mécanismes de prévention de la carie reliés aux fluorures. Ils agiraient topiquement seulement; donc nul besoin de les avaler. Le fluor n'est pas un nutriment essentiel. Les enfants ne devraient pas consommer des 'suppléments' de fluor. La notion de fluorures systémiques est dépassée et doit être abandonnée.

#### 3. CONTRE LES PRINCIPES D'ÉTHIQUE

a. **Médication de masse** : La problématique d'ajouter à l'eau de consommation une drogue non approuvée, sans le consentement libre et éclairé de chaque individu qui consomme cette eau, doit être considérée. De plus, la dose de fluor ainsi ingérée ne peut être contrôlée par le consommateur.

La majorité des boissons et aliments préparés en Amérique du Nord ont déjà été contaminés par la fluoration artificielle. Le droit des individus à une eau pure non médicamentée l'emporte haut la main sur le droit de la société d'imposer cette mesure de santé publique inefficace.

b. **Hypersensibilités** : Plusieurs personnes sont hypersensibles au fluor et ne peuvent en consommer. Les gens qui ont des problèmes de reins, les jeunes enfants et les athlètes qui consomment beaucoup d'eau sont à risque. La société paiera-t-elle pour les systèmes de filtration visant à retirer le fluor artificiel dans les domiciles de ces gens?

#### Déclin graduel de la carie dans le monde depuis 1930: avec ou sans fluoration

