

Déposé le : 12 mars 2008

No : CI-37

Secrétaire : Yannick Vachon

Annexe I

**Liste des instruments d'évaluation couramment utilisés
dans le domaine technique du travail social**

Outil d'évaluation multi-clientèle (OEMC)	Pour évaluer les besoins d'un individu tant à domicile qu'en institution et mesurer ses incapacités, ses ressources et ses handicaps.
Système de mesure de l'autonomie fonctionnelle (SMAF)	Pour évaluer les besoins d'un usager, tant pour les services à domicile que pour l'admission et le suivi en milieu d'hébergement.
Dépistage/Évaluation du Besoin d'Aide – Alcool (DÉBA-Alcool)	Pour dépister un consommateur/une consommatrice à risque de connaître des difficultés aux plans physique et mental liées à la consommation d'alcool ou de drogue en vue de l'orienter vers un niveau de service approprié à la sévérité de sa consommation d'alcool ou de drogue.
Dépistage/Évaluation du Besoin d'Aide – Drogues (DÉBA-Drogues)	Pour dépister un individu susceptible de présenter un problème de jeu en émergence ou pathologique.
Détection/Évaluation du Besoin d'Aide – Jeux de hasard et d'argent (DÉBA-Jeu)	Pour mesurer la gravité des problèmes pour lesquels un adulte a besoin d'aide, tant en regard de la consommation de substances psychoactives que sur le plan des difficultés biopsychosociales qui y sont associées.
Indice de gravité d'une toxicomanie adulte (IGT)	Pour mesurer la gravité des problèmes pour lesquels un jeune a besoin d'aide, tant en regard de la consommation de substances psychoactives que sur le plan des difficultés biopsychosociales qui y sont associées.
Indice de gravité d'une toxicomanie pour les adolescents (IGT-ADO)	Pour évaluer à la fois, le niveau de désespoir, d'idéation suicidaire, d'évaluation négative de soi et d'hostilité d'un individu à risque suicidaire.
Instrument du risque suicidaire : Suicide Probability Scale (SPS)	Pour évaluer le potentiel de dangerosité d'un usager à risque en vue de déterminer un plan d'intervention.
Grille du potentiel de dangerosité (OMÉGA)	Pour évaluer de façon systématique les dimensions pouvant affecter le bien-être d'un enfant dans sa famille en relation avec l'exercice des responsabilités parentales.
Évaluation des postulants au titre de ressource de type familial ou intermédiaire en conformité avec le Guide d'orientation de la pratique professionnelle	Pour évaluer les qualités personnelles des postulants, leurs compétences particulières d'intervention, leur aptitude à collaborer à l'application d'un plan d'intervention, leur capacité d'accepter la famille naturelle et les personnes ayant un lien significatif avec l'usager, ainsi que sur l'environnement et les qualités physiques du milieu de vie en vue de déterminer leur admissibilité ou non.

Réévaluation de la ressource de type familial ou intermédiaire

Pour évaluer la qualité des services rendus par la ressource afin de s'assurer qu'elle satisfait toujours aux critères d'évaluation ainsi qu'aux exigences particulières ayant prévalu à l'occasion de sa reconnaissance et juger de la pertinence de maintenir ou de modifier le lien contractuel.

Instrument d'identification des caractéristiques de l'utilisateur placé en ressource de type familial (catégorisation)

Pour déterminer les services de la ressource de type familial dans le plan d'intervention de l'utilisateur et établir sa rétribution supplémentaire, s'il y a lieu.

Instrument de détermination de l'intensité des services attendus de la ressource intermédiaire

Pour établir le niveau de services de soutien et d'assistance attendus d'une ressource à l'égard d'un usager ou d'un ensemble d'utilisateurs.

Rapport prédécisionnel (évaluation ordonnée en LSJPA par la Chambre de la jeunesse)

Pour présenter un portrait différentiel de l'adolescent ou l'adolescente afin de dégager le niveau et les facteurs de risque de récurrence qu'il ou qu'elle présente.

Rapport d'évaluation et d'orientation en LPJ

Pour décider si la sécurité ou le développement de l'enfant est compromis en statuant sur la matérialité des faits signalés, en appréciant la gravité de la situation, en déterminant la vulnérabilité de l'enfant, les capacités des parents et du milieu.

Évaluation et gestion du risque psychosocial en LPJ

Pour évaluer et gérer le risque qu'un enfant ou qu'un jeune soit en situation de danger à toutes les étapes du processus LPJ.

Liste des indices de situations abusives (Grille LISA)

Pour évaluer les contextes de risque et déterminer la présence ou l'absence de situation abusive.

Test d'évaluation de danger ODIVA-RIFVEL

Pour évaluer le niveau de danger d'une personne âgée exposée à des risques d'abus, de maltraitance et de négligence.

Évaluation psychosociale (Loi sur le Curateur public)

Pour recommander ou non l'ouverture d'un régime de protection ou l'homologation d'un mandat en cas d'inaptitude basée sur l'inaptitude, le besoin de protection et l'intérêt du majeur au Curateur public.

Évaluation psychosociale (en CSSS)

Pour identifier les besoins et les ressources d'un usager et de son environnement. Pour analyser les interactions de l'utilisateur entre les divers systèmes impliqués. Pour évaluer les impacts de la maladie sur l'utilisateur et ses proches ainsi que leurs capacités d'adaptation. Pour émettre une opinion professionnelle circonstanciée qui identifie les problèmes psychosociaux.

Évaluation psychosociale (en milieu scolaire)

Pour évaluer les comportements de l'élève en relation avec son environnement scolaire et social en tenant compte de la persistance, la fréquence, la constance, l'intensité et la complexité des comportements.